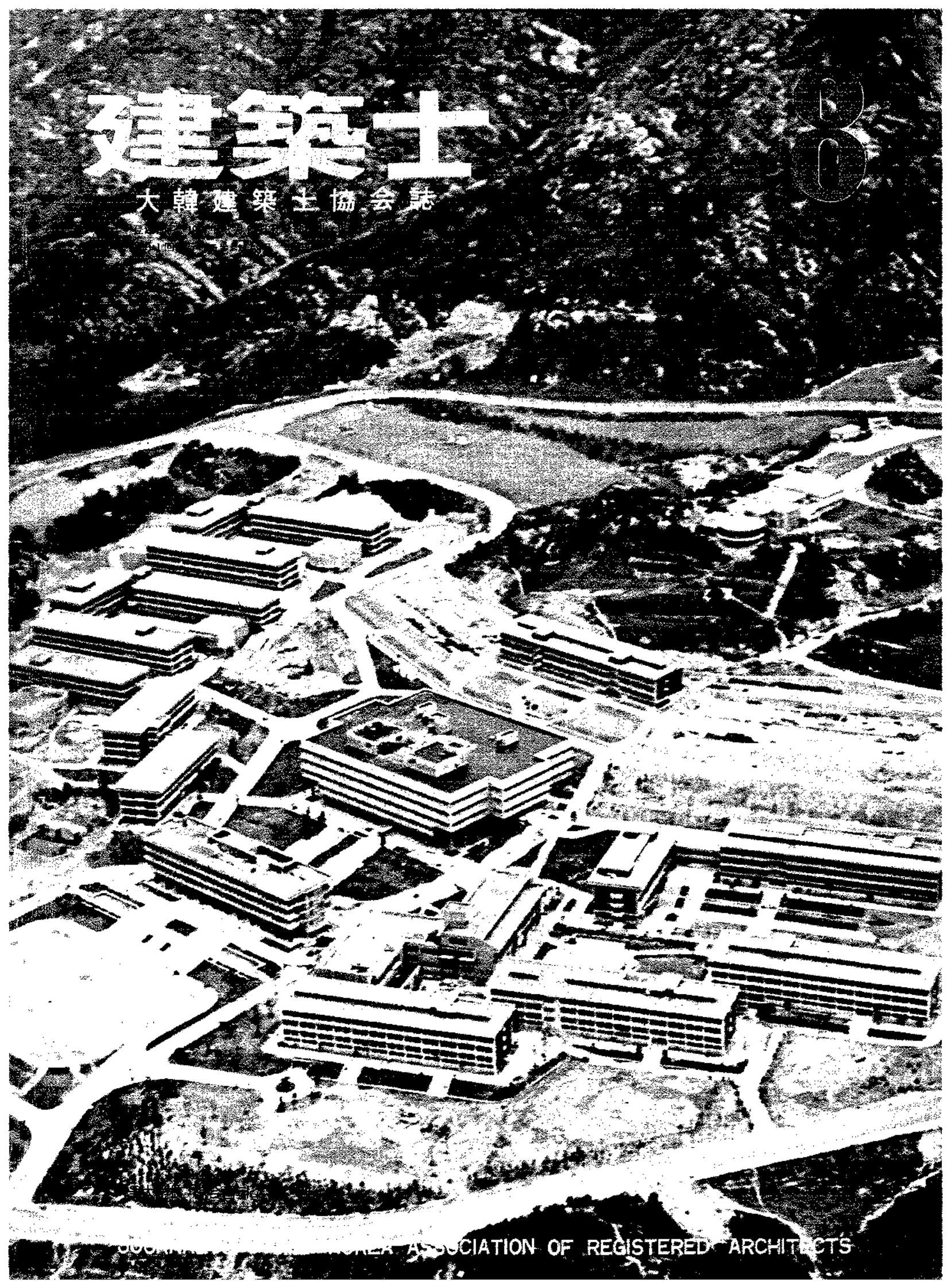


建築士

大韓建築士協會誌

80



JOURNAL OF THE KOREA ASSOCIATION OF REGISTERED ARCHITECTS

建築, 土木 近代化 에 새로운資材

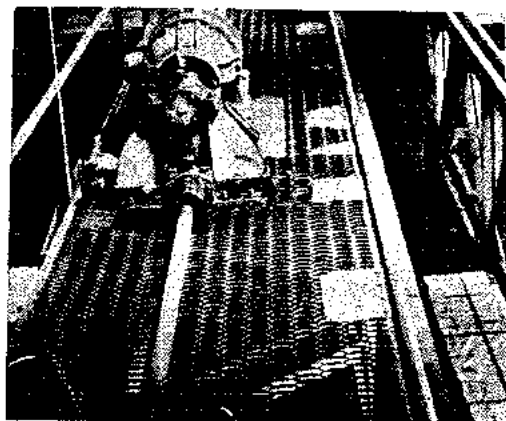
EXPANDED METAL 国内出現!



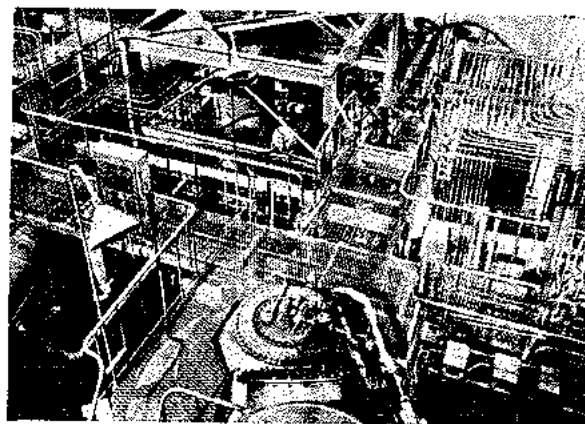
住宅 Fence



道路 Concrete 補強.



機器의 安全用 床張



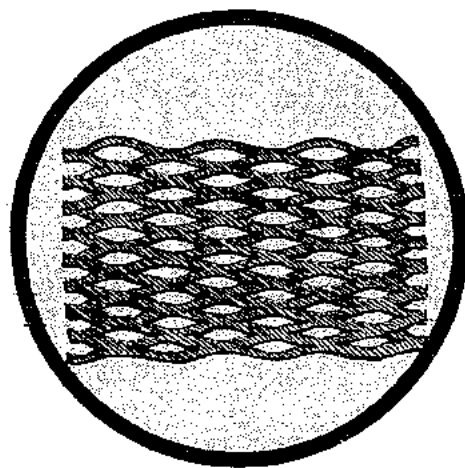
工場의 檢査 通路

■ EXPANDED METAL 의 用途

- 住宅用 Fence
- 高速道路中央分離 및 遮光 Fence
遮風, 落石, 土砂崩, Fence
- Concrete補強材 (建築 Slab, 工場의 Floor)
- 道路鋪裝 (Concrete道路)
- 各種工場機器의 防護用柵, 船舶, 鋁業所
等の 床張, 步廊

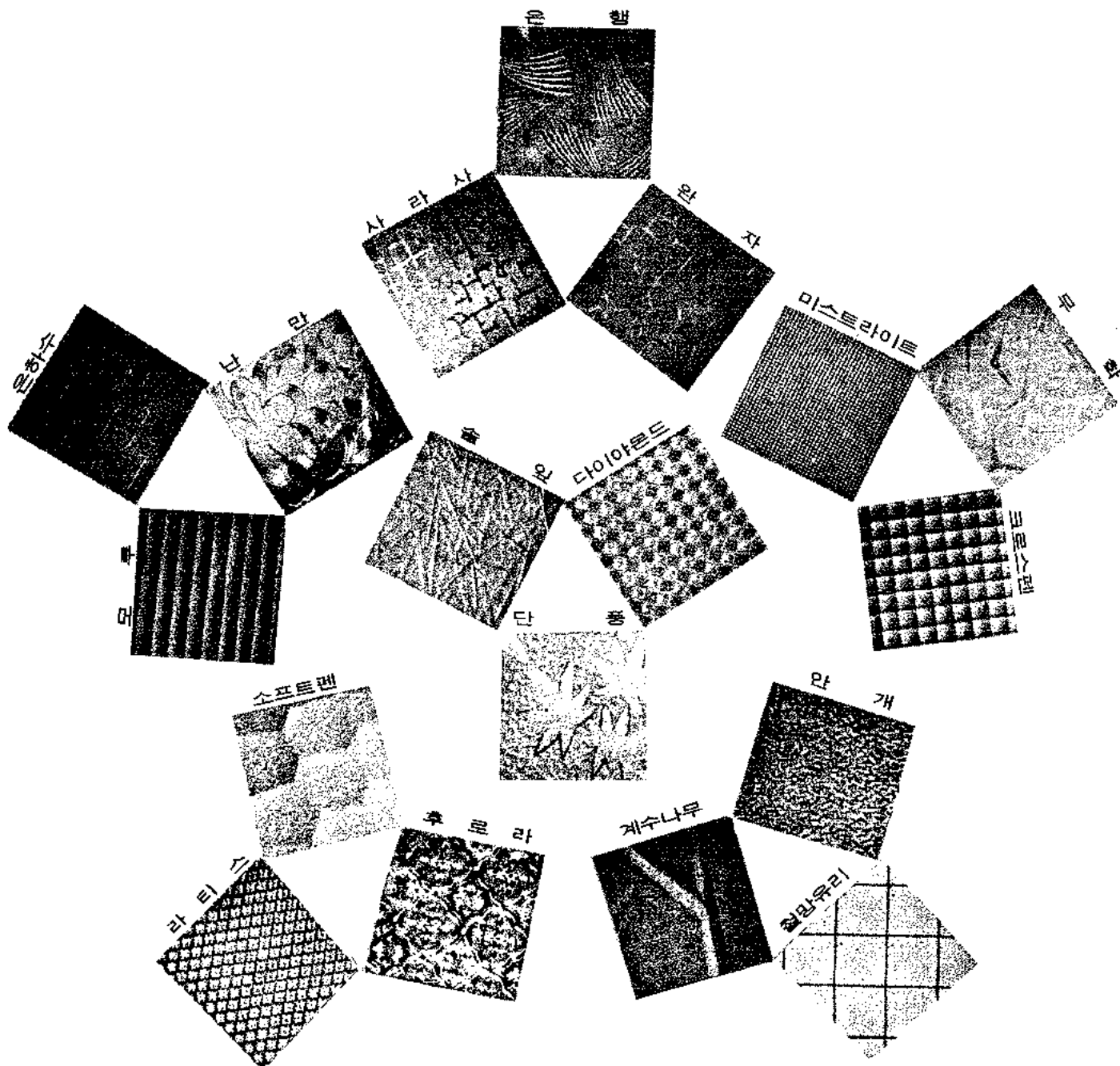
■ EXPANDED METAL 의 特性

- 輕量이고 堅固하다. ○取扱施工이 용이하고 經濟的이다.
- 外觀이 優美하고 裝飾的 效果가 좋다.



新昌鋼業株式會社

서울特別市中區 水標洞 35-13 TEL. (25) - 1191~6



선생님이 설계하시는 취향에 알맞는 다양한
무늬유리가 구비되어 있습니다. 마음껏
선택하여 보십시오.

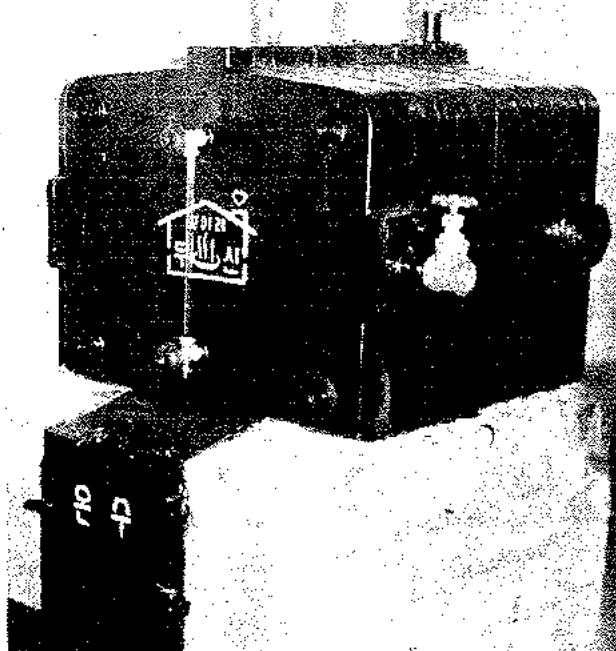


韓國유리工業株式會社

本社: 서울特別市 西大門區 西小門洞 75 / 電話: (23) 7141~45
工場: 仁川市 東區 萬石洞 2 / 電話: 仁川 (3) 0111~0119

기 연 兼 用 家庭用

暖房보일러



에너지 切減潮流에 絶對적으로 符合한 家庭暖房用 油類煉炭兼用보일러 出現!

三十数年間 各種 機械設計製作과 熱管理方面에 經驗을 쌓 技術陣에 依하여 開發된 보일러 입니다.

* 特 徵 *

- ◎ 卓越한 發熱効率
- ◎ 永久的인 壽命
- ◎ 燃料의 節約
- ◎ 取扱의 容易
- ◎ 低廉한 價格
- ◎ 煉炭가스被害의 全無
- ◎ 理想的인 暖房用보일러가 여기에 있습니다.

실용신안등록원칙 제 2808 호

室 別 暖 房 溫 度 表

室 別	溫 度 ℃	室 別	溫 度 ℃
內 室	22	病 室	20
居 室	18	手 術 室	27
兒 童 室	16	事 務 室	16
書 齋	18	商 店	18
寢 室	15	工 場	13
浴 室	27	教 會	15
食 堂	18	學 校 教 室	16
廚 房	10	劇 場	13
玄 關	10	室 內 水 泳 場	22
復 道	12	武 道 場	13
便 所	5		

보 이 러 仕 樣 (每個 3.6 kg 22孔炭 使用)

号 別	BH-1	BH-2	BH-3	BH-4
發 熱 量 Kcal / H	9,000	14,000	30,000	60,000
燃 料 消 耗 量	個 / 1日	28	60	120
	ℓ / 1日	28	42	93
該 当 建 坪 (住宅基準)	30~50	60~80	120~160	250~300
伝 熱 面 積 m²	3.5	5.5	7.2	13.6
用 途	一般住宅	大型住宅	病 院	病院 旅館
			旅 館	公会堂 工場



又 信 企 業 社

서울 서울特別市龜山区葛月洞71~6

大韓빌딩 102号室

電話: 44-2080~9 交 6203



高麗鋼鐵株式会社

서울사무소 : 서울시 중구 을지로 4가 세운상가 나동 1층 167호
TEL : 26-1135 ~ 26-1136

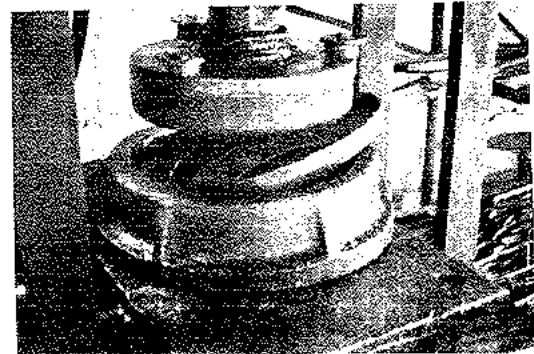
熱技術의 綜合메이커

해외로 수출되는 보일러는 오직 ROCKET BOILER 뿐입니다.

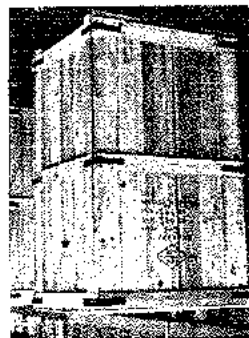
ROCKET BOILER KR형 (GUN TYPE)



1. 정확한 재단 및 사상

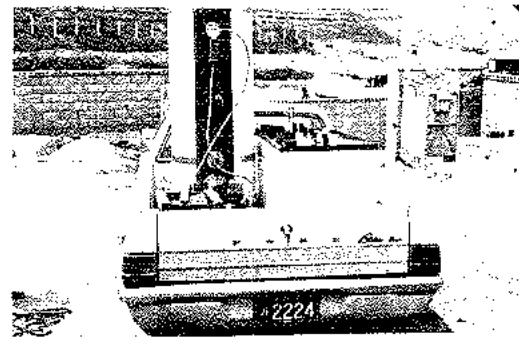


300TON 油圧프레스로 製作되는 ROCKET BOILER 중요부분



(수출)

※ 일본으로 수출되는 ROCKET BOILER 포장된 제품



(시판)

※ 가정용 기름보일러와 가정용 연탄 BOILER 국내시판용

* 건축사를 위한 설비안내코너 *

가정용 및 산업용로켓트보일러

	단위	KR-40	KR-50	KR-60	KR-70	KR-80	KR-100	KR-150	KR-200	KR-250	KR-300	KR-350	KR-400	KR-500
발열량(정)	KCAL/H	35,000 40,000	45,000 50,000	50,000 55,000	55,000 60,000	65,000 75,000	90,000 113,000	138,000 142,000	150,000 170,000	210,000 230,000	250,000 260,000	280,000 285,000	300,000 320,000	400,000 410,000
관용량	L	82.5	123.5	171.2	216.2	230	270							
연료소비량	L/H	3.9	6.5	8.1	11.8	14.5	16.2							
전열면적	m ²	1.14	1.64	1.85	2.78	3.74	4.25							
최고사용압력	cm	10	10	10	10	10	15							
수압시험압력	kg/cm ²	3	3	3	3	3	4							
배관구경	mm	40	50	50	50	65	65							
연통구경	INCH	5"	5"	5"	6"	7"	8"							
최경·높이	L/H	470 × 800	470 × 1,280	540 × 1,150	540 × 1,350	610 × 1,280	610 × 1,450	690 690 × 1,500	780 × 1,750	1,000 × 1,750	1,000 × 1,850	1,200 × 1,850	1,400 × 2,000	1,600 × 2,250
로켓트BOILER 가격	₩	138,000	162,000	172,000	191,400	222,860	247,160	323,400	372,240	431,640	517,440	645,700	796,900	873,840

원장당시후 시용하는 금탕량과

난방종류(파넬히팅, 라디에이터
케모일레)에 의하여 주문 제작

■ 상담 예약 접수 : ☎ 26-1135 · 26-1136 · 27-9358 · 66-1363

■ 전 시 장 : 중구 · 을지로 4가 세운상가 나동 1층 167호

★ (BETTER IDEAS MAKE BETEER BOILER)



高麗鋼鐵株式會社

熱技術の綜合メーカー

事務所 : 서울특별시 중구 을지로4가 세운상가나동1층가열 167호
TEL : 26-1135 ~ 27-9358

AUTOMATIC STEAM
BOILER S

해외로 수출되는 보일러는 오직 ROCKET BOILER 뿐입니다.

ROCKET BOILER KR형 (GUN TYPE)

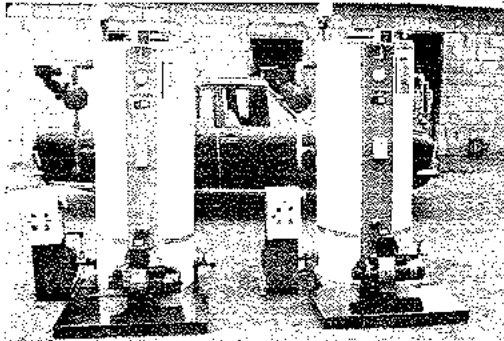
정밀한 D, C용접기로 제작되는 로켓트 BOILER



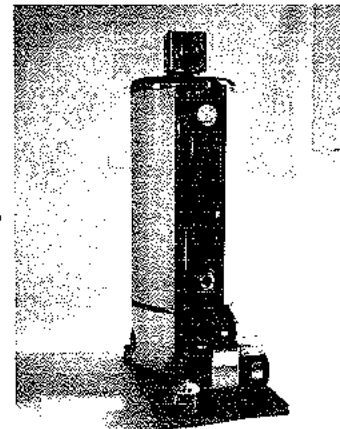
압력, 열량, 효율, 배기 GAS 및 8개部分의 試驗측정장비



1 TON未満의 증기량 完全運転에 의하여 使用할 수 있는
最新型 小型증기BOILER(自動장치 英國 맥도날(150) 및
자동급수, 자동정화



난방평수 30평부터 500평까지 다양한 ROCKET BOILER 제품



■ 0.5TON미만의 증
기보일러를 필요로 하
신 수출 직물공장 전
자제철공장 건조시설에
필요한 공장등에 적합한
전자동 증기보일러입니다

* 건축사를 위한 설비안내 코너 *

■ 산업용 증기Boiler (1 ton 미만) 완전자동

품명	KR-S-70	KR-S-100	KRS-150	KRS-200
용량	60,000 Kcal/h	90,000 Kcal/h	120,000 Kcal/h	145,000 Kcal/h
이달의가격				

■ 가정용 연탄 Boiler

품명	KR-311	KR-312	KR-313	비고
용량	7,000 Kcal/h	14,000 Kcal/h	18,000 Kcal/h	급탕 온열도
이달의가격	49,500	79,200	93,500	삽입

■ 상담 예약 접수 : ☎ 26-1135 · 26-1136 · 27-9358 · 66-1363

■ 전 시 장 : 중구 을지로4가 세운상가나동1층가열 167호

★ BETTER IDEAS MAKE BETTER BOILERS

輸出用

크링카라일

東南亞 美國 日本 歐羅巴地域

◀ 製品案内 ▶ 内外装, 벽, 바닥用

2"×2"	3"×3"	6"×6"
2"×4"	3"×4"	3"×6" (계단용)
2"×9"	4"×4"	3"×4" (HEXAGON)
3"×9"	4"×8"	3"×3" (LAN TERN)



製造元

江南産業株式會社

輸出用 <깨 스特殊処理品>

퀴리라일

美國 日本 歐羅巴 東南亞地域

◀ 製品案内 ▶ 内外装, 벽, 바닥用

2"×2"	3"×3"	6"×6"
2"×4"	3"×4"	3"×4" (HEXAGON)
2"×9"	4"×4"	3"×3" (LAN TERN)
3"×9"	4"×8"	



製造元

現代窯業株式會社

총판원 江南産業社

서울特別市 中區 乙支路四街 28

TEL. 26-7228, 1916



U. D. C. 69 / 72 (054-2) : 0612 (519)

月刊「建築士」8月号 (通卷68号)

目 次

■ 真正한 建築士와 建築技術者.....	姜 明 求... 2
■ 国家技術資格法制定에 즈음하여.....	宋 旼 求... 4
■ “改正建築法에 關한 意見에 對하여”에 答함.....	韓 鼎 燮... 7
■ 韓國의 住宅需給實態와 展望.....	崔 相 哲... 13
■ 高層建物の 未來像.....	國立建設研究所 建築部 제공... 19
■ 現 獨逸의 住宅建築現況.....	駐韓 獨逸文化院 제공... 21
〈會員趣味코너〉	
郵 票 蒐 集.....	羅 永 均... 39
〈画 報〉	
全州・豐南門 (韓國의 古建築)	45
〈特輯画報〉	
서울大學校 綜合캠퍼스.....	서울大學校 建設本部 제공 ... 49
〈海外作品紹介〉	
海外住宅選.....	57
〈隨筆〉	
点・人間.....	尹 太 鉉... 65
故 車景淳 會員 追悼.....	安 仁 模 68
建築技術情報.....	71
建築界뉴스.....	75
協會記事.....	77
會員動靜.....	79
月間協會動靜.....	77

編輯委員會 委員長 吳 雄鎬

委 員 金仁錫, 金正基, 馬 春景, 宋鍾興, 俞 景哲, 鄭 熙俊, 尹 道根, 李 廷德, 李 昌敏

表紙: 서울大學校 綜合캠퍼스

한국은행, 서울역, 제일은행본점 또는 용산우체국, 等等의 四,五十年前에 세워진 建築들을 지나며 보노라면, 그야말로 応甲古考學的인 모방을 折衷한 前近代의인 旧式建築物들에 지나지 않으나 그래도 어딘지 모르게 무게가 있고, 信賴感마저 지니고 있는 듯 느껴지며, 마치 均衡잡힌 古 초가집이나 그림에서 보는 “크래식·카-”를 볼 때와 같이 稀少價値의인 것보다는 무엇인지 모를 藝術的인 鄉愁마저 느끼게 한다.

비록 늙은 “스타일”이긴 하나 現代建築의 非情한 모습과 無識한 一面보다는 훨씬 포근하고 建築本然의 高姿勢를 지니고 있는 듯 싶어 다시 한번 우러러 보며 아늑한 懷古感마저 느껴게 한다.

이러한 中古建築物들은 大概 그런대로 建築의 本質的인 것은 完全히 지니고 있으나 現代의인 樣式觀과 經濟性에 旧式이라는 명목아래 無慘히도 敗背되고 中斷된 뒤 不機能이라는 罪目까지 加重시켜져 그들의 歷史的인 保存마저 거부당해가며 점점 消滅되어가는 實情이 왜그런지 몹시 섭섭하고 애석하게만 느껴진다. 이러한 일들은 近代人들의 思考의 變化가 그 原因인지? 또는 흔히 말하듯 建築이란 一種의 記念的存在가 아니라 合目的的인 人間의 容器로서 云云하는 式의 現代의 思考方式과 現代生活의 特徵인 彈力性을 지니기 爲한 基礎를 만들 수 있도록 充分한 融通性을 지녀야 한다는 確信이 생겨서의 所謂 흔히 쓰여지는 世代交贊의 變形인지 도무지 알수가 없다.

近年 서울시 美觀地區調整委員會에 許可申請을 提出한 圖面을 各界 藝術人, 言論人과 同席하여 建築士라는 立場을 떠나 第三者的 立場에서 보니 너무나 寒心스럽고 어떤때는 얼굴 붉어질때가 한두번이 아니다. 어떤 圖面은 基本的인 平面도 構造計劃도 모르는 設計가 있는가 하면, 建築主들에게 罪스럽기 짝이 없는 小兒의그림, 같은 圖面에 마치 화류계 여자들의 도깨비化粧術을 連想케 하는 無識이 所謂 一級建築士라는 도장이 찍힌 作品? 으로, 各界人士들과 같이 감상하게 되니, 一般이 우리 建築士들을 어떻게 보는지 눈에 보이는듯 부끄럽기만 하였다. 이런 作品? 들을 보면 그야말로 內容의 解決도 合目的性도 없이 그저 外形만의 建築, 억지로 색 다르게 한, 所謂 제판에는 獨特한 外觀, 勾配가 맞지 않는 지붕, 비가 새어도 外形만 特異하면 된다는 式의 住宅들의 流行, 후너높이보다 훨씬 높은 지붕의 非合理的 空間虛費와 經濟浪費, 집장사들의 無識한 金力에만 從屬寄生하고 있는 建築士들의 作品? 果然 이런 建築도 藝術과 關聯지을 수 있느냐는 問題가 눈앞에 떨어진 것 같다. 이러한 怪變形인 建築들의 平面을 보면 大概가 階段하나 便所平面까지도 제대로 못개우친 所謂 技術者라야 適當한 建築士들의 設計들로 마치 公害中毒

에 變形되 가는 自然界 또는 魚具類의 꾸부러진 奇形化를 連想케 하는 建築의 타락성 같게만 생각이 된다. 이러한 一連의 退步現像은 建築門外漢의 一般社會를 建築士들이 우롱하며, 同時에 相對的으로 建築士들에 對한 一般의 不信感을 자아낸 結果인지도 모른다. 自己만의 出世慾을 서 두르는 나머지, 自己의 조그만 才能과 淺識한 我執만으로도 처럼 胎生된 現代建築樣式의 發育을 저해시켰으며 自己才能 崇拜 때문에 自己 “모뉴먼트” 때문에, 流行 때문에, 特出한 作家風의 노방 때문에, 國展이니 建築作品이니 하는 것 조차 거부, 非協力하는 建築士들 때문에, ... 等々の 이유로서 眞正한 現代建築의 健全한 趨勢를 發展시킬 수 있었던 여러번의 좋은 機會마저 뒤흔들고 한 結果까지 만들고 만 셈이다. 뿐만 아니라 이들 때문에 建築의 後進性과 建築도 藝術이나? 技術이지!! 라는 式의 試鍊과 錯誤까지 가져오게 한 그 큰 責任도 아울러 짊어지어야 할 것을 잊어서는 안된다.

그러므로 앞으로는 建築의 本質의 인 것은 잊은 채, 外形만의 참신하고 자극적인 建築構想에만 精力하던 대신에 建築의 참된 內實을 좀더 깊이 있게 構想研究하는 것을 第一本題로 再設定되어야 할 것이다. 몇몇 建築士의 대수롭지 않은 “이미테이션”의 成果나 流行的樣式에만 사로잡힌 安易한 外形의 “아이디어”가 그 建築안에서의 人間生活에 무슨 도움을 줄 수 있고 즐겁게 할 수는 없을 것이 分明하다. 오히려 그러한 輕薄한 虛偽가 累積된 地域에서는 美的全體性마저 잃게까지 되어버려 크지는 地域社會惡의 罪科까지 犯하게 되는 結果를 볼 수도 있다.

이러한 例는 禾谷洞, 其地等地的 집장사들과 共謀한 住宅集團地域 設計의 現狀과 멀리 祖上들이 지은 아늑한 옛 초가집 마을을 對照的으로 想像해 보면 곧 理解가 갈수록 깊어진다.

그러므로 우리 建築士들은 언제나 人間社會에서의 가장 創造的이고 앞장서야 할 全體의 一部分으로서 항상 높은 自負心을 가지고, 小我的이고 零碎的인 根性을 버리며 언제나 겸손한 態度로 社會性的인 建築思考에 對應하지 않으면 안될 것이다.

이러한 社會的인 建築理念을 지니고 일하는 建築士의 作品은 自己中心의 人氣人的 建築士들의 作品과는 아주 對照的으로 훌륭한 內實을 지닌 作品으로서 現代建築의 뒤떨어진 間격마저 短縮시킬 수 있는 役軍이 될 것이다.

個個人的인 趣好나 思考方式과 조그만 成功慾, 알은 宣傳術(藝術은 宣傳을 해서 는 안되게 되어 있으므로, 점잖은 高次的인 建築人은 이를 삼가야 함)로 有名을 假裝해 가며 建築主들에게 誤導와 強要를 일삼아 唯我獨尊格인 作品을 내세우는 建築上, 그리고 남의 資金을 無責任하게 亂用해 가며 自己

만의 “모뉴먼트”를 만들어 내려는 建築士, 이들로 因하여 派生되는 建築士 全般에 미치는 社會的不信은 없는지? 서로 서로 自省하고 是正해야 할 때가 온 것 같다. 그렇다고 門外漢의인 建築主의 意圖만을 全的으로 받아들이라는 말은 아니다. 오히려 無識한 慾心쟁이 집장사들의 不當한 要求로 지붕의 虛飾과 같은 住宅의 本質을 無視한 慾求는 이를 是正시키기 爲하여 꾸준히 說得, 善導하는 努力을 아끼서는 안될 것이다. 同時에 建築主의 要望이 무엇인지를 깊이 理解하고 誠意있는 協助로 技術的인 代行과 藝術的인 創案이 建築主로 하여금 마음으로부터 信賴할 수 있게 納得이 가야 하며 設計는 勿論 집이 完成될 때까지 建築主의 意圖를 詳細히 診斷하는 것도 꼭 實行되어야 할 必須條件이다. 그러므로 病者가 醫師에게 自己生命을 맡기듯이 우리들도 建築主로부터 信賴받을 수 있는 建築士가 되어야 하겠다. 이러한 努力은 非單 藝術, 構造 經濟의 分野는 勿論이고 또 이 三分野를 包含한 社會通念上으로도 努力은 꼭 必要한 것이다.

萬一에 여지껏과 같이 여러가지 小根性만 고집하고 참된 建築이 앞으로 指向할 方向感覺마저 잃고, 그저 自己趣味의 爲로 손재주로만 되는 내로 技術의 圖面이나 그려 내던지고... 싸구려 技術小売商으로 格下되어가며 內容도 思想도 社會的인 貢獻도, 그렇다고 致富도 못해가며, 집장사들의 심부름꾼의인 許可圖書나 作成하는 所謂 代書房의 純全한 技術者로 自己向上을 爲한 藝術的인 工夫나 努力도 게을리하고 建築主에게나 그 모든 責任을 회피하려드는 建築士가 아직도 있다면 그런 少數인 사람들 때문에 훌륭한 建築士 全般이 희생되고 있다는 事實을 銘心해야 하겠다. 이러한 建築士들이야말로 目下 審議되고 있는 技術者中에서도 三, 四流의 建築技術資格所持者밖에 못되는 者들로 여지껏 우리나라 現代建築界를 흐리게 한 張本人들이라 規定지을 수 밖에 없을 것이다. 建築은 어디까지나 建築士自身의 確信과 建築主에 指導 建築主의 理解度 如何에서 이루어지는 것이지 建築主 또는 一般社會의 評에 依해서 決定되는 것은 아니다.

그러므로 藝術的인 創作을 하는 建築士의 確信은 人間全體生活에 貢獻할 수 있는 名譽로운 天職으로 自負할 수 있으므로 技術者로 墮落되지 않게 社會에 貢獻한다는 確信으로 빛나는 前進의 기바라 마지 않는다.

筆者: 會員, 姜明求建築設計事務所長

Frank Lloyd Wright는 建築을 詩라고 말하였다.
Mies van der Rohe도 建築에는 세 가지가 있
니 쓸모 있는 建築, 아름다운 建築, 그리고 詩情
이 우러 나는 建築이 그것이라고 하였다.

創作態度에서 兩極端을 이루었던 이 두 巨匠의
생각도 究極에 가서는 같거니와 나도 그렇게 믿고
있었다.

Gaethe도 建築은 靜寂속에서 凝結된 音樂
고 하지 않았는가

그런데 最近 國家技術資格法에서 建築家の 定義
가 발생이 되었다.

建築家は 技術者라는 解釋을 建築하는 사람자인
이 내렸다는 데에서 파문은 더 일고 일었다.

좁은 一面만을 보고 全体인양 장님과 코끼리의
錯覺을 하는 그 無知함은 두말 할 나위도 없거니와
立法에 關여하는 建築家 자신이 자기의 偏狹한 생
각을 法律에까지 아무 考察도 없이 反映시킨다면
우리의 文化面에 서의 앞날은 많은 毒素을 품게 되
지 않을 수 없다.

建築家が 항상 마음에 간직하고 있어야 하는 것
이 建築의 藝術性이 무엇 보다도 앞선다는 것이 아
니였는가.

그것은 人間은 肉體的인 것 보다는 精神的인 것
을 더욱 더 소중히 생각할 수 밖에는 없고 또 생각
하기 때문이며 機能主義가 이루어 질때까지의 思
想的背景을 正確하게 理解하고 機能主義이후의 建
築의 흐름을 살린다면은 더욱 더 그것을 깨달은
것이다.

原來 宗教上에서는 神의 存在는 超時間的이고 超
空間的인 絕對性을 지니고 있다는 것이 根本的인
생각이다.

그 時間과 空間을 Kant는 人間の 直觀의 한形
式으로서 人間에 歸屬시키고 말아 버렸다.

이러한 革命的인 思想은 여러方面에 影響을 미
치지 않을 수 없었으며 그후에는 獨逸觀念哲學에서
理性神까지 부르짖게 된 결과가 되었고 現代까지
모든 思考의 立脚點을 理性에만 둠으로서 오히려
人間을 헤여 나올 수 없는 深淵에 빠져 버린 느낌
마저 갖게 된 것이다.

하여간에 Kant는 모든 認識이 純粹理性에서 이
루어짐으로서 普遍妥当性을 認定하였고 純粹理
性的의 完全無缺한 構成의 한 例가 幾何學이 그러하
다 하였으며 또 科學 및 技術의 發達과 더불어
人間은 機械美에 눈 뜨게 됨과 동시에 Einstein의
相對性原理에서 時間과 空間은 서로가 서로를 規
定짓는 函數關係를 이루고 있다는 것을 밝혀 내자
이모든 것이 複合되어 특히 繪畵에서 Cubism이 誕
生하였고 이에 뒤이어 建築에서는 Cubism의 影響
을 받음과 동시에 「藝術을 위한 藝術」에 反撥하여
機能主義建築이라는 것이 일어난 것이며 創作手法

또한 Cubism과 같이 1段階에서는 機能과 構造의 철저한 分析 2段階는 定해진 構成原理—piloti 또는 空間의 相互貫入等—에 따라서 再配列綜合된 것이었다.

그럼으로 모든 경우 建築이 客觀的判斷 밑에서 이루어 지는 單純한 技術以外的 아무것도 아니라고 判定되어 歷史에 登場한 事實은 없었던 것이 아닌가.

「機能이 形態를 支配한다」든가 「住宅은 生活의 容器이다」라든가 建築을 機械觀的으로 解釋하려고 하였으나 그것은 建築을 皮相的으로 理解한 것에 지나지 않는다는 것을 이제는 아무도 疑心하지 않는다.

Bruno Zevi는 말하기를 그러한 일들을 結局에는 「藝術과 技術」이라는 데에 歸着시키고자 한 소위 機能主義者들의 努力이라고 풀이 하였었다. 또 Zevi는 建築을 어떻게 理解하는가에 대하여 3개의 範疇로서 그 解釋을 要約하였는데 그것은 內容의 解釋 精神生理學的의 解釋 形式主義的 解釋이며 紙面關係上 技術的인 解釋에 관해서만 간단히 Zevi의 생각 및 나의 所見을 달고자 한다.

Zevi는 內容의인 範疇속에서 技術的인 解釋을 내리기를 建築을 單的으로 構造上의 技術問題로 歸結시켜서 主張하기를 形態가 技術에 의하여 決定되는 것이 아니라 形態는 항상 時代에 뒤진 技術을 反復하고 있을 따름이었다고 指摘하고 空間의 解釋만이 建築을 참되게 理解할 수 있다고 하였다.

다만 새로운 技術에는 새로운 構造의 感覺이 対応하지 않으면 안된다는 作家들의 判斷은 正当하다고 Zevi는 생각하고 있으나 이 모든 것이 人間은 造形的인데 대하여 먼저 관심을 나타낸다는 것 즉 第一義的으로 視覺에 呼訴한다는 것 그리고 視覺은 主觀的이며 客觀性에 위지 하는 技術은 空間構成이 可能할 수 있는 內在的要素임에는 틀림이 없으나 그것만이 建築의 全部를 대신한다고는 생각할 수 없다는 것이 나의 所見이다.

물론 技術의 充達로 表現의 可能性은 한없이 擴大된 것은 事實이다. 그렇다고 하여 建築行爲는 技術行爲라고 論理的飛躍이 容納될 수 있겠는가.

技術이라는 것은 有用性的 價値를 追求하는 것이고 藝術은 美를 價値內容으로 하여 理念의 啓示가 이루어지기 때문에 그것을 確實히 區別하자는 것이며 技術에 의하여 美의 人工의 生産이 可能하다는 것은 否認하지 않으나 그러나 그것으로서 理念의 啓示를 超越하는 그 무엇을 技術에서 찾아볼 수 있다고는 생각되지 않는다.

한편 分明히 하여 둘것은 美的인 것과 藝術的인 것은 嚴密히 區別하여야 된다.

그것은 藝術은 精神的 社會的機能을 가지고 있고 知識과 意志와도 結付되는 것이며 또 藝術家の 人間으로서의 苦惱와 歡喜를 그의 創作을 통하여 우리들에게 共感을 느끼게 하는 것인데 單純히 美的對象이 우리들 마음을 뒤흔드는 그러한 契機는 하나도 없다는 것이 藝術과는 판이하게 다르다는 것이다.

다시 말하여 藝術이라는 것은 「創造의 表現形成」이며 藝術의 創造에 있어서 직접 顯示된 感覺의이고 個體的인 것을 통해서 깊고 넓은 存在의 根源이라든가 人生의 뜻과 같은 超感性的普遍的인 것이 形態로서 啓示되는 것, 또 그와 동시에 藝術家が 創作에 傾注한 피와 땀이 어린 그의 人格性이 藝術作品 全般에 넘쳐 흐르는 것을 우리는 느끼는 것이 그것이 藝術이기 때문이다.

참된 建築이 藝術이라는 것은 앞에서 말한 이 모든 條件을 갖추었기 때문에 그렇게 말하는 것이며 詩情이 우러러 나는 그러한 作品을 대하는 우리들 마음속에서 作家의 마음과 共鳴하여 수惡한 이 세상을 아름다운 것을 통하여 너와 나의 世界라든가 人生은 무엇인가라는 물음과 답을 기쁨으로서 또는 슬픔으로써 서로가 속삭이기 때문에 그것을 藝術이라고 하는 것이다.

藝術을 分類함에 있어서도 그렇다.

作家의 강한 個性에 따라 藝術의 現象이 多様한데도 불구하고 作品의 客觀的 構造에 따라서 藝術을 大別하기를 哲學的 形而上學的의 傾向과 科學的經驗的 傾向의 立場에서 分類하나 그 어느 경우도 建築은 造形藝術 機械的藝術 空間藝術 目的藝術 非事物的藝術, 非模倣的 藝術등등 여러 가지의 名稱에 의하여 藝術이라는 範疇에 屬해 있는 것으로 되어 있지, 技術이라고 規定지운 일은 아직 보지 못하였다.

또 現在 우리나라의 建築界의 質的인 落後를 理由로 하여 藝術보다 技術을 優先한다는 것도 「빈대가 미워 草家三間을 불태운다」는 格言대로의 생각이다.

왜냐하면 人間은 삶에 대하여 그 나름대로 意義를 갖고자하고 삶을 營爲하는 環境 자체까지도 意義를 얻고자 또는 意義를 부여하고자 하는 것이 가장 人間的인 慾望이기 때문이다.

따라서 建築은 分析된 모든 것을 建築家の 힘으로 藝術的 社會的 經濟的 技術的으로 綜合되어 創造에로 이루어지는 것이 建築이다.

물론 分析行爲의 대부분이 技術을 要하는 것이니 綜合하는 그 自体에도 技術的인 一面은 있다. 그렇다 하여 技術과 藝術이 混同될수야 있겠는가.

끝으로 莫重한 任務를 지닌 우리들 建築하는 사

람들도 이 機會에 많은 反省과 努力이 있기를 빌며
 參考로 美學學者 Kainz의 藝術의 種類의 分類書
 를 掲載한다.

以上과 같은 觀點에서 볼때 建築家의 定義는
 무엇인가라는 물음에 대하여 그 答은 自明한 것이
 아니겠는가.

우리들은 人間을 위하여 創造한다.

그때 目的이 앞서느냐 表現이 앞서느냐에 대하

여는 建築家에게 달진다.

우리는 創造에 앞서 假想된 對象에 관지되는 모
 든 面을 分析한다.

그 分析이 대부분 專門技術을 必要로 하나 分析
 의 目的은 創造에 있다.

空間創造는 第一義的으로 視覺에 呼訴한다. 그
 것은 精神이 肉體에 優位에 있기 때문이다. 따라
 서 그것은 藝術的인 것을 究極的으로 追求한다.

空 間 藝 術		時 間 藝 術	時空間的藝術	
三 次 元 的	二 次 元 的			
調 刻	繪 畫	敘事詩 文 藝 抒情詩 歌曲	Pantomime (演 劇)	事物的藝術
記念碑的藝術		標題樂, 歌唱, opera 音 樂, Ballet 絶對音樂		
建 築		裝 飾	舞 踊	非事物的藝術
工 藝				
造 形 藝 術		狹義의 Muse 的 藝 術 廣義의 Muse 的 藝術	運 動 藝 術	

“改正建築法에 關한 意見에 對하여” 에 答함

韓 鼎 奎

序

筆者의 “改正建築法令에 對한 小考”(건축사 1974. 2. 3월호)에 對하여 改正法令案作成에 가장 수고가 많았던 建設部 建築課 建築係長 金永哲氏가 건축사誌 5월호에 建築法改正의 方向과 아울러 筆者와 金漢涉氏가 指摘한 여러 問題點中 法改正目的과 다르게 指摘되었다고 생각하는 事項들에 對하여 그 見解를 밝혔다.

建築法令改正을 다룬 實務者로서 바쁜 公務中에도 筆者들의 意見에 對해 그 見解를 公的으로 밝혀준데 對해 감사한다. 그러나 筆者의 見解에 對한 金係長의 解明에 關해서 充分히 納得할 수 없는 點이 많아 다시 筆者의 見解를 밝히고자 한다. 이는 次로 金係長의 意見에 對한 반박이라던가 筆者의 主張을 고집하고자 해서가 아니라 金係長도 指摘했듯이 아직도 建築法令에 對해 無關心한 建築人들이 적지 않은 現實에서 좀 더 建築法令에 對해 關心을 가지도록 이끌고 建築法令의 보다 나은 整備를 위해서임을 밝혀둔다.

1. 地下層 建築面積, 바닥面積, 層數等의 概念에 對하여

가. 地下層

天井높이의 2/3가 地表下에 있어야 하는 規制만 있고 地表上部分의 開口部에 對해서는 아무런 規定이 없으므로 待避所로서의 安全性을 보장할 수 없고, 또한 地下層은 機關室 電氣室등 많은 設備을 要하는 用途또는 倉庫, 販賣場등 常時 많은 物件을 저장하는 場所등으로 使用됨으로 일단 有事時 待避所의 기능을 다 한다는 보장도 없으므로 待避所를 위한 規定이라면 地下層과는 별도로 정하는 것이 옳을 것이라는 筆者의 意見에 對해서 다음과 같이 解明하고 있다.

即 ① 地下層이 待避施設로서의 意味를 갖지만 國民經濟上 直擊彈에 對한 安全性을 保障하는 정도를 요구하는 것이 아니라 流彈으로 因한 被害를 防止하고 저한 것이기 때문에 開口部等에 對한 基準을 細分한다는 것은 平時 地下層의 利用面에서 보거나 技術的으로 많은 問題點이 있다.

② 地下層設置의 基準面積은 經濟上이나 建築物의 構造上 用途上으로 特別한 無理를 주지 않도록 規定한 것으로 이러한 面積은 當該建築物을 利用하는 사람이 待避를 하기 爲하여 필요한 面積의 約 4倍에 該當하는 面積으로 不用面積을 除外하고도 大部分의 경우는 待避施設로서의 機能을 다 할 수 있다. ①에 對해서 말하자면 直擊彈이나 流彈보다는 有事時 사람들에게 가장 많은 被害를 끼치는 것은 爆風이라 待避施設로서의 地下層이라면 이 爆風에 對해 安全性을 보장하여야 하며 따라서 地下層의 天井을 完全히 地表面下에 두도록 規定하든지 開口部에 어떤 規制를 加하든지 하는 것이 技術的으로 그렇게 어려운 것은 없다고 본다.

②에 對해서는 建築物의 用途에 따라 상시 使用하는 사람의 數에 많은 差가 있는데 일률적으로 6層以上の 建築物에서는 1層 바닥面積, 16層以上の 건축물에 對해서는 1층 바닥面積의 2배가 어떻게 當該建築物을 利用하는 사람이 待避를 하기 爲하여 필요한 面積의 約 4倍에 해당하는지 모호하지만 이와같은 基準面積이 經濟上이나 建築物의 構造上 用途上으로 特別한 無理를 주지 않는다는 것은 1층의 基礎工事を 옆두에 두고 하는 말 같으나 이같은 地下層의 設置가 建築工事費에 미치는 負擔을 決코 無理할 수는 없다. 例를 들어 아파트 建築에 있어서는 이 工事費가 戶當價格에 많은 영향을 미치고 있다. 官에서 建築한 많은 市民用 아파트에서 地下戶를 設置하지 않고 있는 것은 그 代表的인 例라고 할 수 있다. 또한 建築法에는 地下層의 設置의무를 規定하고 있을뿐 그 所有나 管理에 對해서는 規制하고 있지 않다. 그러므로 民間資本으로 建設되는 아파트에 있어서 戶當價格을 줄이고 地下層을 利用하기 위하여 地下層에 마케트 또는 목욕탕 같은것을 設置하여 아파트 入住者가 아닌 제 3자의 所有로 매각하는 경우가 많고 이같은 용도변경을 正식으로 허가해준 예도 있다. 이런 경우 有事時 아파트 入住者들이 地下層을 待避所로 사용할 수 있는 保障이 없다.

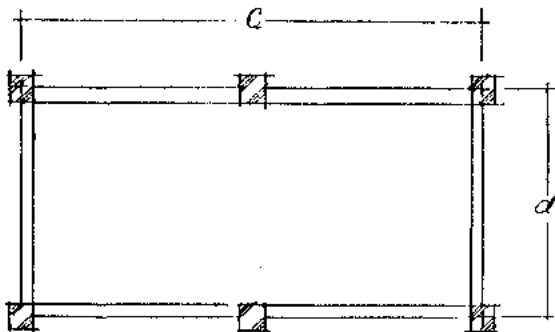
이상과 같은 여러 가지 問題點을 고려할 때 待避施設을 爲한 規定이라면 역시 地下層과 別途로 規定하는 것이 옳을 것이다.

나. 建築面積

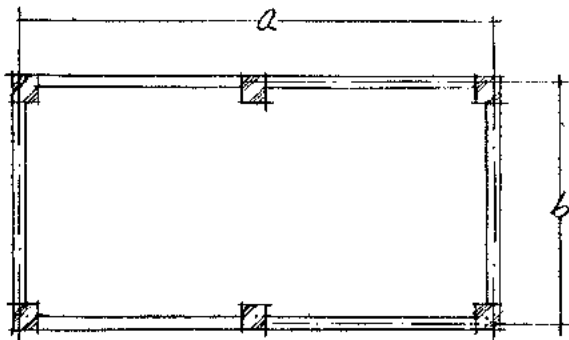
建築率을 어떤 科學的 側定值 같이 細密하게 定할수 없는 것은 사실이지만 그렇다고 建築率을 定하는 基準이 되는 建築面積 算定基準도 精算할 수 있게 定할 必要가 없다는 것은 理論의 飛躍이다.

이 두가지 기준은 관련은 있을 망정 전혀 別個의 기준이다. 建築面積의 算定基準은 精確하게 算出할 수 있도록 규정되어야 한다. 建築物의 形態의 多樣性 때문에 모든 경우를 明確히 區別해서 나타낼 수 있는 表現이 어려울지는 몰라도 法令의 條文解釋의 原則을 안다면 不可能한 것은 아니다. “建築物의 外壁 또는 이와 類似한 (代置되는) 으로 表現하는 것이 더욱 바람직하다” 기둥의 中心線 을 “建築物의 外壁 (外壁이 없을 때에는 外郭部分의 기둥)의 중심선”으로 고친 것이 建築面積의 算出方法을 보다 明白히 하기 위한 것이며 그 理由와 解釋方法을 들고 있는데 납득이 안가는 설명이다.

기둥과 기둥사이에 壁이 있는 경우 종전의 規定으로 하면 外壁의 中心線으로 할 것인지 기둥의 中心線으로 할 것인지 法解釋上의 混亂이 있다고 하였는데 이는 法條文의 解釋에 있어서는 가장 엄한 쪽을 採한다는 原則만 알면 아무 混亂도 있을 수 없다.



이 경우 建築面積은 $c \times d$



이 경우 建築面積은 $a \times b$

그림 1

위와 같은 경우 그림 1 처럼 해석하면 되는 것이다. 이와같은 明白한 사실을 잘 모르는 建築技術者가 적지

않은 것도 事實이나 이는 지금까지 建築法規에 對한 敎育이 不充分했던 탓이지 法條文이 잘못 되었기 때문은 아니었다고 본다.

“明白한 定義가 없는 用語(外壁)는 一般的으로 常識의 으로 解釋하여야 할 것이며 常識의 限界가 애매한 경우에는 規則趣旨에 따라 해석하여야 될 것이다” 함은 이 경우 너무나 모호하고 非理論的이다. 위에서 설명했듯이 종전의 條文內容이 더욱 明白하다. 될수있는데로 常識的 解釋에 맡겨 解釋하는 사람에 따라 이렇게도 되고 저렇게도 되는 식의 表現은 피해야 할 것이다.

다. 바닥面積

令般 改正 바닥面積의 算出方法을 大巾改正하여 그 內容이 달라졌으며 이로 因해 모순점이 생긴다는 筆者의 主張에 對해 “그 概念을 달리 한 것은 없으며 어디까지나 그 算定方法을 明白히 한 것에 지나지 않았다”는 것은 너무나 焦點이 맞지 않는 主張이다. 改正前 條文中 “벽 기타의 구획”을 “벽·기둥 기타 이와 유사한 구획”으로 고쳤는데 이렇게 고침으로서 그意味는 많이 달라지는 것이다. 改正前의 이 條文中에 建築面積의 算出方法과는 달리 기둥이란 用語를 사용안한 것은 바닥面積의 算定 개념이 建築面積의 算定 개념과는 根本的으로 다르기 때문이었다. 예를 들어 그림 2와같이 어떤 층의 기둥이 밖에 있고 벽은 그 안쪽에 別途로 있을 경우 建築面積의 算定方法에 依하면 그 面積은 기둥의 中心으로 算定한 a, b가 되지만 바닥面積은 그보다 적은 벽의 中心線으로 둘러 쌓인 部分인 $c \cdot d$ 가 되는 것이다.

이와같은 경우 “壁 其他의 區劃”에 기둥도 包含시킨다면 解釋上의 혼란이 일어날 것이다. 其他의 區劃이란 例를 들어 극장의 2층 발코니에서 舞台를 向한 部分의 區劃인 壁이 아닌 파라펠 또는 난간 같은 것을 말한다.

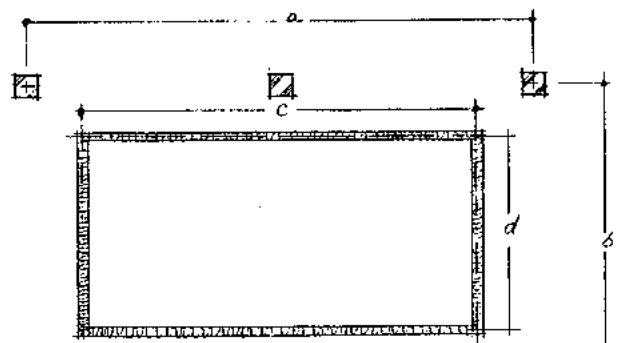


그림 2

기둥과 지붕만 있는 倉庫(이것은 倉庫와는 약간 다르며 우리말의 適當한 用語는 筆者도 잘 모르겠으나 日

本 말로는 우와야(上屋 또는 上家) 英語로는 shed 다. 우리도 倉庫와 區別해서 적당한 用語를 찾았으면 한다)의 경우 기둥의 中心線 보 하는 것도 보순이 생긴다. 왜냐하면 이런 建築物에서는 外側기둥 밖으로 캔티레바를 많이 나오게 하여 지붕을 만드는 경우가 많으며 심지어 기둥하나로 지붕을 받는 HP 셀 구조물도 있다. 이번 改正条文 가구의 지붕밖으로부터 1m 후퇴한 선으로 둘러싸인 수평투영면적이란 개념이 이런 경우를 念頭に 눈것이 아닐까 생각된다. 그러나 캔티레바가 1m 미만일 경우도 있을 것임으로 이같은 단층上屋(가칭)에 있어서는 그 建築面積을 바닥面積으로 보도록 規定하는 것이 合理的인 일 것이다. (2층以上에서 区劃없는 바닥이란 생각하기 힘들기 때문에 단층으로 制限해도 무방할 것이다)

피로티部分을 바닥面積에 算入한다는 規定도 바닥面積의 算定개념의 큰 改正인데 이 部分이 駐車施設 建築物內的 通路等으로 쓰일 수 있어 바닥面積에 算入되어야 한다는 主張은 筆者로서는 理解할 수 없다. 駐車施設이나 通路를 爲해 어떤 区劃을 한다면 피로티部分이 아니므로 當然히 바닥面積에 算入되겠지만 다만 駐車を 한다면 공중의 통행이 아닌 통로에 사용된다고 바닥面積에 算入한다면 合理的이라고 할 수 없다. 뿐만 아니라 傾斜地에 기둥을 세워 지은 建築物의 경우 피로티部分을 아무 目的에도 使用하지 않는 경우도 얼마든지 있다. 이런 경우 그 狀況에 따라 設計者나 許可當局이 適當히 解決할 수도 없다. 또한 지난번 論考에서 筆者가 列擧한 바닥面積에 關聯되는 모든 條項中 過半을 차지하는 防火 避難等 關係條文을 생각할 때 도 벽도 없이 기둥만 서있는 部分을 바닥面積에 算入한다는 것은 非理論的이다. 설사 피로티部分이 한층을 이루고 간단히 벽을 막아 다른 用途에 쓰일 可能性이 많다 치더라도 그것은 設計變更이며 用途變更으로서 法的節次를 밟아야 할 사항이며 이런 可能性때문에 피로티부분 바닥面積에 算入할 수도 없는 노릇이다.

발코니의 난간은 “其他의 区劃”으로 볼 수 있는지의 与否에 대해서는 異論이 있을 수 있는 것은 事實이지만 前述한 바와 같이 “바닥면적”이란 用語가 쓰인 많은 條文이 防火에 關聯된 規定이라는 점을 고려할 때에는 발코니部分을 바닥面積에 算入할 필요는 없지 않는가 생각한다.

라. 層數

層數의 用語를 使用한 條文은 모두 建築物의 높이와 有關係하고 層數의 算定方法에서 地下層을 除外시켰으며 筆者가 열거한 關聯條文에 대해 說明하였는데 筆者로서는 그대로 納得할 수 없다. 그 理由를 說明하기 전에 한마디 添加할 것은 지난번에도 指摘하였지만 層數란 用語의 定義까지 해놓고 層數란 用語가 使用된條文은 3개條項밖에 안되며 其他 많은 條項에서 몇層以

上 또는 몇層 以下로 표기되어 있는데 이는 건축물의 몇層以上 部分과 區別하기 위해서 層數 몇以上 또는 層數 몇以下로 고치는 것이 좋을것이다.

다음 層數의 개념에 對해서 筆者의 所見을 밝히면 層數와 關聯된 條項中 그 內容으로 보아 순전히 建築物의 地上層만을 意味해도 무방한 條項은 法 제41條(建築物의 높이제한) 제5項 令제51조(構造安全의 確認) 令제98條(防火地區外의 區域에 있어서의 建築物의 構造制限等) 제2項 제2호 令제104條(直通階段의 設置) 令제113條(地下層의 設置) 令제129條(승용승강기의 設置) 令제137條(국기계양대 설치) 令제167條(인접대지의 경계선까지의 거리에 따른 건축물의 높이 제한)의 8個條項들이고 그外 7條項은 地上層으로 限定할것이 아니라 地下層까지를 包含시키는 것이 더 合理的이라고 보는데 그 理由들을 살펴보면 다음과 같다.

法7條의3은 建築物의 維持管理에 關해 所有者 또는 管理者가 그狀態를 調査 하여 管轄 市長 郡守에게 定期的으로 報告해야 하는 對象建築物의 규모를 規定한 條項이다. 特殊建築物에 對해서는 延面積 1,000m² 이상으로 規制하고 기타 建築物에 있어서는 5層以上으로 規定하고 있는데 特殊建築物이 아닌 建築物을 地上層으로만 따진다면 地下層이 4層以下로서 地下層이 많고 그 바닥面積도 넓은 建築物은 報告對象에서 除外되고 이보다 바닥面積이 작은 地上5層 建築物은 報告對象이 되는 矛盾이 생길수 있다. 사실 이條項은 特殊建築物이 아닌 建築物에 對해서도 層數로 定할것이 아니라 延面積으로 定하는 것이 合理的이라 본다.

法 제23條의2(特殊建築物등의 內裝)에서는 建築物의 屋內部分을 防火上 支障이 없도록 해야할 對象建築物을 特殊建築物과 5層以上の 建築物 2가지로 区分하고 이에 따라 令 제91조(特殊建築物등의 內裝)에서도 제1항 제2항 제3항은 特殊建築物의 규모 및 규제內容을 規定하고 제4항에서 5층以上 建築物에 對한 規制를 하고 있다. 따라서 層數와 關聯되는 것은 令 제91조 제4항인데 그內容은 이 “5층以上인 建築物에 있어서 5층以上 部分의 바닥面積의 合計가 500m²를 넘는 경우에”云云으로 되어 있음으로 이 문구로만보면 層數를 地上層으로만 解釋하는 것이 옳을지 모른다.

그러나 建築物의 內裝을 防火上 支障이 없도록 해야 할 對象建築物은 地上 地下로 區別하는 것보다 全体的인 建築物의 規模로 定하는것이 더욱 바람직하다. 建築物의 規模는 바닥面積으로 定하는 것이 좋을것도 하지만 單層建築物 같은것은 여러층의 建築物보다 避難이 쉬우므로 層數로서 그 規模를 定하는 方法을 採하는 것이다. 地上4층의 建築物과 地上2層이고 地下2層의 建築物이 있을경우 避難層(一般的으로 地面層)에 到達하는데는 前者의 경우가 時間적으로 짧을

지 모르나 建築物의 規模로 보나 地下層이 避難에 더不利하다는 點들을 考慮할때 後者를 防火에 支障이 없는 内裝을 해야 하는 対象建築物에서 除外하는 것은 不合理하다.

令 제 101條 제 1항은 施行令 제 5장(피난시설등) 제 1절(복도, 피난계단 및 출입구)의 規정을 適用하는 範圍를 規定하고 있다. 여기서는 対象建築物을 ① 특수건축물 ② 3층以上の 건축물 ③ 延面積 1,000㎡ 以上 건축물등 3가지로 区分하고 있기 때문에 地下層의 층수가 많거나 바닥面積이 넓은 건축물은 延面積의 規定으로도 規制받을 것임으로 3層以上の 建築物이란 地上層만으로 解釋해도 充分하다고 생각할지 모르지만 예를 들어 地下3層의 建築物(특수한 예지만 있을수 있다)인 경우 복도, 피난계단 및 출입구등의 避難施設의 設置基準이 地上3層인 建築物보다 낮을 수 없다. 또 한예를 들면 令 제106조(피난계단의 설치)제 1항을 보면 “5층以上 또는 지하2층 地下의 층으로부터 피난층 또는 지하층에 通하는 직통계단은 제 107조의 規定에 의한 피난계단 또는 특별피난계단으로 하여야 한다”라고 規定하고 있다. 그런데 여기 지상 1층 지하 2층인 建築物이 있을 경우 令 제101조 제 1항의 3층이상을 지하층까지 包含시켜 이 建築物을 層數 3의 建築物로 볼때에는 令 제 106조의 規定을 適用받게 된다. 避難階段의 기능으로 보아 後者를 挾하는 것이 옳다고 보는것이 筆者의 見解이다.

令 제 118조(난방설비)는 “학교, 병원, 집회장, 전시장, 백화점, 여관, 호텔, 공동주택, 기숙사, 사무실 등 용도에 쓰이는 6층 이상의 건축물에는 화기(천기를 이용한 화기를 제외한다)를 직접 이용하지 아니하는 것으로서 건축물에 고착된 구조의 난방설비를 설치하여야 한다”는 條項인데 이런 趣旨의 規制가 어찌 地上層의 規模로만 規制받아야 하는지 筆者로서는 납득이 가지 않는다. 建築物의 外部에 煙筒이 突出하여 都市美觀을 해치는 것을 방지하는것 보다는 防火의 目的이 더 重要하다고 보아야 할 規定인데 예를 들어 地上層만이 6層인 建築物에는 適用되고 地上5層 地下3層 計 層數 8의 建築物에는 適用안된다는 것은 矛盾이다.

令 제134조(비상조명장치) 제 1항은 5層以上の 건축물 또는 3層以上の 특수건축물에는 居室 및 主된 복도 계단 其他의 통로에 비상 조명장치를 설치하여야 한다는 規定인데 令 제118조와 마찬가지로 建築物의 높이 보다는 規模에 따라 定하는것이 理致에 맞을 것임으로 地下層을 포함시키는 것이 옳을 것이다.

令 제 136조(우편물·수취함 설치) 3층以上の 건축물 또는 延面積 1,500㎡ 以上の 建築物에는 우편물 수취함을 설치하여야 한다는 規定인데 우편배달부의 不

便이 어찌 地上層에서만 있고 地下層에는 없을 것인가 이조항 역시 地上層의 높이만 가지고 따질 것이 아니라 地下層도 포함 시키는것이 合理的일 것이다.

2. 实效 없는 規制에 대하여

가. 中間檢査

中間檢査에 關한 規定이 建築物의 構造安全을 期하기 爲한것이 아니라 建築率 및 높이制限等 規制의 違反을 未然에 防止하기 爲한 것이라 함은 그 略듯한說明이지만 建築法改正의 動機가 와우 아파트 도괴사건에 있다는 大然閣 大火등 계속되는 참사에 있었으며 建築法 改正案이 成案되어 건설부가 主擧한 건축인 간담회에서도 違法建築을 막기 위한 가혹한 벌칙과 아울러 中間檢査 規制에 對해서 모든 建築人들이 反對했을 때 建設部측 關係者들이 中間檢査制度가 단순히 建築率이나 建築物의 높이등에 對한 違法을 막기爲한 規制라고 明白히 說明한 바도 없었으며 會議에 參席한 모든 建築人들은 構造 設備 其他 모든 事項도 包含되는 것으로 알고 反對하였던 것이다. 그렇게 解釋할 수 밖에 없었던 것은 法의 條文을 보아도 짐작이 간다. 즉 法 제 7조의 3 (중간검사)의 條文內容은 “제 2조 제 3호의 規定에 의한 특수건축물(화장장, 도살장, 진애 및 오물처리장은 제외한다)이나 3층이상의 건축물 또는 연면적이 1천평방미터 이상의 건축물의 건축 및 공사 시공지는 대통령이 정하는 바에 따라 시장·군수의 중간검사를 받은 후가 아니면 공사를 계속할 수가 없다”로 되어있다. 순전히 建築率이나 높이 規制만을 염두에 두었다면 建築物의 區別을 層數와 延面積만으로도 充分하였을 것이며 구태여 특수건축물을 맨 먼저 내세울 必要가 없었을 것이다. 中間檢査 規定(法 제 7조의 3)에 對한 筆者의 認識 잘못 여부는 그만해두고 다음에 令 제 10조(중간검사)가 건축물 및 높이制限規定의 違反을 未然에 防止하는게 얼마나 效果가 있을까를 검토해보기로 한다.

건축물이나 높이제한 規定을 위반하여 건축물을 건축, 대수선 또는 중요변경을 하는 건축주(법인인 경우에는 대표자)는 6월이상 3년이하의 징역에 처하고 3천만원 이하의 벌금을 병과하며 (法 제54조) 이같은 건축물 공작물 또는 건축설비의 설계자 또는 공사 관리자는 2년이하의 징역 또는 600만원 이하의 벌금에 처한다. (法 제55조)는 벌칙이 있다. 이같이 엄한 벌칙이 어떤 다른 法令에 또 있는지 모르지만 筆者의 常識으로는 너무 심한것 같은데 이같은 벌칙도 不足하여 또 다시 建築主 등에게 違法建築을 防止하기 爲한 心理的인 制約效果를 期待하는 中間檢査規定을 둔다는 것은 지나친 일이 아닌가한다. 또한 基礎의 鉄筋配置를 完

了한때(鉄筋콘크리트조 또는 鉄骨콘크리트조)나 基礎의 흠파기를 完了하였을 때 (기타構造)의 中間 檢査로 전폐를 위반을 防止할 수 있을까 檢査를 完了한後라도 얼마든지 違法할 수 있다. 가혹한 벌칙도 무시하고 전폐율의 規定을 위반하려는 건축주라면 흠파기를 좀 더 하거나 鉄筋配筋을 一部 고치는 정도의 費用이나 手 苦를 아끼리라고 기대하기 어려울 것이다.

높이制限에 있어서도 마찬가지나, 屋上層의 配筋을 完了하거나 지붕 구조체(트라스등 구조체도 있겠지 만 철근 콘크리트 슬라브 구조등이 더 많을 것이다)工 事を 完了하고 檢査를 받은 後에도 建築物의 層數나 높 이를 얼마든지 더 할 수 있다.

以上과 같은 이유로 実効보다 副作用이 더 걱정되는 中間檢査의 規定은 역시 안 두니만 못하였다고 筆者는 생각한다.

나. 組構造인 耐力壁의 基礎

組構造의 基礎의 밑받침 上部의 部分은 그 두께를最 下層 벽두께에의 $\frac{1}{2}$ 를 加算한 두께以上으로 해야한다는 内容이 어떤 外國의 基準에 있는지는 몰라도 地震 이 많아 組構造構造에 對한 規定이 엄한 日本의 建築 法令에도 이같은 規定은 없다. 오히려 單層이나 2層 정도의 造積造建築物인 경우 地盤만 좋으면 밑받침 콘크리트를 따로 할것 없이 벽돌한장쪽의 콘크리트 떠 돌림 基礎만으로도 充分하다고 主張하는 專門家도 있 고 또 外國에서는 이런 例를 많이 볼 수 있다고 한다. 몇10年前의 건축이라면 몰라도 요즘 우리나라에서 건 축하는 組構造建築物의 基礎上部를 1層壁보다 두겹게 施工하는 例는 찾아보기 힘들다. 基礎를 1層壁 두께 보다 두겹게 해야한다는 令 제 40조의 2 항을 삭제한다 면 1 항에서 基礎의 개념을 最下層 바닥面이하 部分 이라고 規定할 必要도 없을 것이다.

3. 難解한 他條項引用

筆者가 지적한 令 제111조의 他條項引用 번잡성에 對해 建築法에 숙달된 建築士라면 쉽게 聯想할 수 있 을 것이라고만 간단히 言及하였다. 建築法을 꽤 보아 온 筆者로서도 한참 고심해서 解釋해 보아야 할 程度 여서 指摘한것인데 너무 초점을 벗어난 해명으로 생각 된다. 讀者들의 判斷을 바란다.

4. 難解한 文脈

令 제161條(건축물의 높이제한) 및 令 제163조(2 개 이상의 전면도로가 있는 경우의 완화) 두條項에 對한 金係長의 言及은 유감스럽게도 筆者의 意見에 對한 反 論이나 解明 또는 見解라고 보기어렵다. 筆者가 피 력한 見解의 内容을 좀 더 檢討해서 그 内容에 對해見 解를 밝혀 주었으면 고맙겠다. 특히 令 제161조 제2 항에 對해서는 金係長의 解釋(建築法解説 152面 그림 7, 8 道路幅에 依한 높이 制限(4) 참조)과 筆者의 見 解와 다르다.

建築物의 한부분 即 한점에서 전면도로의 反對側의 境界線 即 한線까지의 수평거리는 얼마든지 있으므로 “水平거리”를 最단수평거리”로 하면 明白해 진다는 筆者의 見解에 對해 特別한 支點의 指定없이 거리라 함 은 最短距離를 지칭하는 것이므로 이를 구하여 最단거 리로 表現할 必要가 없으며 이러한 點에서 두線間의水 平距離라 하여도 말이 成立된다”고 하였는데 그렇게만 받아드릴 수 없다. 筆者가 “최단거리”로 해야 明白 해 진다고 한데는 理由가 있다. 即 보통 한점과 한線간의 거리란 그점에서 2線까지의 수직거리(水平距離가 아 니다)를 말하며 이거리는 점과 線間의 最단거리가 된 다. 그러나 建築法令에서의 水平距離란 建築物의 어 떤 部分의 水平投影點에서 전면도로의 반대측의 境界 線까지의 거리를 말하며 그 投影點에서 境界線 까지 의 수직거리(지면부분의 건축물 부분이 아니면 위의 수직거리보다 보통 짧다)가 最단거리가 된다. 이들 建 築物의 各部分에서 전면도로의 反對側 境界線까지의水 平거리라고 表示하는데 까지는 別의이가 없다. 그러나 例를 들어 그림 3 대지안의 a點상 건축물의 各部分에서 전면도로의 反對側까지의 水平距離는 어떤것이냐 할때 문제가 생긴다.

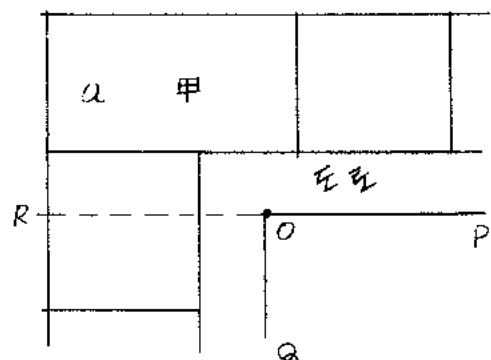


그림 3

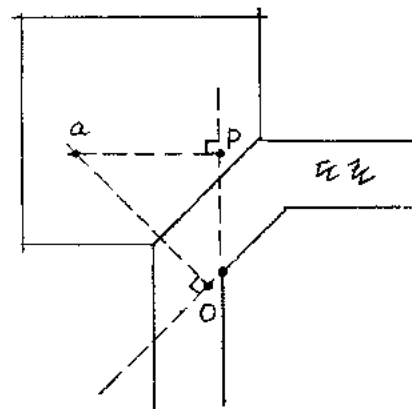


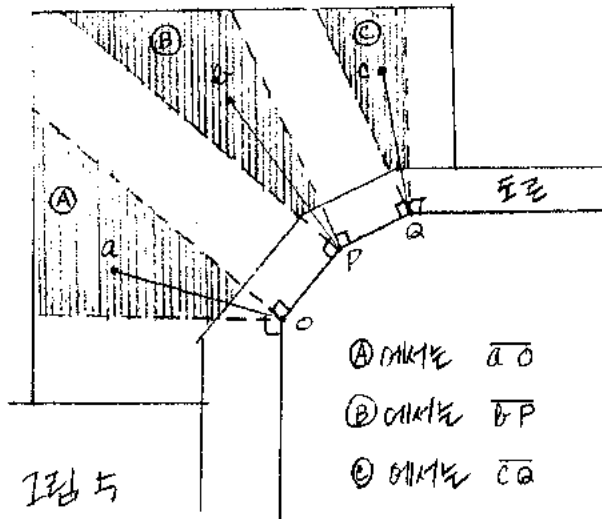
그림 4

전술 “建築法解説 152면 그림 7, 8”로 추리컨데 金 係長의 해석은 OP의 연장선 PR까지의 수평거리로 생각하느니 모르지만 法條文에 전면도로 境界線을 그

는 점에서 한 제한이었다.

막다른 도로의 끝에 접한 대지의 建築物의

높이제한에 관한 규정인 순 제 161 조 제 2항 내용도 너무나 整備된 막다른 골목과 대지를 염두에 두고 만든 文脈임을 전술 “建築法解説 152면 그림 7·8”의 내용으로도 짐작이 되는데 不整形한 도로 및 대지의 경우도 고려해야하고 또한 전면도로의 경계선도 그 연장선까지를 대상으로 한다는 문제는 재고 해야 하지 않을까한다.



연장선까지 포함시킨다는 내용은 없으며 또한 그림 4와 같이 도로가 不整形으로 屈折되고 路幅도 一定치 않을 경우에는 문제가 좀 복잡해진다. 즉 이 경우 AO 보다 AP 가 더 짧은 거리가 되어 어느쪽을 挾해야하는지 혼란이 일어난다. 필자가 제안한대로 “최단수평거리”로 하면 전면도로의 반대측 경계선의 절선인 경우라도線上各点에서 수직선상 이외의 부분에서는 그절점까지의 거리가 최단 거리가 된다. 다시말해서 연장선을 생각하지 않더라도 한점에서의 “최단 수평거리”는 하나밖에 없으므로 (그림 5 참조) 누가 해석해도 一定한 거리가 될수있다

순 제 163條와 관련해서 두 線間의 水平距離란 있을 수 없다는 筆者의 指摘에 對하여 두 線間의 水平距離라하여도 말이 成立된다고 주장하였다. 平行線間의 거리를 구태어 水平거리라고 할 필요도 없겠고 其他 一般的인 경우 3次元에서는 말할것도 없고 한平面上에 있어서도 2線(直線, 抑線, 曲線 모든 경우가 있을수 있다)間의 거리나 水平距離란 무엇을 두고 하는 말인지 筆者로서는 도무지 알 수 없다.

순 제 167條(隣接地의 境界線까지의 거리에 따른 건축물의 높이 制限) 제 1 항에 關해서는 地地境界線이 直線이 아니고 屈折이 많을때 (斜線이란 用語는 적합

하지 않다)이 條項의 原則에 따른 最大높이까지 建築할 경우 隣地境界線에 面하는 部分의 높이가 一定하지 못하고 따라서 같은 높이의 建築을 할려면 隣接地에 面하는 建築物의 面이 凸凹이 많은 面으로 되는 경우를 염두에 두고 만든 것이라는 意圖는 알 수있다. 그러나 이런 完善조치를 規定함으로서 그 意圖와는 달리 原趣旨에 어긋나는 結果를 가져올 수 있다는데서 反對한다.

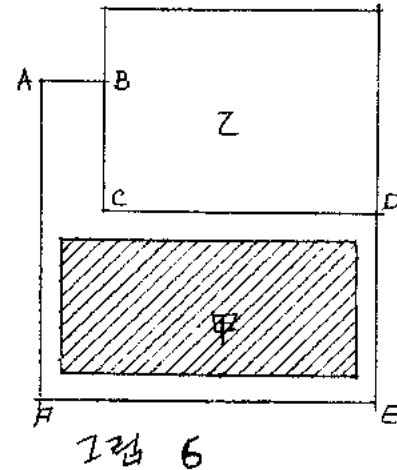


그림 6의 대지甲(ABCDEF)와 인접대지乙 間의 隣地境界線 CD附近에서는 甲, 乙 두 地地間의 建築物가 너무 가까와질 우려가 있다.

筆者: 韓國住宅銀行 技術部長

韓國의 住宅需給實態와 展望

崔 相 哲

目 次

1. 住宅需給分析의 接近方法
2. 住居適合性에 對한 論議
3. 住宅在庫의 現況
 - 1) 住宅總數의 增加
 - 2) 正常住宅과 不良住宅
 - 3) 住宅在庫의 地域別 現況
 - 4) 住宅種類別 現況
 - 5) 住宅坪數別 居住人數別 現況
4. 住宅의 需要分析
 - 1) 住宅의 量的 需要增加
 - 가) 人口의 自然增加
 - 나) 家口規模의 變化
 - 다) 住宅在庫의 自然減耗
 - 라) 公共用地確保 및 住宅의 利用轉換
 - 마) 空家率의 增加
 - 바) 人口의 地域間 移動
 - 2) 住宅의 質的 需要增加
5. 住宅의 供給分析
6. 住宅의 需要와 供給

1. 住宅需給分析의 接近方法

住宅需給現象의 分析에는 研究의 目的과 分析方法의 具體性에 따라 巨視的 接近方法과 微視的 接近方法으로 나눌 수 있다. 前者는 全國 또는 地域을 對象으로 住宅需給의 總量的인 面을 中心으로 다루는 말하자면 숲을 보지만 나무를 보지 못하는 欠點이 있다. 反面 後者는 現實을 보다 具體的으로 理解하고 住宅의 需要와 供給에 미치는 諸要因들을 감안할 수 있는데 비해 研究進行作業의 龐大性과 分析에 必要한 資料를 얻는데 여러 가지 困難을 주며 나무를 보지만 숲을 보지 못하는 傾向이 없지 않다.

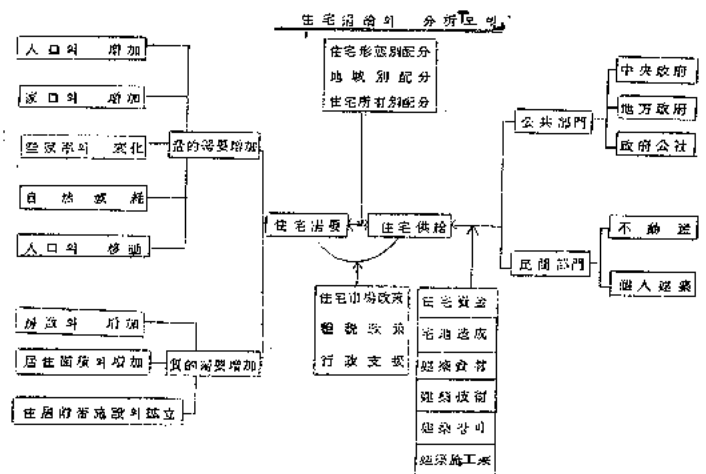
住宅의 需要와 供給實態의 分析에 있어서 이상 두가지 接近方法을 同時에 適用하는 것이 가장 바람직 하지만 本研究는 主로 巨視的 分析을 試圖하였다.

住宅의 需給分析은 供給部門과 需要部門간의 最終的인 結果比較로서 意味를 가지며 住宅問題 全般에 對

한 言及이 없이 어떠한 結論을 誘導한다는 것은 不可能한 일이다.

따라서 本研究는 總量的인 需要와 供給의 過去 実績과, 需要와 供給에 미치는 諸因子들을 檢討 함으로서 우리 나라 住宅問題의 當面課題와 보다 微視的 分析에로의 基礎研究로서 意味를 부여하려고 努力 하였다. 本 主題를 끌고 나가는데 있어 첫째로 住宅需給分析의 前提로서의 住宅의 住居適合性(habitability)의 概念的 把握을 시도하였다. 이는 住宅問題 解決을 위한 期待水準으로서 最小限의 條件을 糾明하려는 시도的一部分이기도 하다. 둘째로 우리 나라 住宅在庫(housing stock)의 現況을 絶對的 數와 質的인 側面에서 살펴보았다. 셋째로 住宅의 需要部門과 供給部門으로 나누어 各 部門에 미치는 決定因子들의 發見과 간단한 分析을 시도하였으며 끝으로 住宅의 需要와 供給의 市場的 請算過程에서 고려되어야 할 몇가지 要因에 對하여 言及하였다.

本 研究의 遂行에 바탕을 이루는 分析的 展開過程을 다음 圖表로서 要約해 보았다.



以上 住宅部門 需給에 對한 分析「모델」을 計量的「모델」로 간단히 整理하면 다음과 같은 函數關係로서 나타낼 수 있다.

<住宅의 需要部門>

$$H = f(F, V, R, M)$$

$HI = f(FV, R, M, R_n, R_a, H_a)$
 $\Delta Hu = f(\Delta Fu, \Delta Vu, Ru, Mu)$
 $\Delta Hr = f(\Delta Fr, \Delta VR, R_r, M_r)$
 $F = f(Pg, H_s)$
 $V = f(K, D, A)$
 $R = f(S_d, I)$
 $M = f(M_i, Hsu, Mo, Hsr)$

<住宅의 供給部門>

$S = f(G, P)$
 $S = f(G_n, GL, G_c, R_e, P_b)$
 $SI = f(Hf, Lp, Bm, Bt, Be, BI)$

記 号

H = 住宅의 需要(量的)
 F = 家口數
 V = 空家
 R = 自然減耗
 M = 人口移動
 HI = 住宅의 需要(質的인것을 고려한 住宅投資 所要)
 R_n = 房의 數增加
 R_a = 居住面積의 增加
 H_a = 住宅附帶施設(緩房, 便所, 浴室等)의 拡充
 $\Delta Hu, \Delta Hr$ = 都市와 農村에서의 住宅의 限界需要(量的)
 $\Delta Fu, \Delta Fr, \Delta Vu, \Delta Vr$ = 都市와 農村에서의 家口數의 空家數의 限界增加,
 Ru, R_r, Mu, M_r = 都市와 農村에서의 自然 減耗 및 人口移動
 Pg = 人口增加
 H_s = 家口의 規模(家口員數)
 K = 絶對空家數
 D = 意圖의 空家數
 A = 摩擦의 空家數
 S_d = 住宅在庫의 殘存價值(耐久年限, 老朽度)
 I = 既存住宅에 對한 補修投資
 M_i = 人口의 移入
 Mo = 人口의 移出
 Hsu = 都市에 있어서 家口員數
 Hsr = 農村에 있어서 家口員數
 S = 住宅의 供給(量的)
 G = 公共部門
 P = 民間部門
 G_n = 中央政府
 GL = 地方政府
 G_c = 政府公社
 R_e = 不動産会社(企業住宅部門)
 P_b = 個人建築 및 自助住宅部門
 SI = 住宅의 供給(質的인것을 고려한 住宅供給投資)

Hf = 住宅資金
 Lp = 宅地造成
 Bm = 建築資材
 Bt = 建築技術
 Be = 建築裝備
 BI = 建築施工業

2. 住居適合性에 對한 論議

住宅需給分析의 單位로서 住宅의 住居適合性에 對한 論議는 住宅需給의 現況把握이나 住宅需給政策 樹立에 出發點을 이룬다. 住居適合性(habitability)에 對한 問題는 무엇을 住宅으로 볼 수 있는나 問題로 歸着되지만 終局的으로 生物로서의 人間이 生活할 수 있는 最低限의 居住條件에 對한 操作的 概念定義問題로 說明될 수 있다. 住居適合性은 또한 相對的 基準과 價值에 의해 判斷되는 概念이며 價值判斷 내지 歷史的 住居「패턴」과 깊은 연관성을 가지고 있다. 예컨대 「에스키모」人들에게는 「이글루」(Igloo)가 그들의 住宅이며 熱帶原始人들에게는 自然洞窟이나 나무위에 걸쳐 놓은 平床이 適正住居施設이라고 할 수도 있다. 따라서 時空을 초월한 統一된 定義를 내릴 수는 없다.

우리 나라의 경우 어떠한 形態를 취하든지 사람들은 삶의 보금자리를 가지고 있다. 그것이 비록 草家土幕이든 高級豪華住宅이든, 또는 自己所有이든 셋집이든 어디엔가 그들이 살고 있는 居處(shelter)가 있는 것이다. 이러한 意味에서 볼 때 逆說의으로 住宅問題는 없다고 볼수도 있겠지만 問題의 發端은 그들이 살고 있는 住居狀態가 바람직하지 못하다든가 어떤 基準에 未洽하고 있다는 事實에서 모는것은 出發한다. 따라서 住居需給問題를 論할 때 여기에서 말하는 「어떤 基準」即 住居適合性的 基準에 對한 問題로 歸着된다.

住居適合性이란 住居의 目的과 居住期間과의 關係에서 결정되어진다. 「캠핑」하는 사람에겐 임시로 세워진 野營「텐트」가 그들의 住居適合性이며 이것은 撤去民 收容目的으로 세워진 天幕집과는 다르다. 또한 아무리 快適한 감옥이라도 酷寒에 떨어야하는 假建物보다 못할 수 있다.

즉 住居適合性이란 「필립스」(D. phillips)가 지적한 바와같이 주어진 時間과 場에 상취 가능한 最少限의 居處이며 보다 중요한 것은 住居適合性에 對한 變遷하는 期待水準과 價值判斷의 問題이다. (1)따라서 住居適合性的 客觀的 基準을 찾으려는 努力은 大部分 무엇이 住居適合性이나 糾明보다는 무엇이 不適合한 住居이나에 對한 基準을 세움으로서 相對的으로 住居適合性을 定義하려는 努力에서 出發하고 있다. (2)흔히 住居不適合性에 對한 基準研究는 保健과 住宅의 關係로서 把握하는 경향이 있으며 一般的으로 가장 많이 使

用되었던 分析變數를 例挙하면 住居施設의 氣溫保護의 効率性, 熱保存의 効率性, 衛生施設의 狀態, 上水道, 住居密度, 房의 居住者數, 日照와 大氣狀態 및 其他 生活環境因子들의 保健에 미치는 影響을 고려해서 最低限의 住居條件을 찾아 불리고 하여왔다. 그러나 이러한 個別的 研究의 累積에도 不拘하고世界的으로 通用될 수 있는 單一綜合指標를 찾는에 失敗 하였으며 한나라에서도 이러한 基準을 具體적으로 制度化한 例는 極히 드물다고 볼 수 있다.

그러나 이와같은 住居適合性에 대한 操作的 基準이 住宅需要現況分析이나 政策立案에서 가지는 意味는 대단히 크다.

첫째, 住宅在庫把握의 住居單位에 對한 基準이다. 무엇을 住居單位로 볼것이나에 대해서는 統計的 集計單位로서의 意味보다는 居住를 위한 最少許容條件 이란 점에서 再定立되어야 할 것이다.

둘째로 正常住宅(Standard housing)과 不良住宅(substandard housing)의 区分, 다시말해 住宅 問題의 質的 水準을 把握하기 위해서도 不良住宅에 대한 基準이 있어야 할 것이다.

셋째로 住宅供給의 規模와 質的 水準을 設定하기 위해 不可欠하다. 어떠한 質의 얼마나 많은 住宅을 供給해야 할 것이냐를 判斷하는 政策的 變數의 核心이다.

그러나 아직까지 우리 나라에는 住居適合性에 대한 制度的 基準이 없음으로 인해 住宅需給現況把握에 根本的인 問題가 있겠으나 本主題를 다룸에 있어 單面的으로 該當部分에서 言及하기로 한다.

3. 住宅在庫의 現況

1) 住宅總數의 增加

1970年 人口 및 住宅「센서스」에 의하면 總 住宅數는 4,369千戶이다. 前述한 바와 같이 이와같은 數值가 意味하는 바는 質的側面에서 고려한다면 여러가지 점에서 再評價되어야 하겠지만 <表-1>에서 보여주는 바와같이 1960년에 比較하여 979千戶의 在庫增別를 하였다. 1960년부터 1970年사이의 前半 6年間(1960-1966)의 在庫增加가 403千戶인데 비해 後半 5年間(1966~1970)에 576千戶의 在庫增加를 보여 줌으로서 住宅建設의 相對的 增加추세를 나타내었다. 그러나 이와같은 住宅在庫增加에도 不拘하고 住宅不足은 漸增 하였다는 사실에 바로 住宅問題의 어려움이 있는 것이다. 政府가 默示的으로 받아드리고 있는 一家口 一住宅所有가 政策的 目標라 한다면 家口數에 對한 住宅在庫는 1970年 現在 1,489千戶가 不足한 實情에 있다. 이것은 約 25.4%의 住宅不足率에 해당하며 1960年의 17.4%에 比較 住宅不足率은 急激히 增加되었었다.

<表-1> 國勢調査에 依한 住宅現況

區分	年度	1960	1966	1970
人 口 數(千人)		24,989	29,160	31,469
家 口 數(千戶)		4,378	5,133	5,864
住 宅 數(千戶)		3,464	3,867	4,443
住宅不足數(千戶)		734	1,266	1,421
不 足 率(%)		17.4	24.7	24.2

資料: 전설부, 住宅建設 10週年計劃

2) 正常住宅과 不良住宅

1970年 現在의 住宅總數 4,369千戶 全部가 正常 住宅을 意味하는 것은 아니다. 正常住宅과 不良 住宅의 区分을 위한 基準의 統一性이 欠如되고 있어 行政 統計를 그대로 引用한다는 것은 무리가 있다. 데 미체로 전설부 서 밝힌 바에 의하면 不良住宅이란 지나치게 矮소한 住宅(7坪未滿), 國公有地에 建設된 無許可住宅, 一般無許可住宅, 建築物 構造上 正常住宅으로 볼 수 없는것(天幕, 판자집, 「바락크」), 住宅支援附帶施設(上下水道, 電氣)의 現격한 不備等을 고려하여 정한것 같다.

<表-2>에서 보여주는 바와 같이 全國의인 不良住宅率은 8.2%이며 郡部가 3.2%, 市部가 18.8% 로서 輒然 높은 不良住宅率을 나타내고 있다. 다시 말하여 農村地域이 都市地域에 비하여 住宅의 質的인 側面에서 良好하다는 統計的 意味를 부여할 수 있겠으나 우리 나라 農村住宅이 가진 低質性을 감안할 때 이러한 統計值를 再吟味할 必要가 있다. 우리 나라 農村住宅이 聚落構造改善이나 지붕改良, 農村住宅改良化에 따라 지난 數年間 質的 向上을 가져온것만은 事實이지만 都市住宅에 비하여 그만큼 質的으로 良好한 것이라 보기에는 무리가 있는것 같다. 또한 都市不良住宅 中에서 많은 部分이 構造的 欠陷이나 支援施設의 不備보다는 單純히 國公有地나 一般私有地에 無許可로 建立되었다는 理由때문에 不良住宅으로 集計되고 있는점을 염두에 둘 必要가 있다. 따라서 不良住宅의 보나 現實的 接近方法은 短期的으로 볼 때 構造的 不良性에 基準하여야 할 것이며 無許可建物과 不良建物을 同一視하는 見解는 止揚되어야 할 것이다.

<表-2> 正常住宅과 不良住宅 단위: 戶

地域區分	住宅總數(A)	正常住宅數(B)	不良住宅數(C)	$\frac{(C)}{(A)} \times 100 (\%)$
全 國	4,442,961	4,077,005	365,956	8.2
市 部	11,428,508	1,159,440	269,068	18.8
邑 部	(412,062)	(386,849)	(26,213)	(6.4)
郡 部	3,014,453	2,917,565	96,888	3.2

備考: () 內務部 韓國都市統計年鑑(1972) pp. 216~217

資料: 경제기획원, 총인구 및 주택조사보고(전수),

전국편, 1970.

3) 住宅在庫의 地域別 現況

住宅不足現象을 地域別로 우선 都市地域과 農村地域으로 나누어 一口一住宅의 基準으로 住宅不足率을 算定한다면 <表-3>에서 보여주는 바와같이 全國平均 24.2%, 市部 43.4%, 郡部 9.5%로 나타났다. 또한 市部に 있어서의 住宅不足率은 1960年 34.7%에서 1970年 43.4%로 惡化되고 있는 反面, 郡部에서는 12.5%에서 9.5%로 好轉되고 있음을 알 수 있다.

<表-3> 市部와 郡部の 年度別家口, 住宅數, 住宅不足率

区分	年度	1960	1967	1970
全國		(5.71)	(5.7)	(5.37)
家口(世帯)		4,377,973	5,210,420	5,864,330
住宅數(戸)		3,550,180	3,885,996	4,442,961
住宅不足率(%)		18.9	25.4	24.2
市部		(5.55)	(5.5)	(5.12)
家口(世帯)		1,260,782	1,886,187	2,659,302
住宅數(戸)		822,793	982,507	1,428,508
住宅不足率(%)		34.7	47.9	43.4
郡部		(5.77)	(5.8)	(5.57)
家口(世帯)		3,117,191	3,324,233	3,205,028
住宅數(戸)		2,727,387	2,903,489	3,014,435
住宅不足率(%)		12.5	12.7	9.5

備考: () 家口當 人口數

資料: 경제기획원, 총인구 및 주택조사보고

(1960, 1970) 建設部, 韓國住宅現況, 1968.

이러한 市部に 있어서의 住宅不足率의 增加現象은 都市地域으로의 人口集中과 都市住宅建設投資의 不振에서 基因하고 있다. 그러나 都市地域 住宅不足率 算出에 있어서도 「센서스」統計 自体를 再檢討할 必要性이 생긴다. 「센서스」에서 말하는 住宅이란 「보통」목재로 된 살림집이나 聯立住宅 또는 「아파트」와 같이 建物이 住宅으로서의 目的만으로 建築되었거나 改造된 一般住宅과 建物이 營業 및 其他 非居住目的인 建物로서 그 建物안에 住宅이 들어 있는것」을 포함한다. 그러나 이와같은 「센서스」에서의 住宅概念에 대한 보다 現實적인 評價가 要求된다. 예를들어 單獨住宅이라고 하더라도 所有權이 分割되어 있을뿐만 아니라 2家口가 事實상 獨立된 住宅形態를 이루고 있는 경우를 都市에서 많이 볼 수 있다. 이것은 다시 말하여 都市에 있어서의 住宅在庫를 과소평가하는 結果를 가져온다.

정확한統計値를 찾아 볼 수 없으나 이와같은 調査誤差가 相當한 比重을 占할것 같다.

다음으로 住宅不足의 都市間 隔差現象을 들 수 있다.

<表-4> 都市의 住宅不足率 및 不良住宅數(1970)

市	人口(千人)	家口(千)	住宅總數(千戸)	住宅不足率(%)	不良住宅數(戸)
서울	5,536	1,097	597	46	168,307
釜山	1,881	372	213	43	43,743
大邱	1,083	218	104	52	13,643
仁川	646	127	73	43	8,667
光州	503	90	49	46	855
大田	415	73	42	43	2,983
全州	263	47	27	43	1,779
馬山	191	37	23	43	3,507
木浦	178	33	20	38	384
水原	171	33	20	39	18,834
울산	159	32	19	39	18,571
清州	143	27	17	41	32
晉州	122	22	15	37	614
春川	123	24	13	32	1,139
麗水	113	21	14	46	3,885
原州	111	21	12	33	1,269
群山	112	21	13	43	1,265
濟州	106	24	18	38	578
慶州	92	18	13	28	471
議政府	95	19	11	42	762
忠州	88	16	11	31	208
順天	91	16	11	31	280
鎭海	92	19	11	42	271
裡里	87	16	9	44	447
束草	73	15	10	33	1,344
天安	78	14	10	29	340
浦項	79	16	10	38	365
江陵	74	15	10	33	197
安東	76	15	9	40	517
金泉	62	12	8	33	470
三千浦	55	10	9	10	322
忠武	55	11	7	36	345
計	12,955	2,531	1,429		260,375

資料: 내무부, 한국도시년감, 1972.

全國으로 大邱市가 住宅不足率이 가장 높아 52%에 이르고 있으며 人口 20萬以上 都市는 全部가 住宅不足率이 43%를 上廻하고 있다.

대체로 市人口規模가 작아짐에 따라 不足住宅率은 減少하는 경향을 보이고 있으나 春川, 原州, 裡里는 大都市에 버금가는 住宅不足率을 나타내고 있다. (<表-4>參照). 왜 이와같은 特定都市의 住宅不足率이 높은가에 대하여 신빙할 만한 根拠를 찾기 힘들으나 이들 都市들이 軍人家族이나 浮動人口가 相對的으로 많음으로 인해 自己所有住宅보다 賃貸住宅에 살고 있는

家口가 많음으로서 나타나지 않았나 하는 생각이 든다. 人口 20萬以下の 中小都市의 住宅不足率은 대체로 30%에서 40%에 이르고 있으며 農村을 背景으로 人口增加速度가 느린 都市에서의 不足率이 一般的으로 낮다.

따라서 住宅政策이란 觀點에서 볼 때 住宅不足의 問題는 大都市中心으로 把握되어야 할 것이다. 特히 서울, 釜山, 大邱, 仁川, 光州 5大都市의 不足 住宅數는 868千戶로 市部全体 不足住宅數 1,102戶의 78.8%를 차지하여 量的으로 볼 때 大都市 中心의 住宅不足 現象이란 점을 알 수 있다.

또한 20萬以上 市部에서의 住宅不足數는 全体都市의 83.4%에 이르고 있어 우리 나라 住宅問題의 戰略的 投資地域은 20萬 以上の 都市라고 하겠다.

4) 住宅種類別 現況

居住의 種類別로 보면 獨立, 聯立, 「아파트」, 非居住用 住宅과 其他 住宅 以外에서의 居住(숙박업소, 公共建物, 임시가건물, 기타)로 나눌 수 있다. 우리 나라 全体家口中 94%가 單獨住宅에 居住하고 있으며 3.6%가 聯立住宅, 0.7%가 「아파트」에 살고 있으며 나머지 1.7%가 非居住用 建物內 住宅이나 住宅以外의 其他建物에 살고 있다. 이것은 우리 나라 絶對多數의 人口가 傳統的인 獨立住宅이나 「아파트」와 같은 새로운 住居樣式이 빠른 速度로 普及되고 있으나 아직도 全般的인 住居 「패턴」은 獨立 單獨住宅形態를 크게 벗어나지 못하고 있음을 말해준다. (〈表-5〉 参照)

〈表-5〉 居處의 種類別住宅 및 家口別分析

居處 數 種類	居處의 種類					計
	獨立住宅	聯立住宅	아파트	非居住用 建物內住宅	住宅以外의 居處	
居處數 (千戶) (%)	4,155 94.1	146 3.3	33 0.7	25 0.6	55 1.2	4,414 100
家口(千家 口)(%)	5,506 94.0	211 3.6	42 0.7	34 0.6	64 1.1	5,857 100
家口員(千 人)(%)	28,973 93.9	1,039 3.4	196 0.6	180 0.6	464 1.5	30,852 100

資料: 경제기획원, 총인구 및 주택조사보고(10%표본) 전국1970.

〈表-6〉 居處 種類別 住宅의 都市-農村比較

區分 地 域	獨立住宅	聯立住宅	아파트	非居住用 建物內住宅	住宅以外의 居處	計
市 部	2,261 (89.5)	147 (5.8)	40 (1.6)	27 (1.0)	50 (2.0)	2,525
邑 部	500 (94.0)	25 (4.7)	0.4 (0.1)	3 (0.6)	4 (0.8)	532
面 部	2,745 (98.0)	39 (1.4)	2 (0.1)	5 (0.2)	50 (0.4)	2,800

資料: 경제기획 총인구 및 주택조사보고(10%표본), 전국 1970

〈表-7〉 住宅의 使用房 坪數別 分析(市邑面別) (單位:千戶)

坪數 地域	5坪未滿	5~10坪	10~20坪	20~30坪	30坪以上	計
全國戶數 (%)	1,849 (41.9)	2,031 (46.0)	482 (10.9)	40 (0.9)	13 (0.3)	4,415 (100)
市部戶數 (%)	481 (33.4)	622 (43.2)	295 (20.5)	32 (2.2)	11 (0.8)	1,441 (100)
邑部戶數 (%)	184 (46.2)	171 (43.0)	39 (9.8)	3 (0.8)	1 (0.8)	398 (100)
面部戶數 (%)	1,184 (46.0)	1,238 (48.1)	148 (5.7)	5 (0.2)	1 (0.03)	2,576 (100)

資料: 경제기획원, 총인구 및 주택조사보고(10%표본) 전국1970

1970年 「센서스」結果에 의하여 都市地域과 農村地域을 比較하면 〈表-6〉에서 보여주는 바와 같이 都市에서의 聯立住宅과 「아파트」가 차지하는 比率이 7.4%인데 반해 邑部가 4.8%, 面部가 1.5%로 都市化가 진행됨에 따라 非傳統的 住居樣式이 쉽게 普及되고 있음을 알 수 있다. 이와같은 現象은 너무나 明白한 事實일지 모르겠으나 住宅供給政策의 立案에 여러가지 示사를 던져주고 있다.

政府는 1960年代 後半부터 單獨住宅(detached, Single-family house)의 建設을 抑制하고 聯立내지 「아파트」建設을 勸奨한 바 있으나 一部大都市(서울, 釜山, 大邱, 仁川, 光州, 大田, 全州, 馬山)를 除外 하고는 聯立住宅이나 「아파트」를 普及하고 入住者를 구하는데 상당한 어려움을 겪은바 있다. 數值上으로 나타난 都市別 住宅不足現象은 이상하게도 地方 中小 都市가 相對的으로 높은 住宅不足率을 나타내고 있음에도 不拘하고 住宅難 解決을 위해 剛一的인 聯立住宅 내지 「아파트」建設을 추진하는 것은 以上の 理由때문에 여러가지 問題를 자아내고 있어 아직까지도 中小都市에서의 聯立내지 「아파트」建設은 시기상조인것 같다. 따라서 住宅建設의 地域의 特性을 고려하여 住宅種類를 選定해야 할 것이며 새로운 住宅樣式의 全國的 普及을 위해서는 먼저 需要者들의 選好 및 市場調査가 先行되어야 할 것이다.

5) 住宅坪數別 居住人數別 現況

우리나라 住宅의 使用房의 坪數를 보면 거의 88%가 家口當 10坪未滿에 居住하고 있으며 農村地域의 경우 94%가 10坪未滿에 살고 있다.

그러나 市部の 境遇는 10坪未滿이 76.5%로서 絶對的인 住宅不足은 郡部에 비해 都市가 심하지만 使用房의 面積에서는 都市가 오히려 보다 넓은 面積에 살고 있는 셈이다.

특히 5坪未滿에 居住하고 있는 家口가 全体의 42%를 점하고 있어 우리나라 人口의 반 정도가 一人當

居住面積이 한坪未滿이라는 密集되고 非衛生的인 居住狀態에 놓여 있다. 이러한 事實들은 우리나라 全般에 걸친 住宅의 低質性을 나타내고 있다 하겠다.

우리나라와 같은 生活「패턴」아래서 一人당 居住房의 適正坪數가 얼마나 되어야 할 것이냐에 대한 絶對的인 基準에 對한 研究가 아직 시도된 바 없다고 하겠지만 最少限 1人당 2坪以上(3)이 바람직하다고 본다면 우리나라의 一般的인 居住面積의 矮少性을 알 수 있다.

1人당 2坪이라는 잠정적 기준에 의하면 (表-7)에서 보여주는 바와 같이 우리나라에서 最少居住面積基準을 充足시키고 있는 家口는 全体家口의 20%에 未達하고 있음은 住宅需要增加原因의 다른 側面을 말해주고 있다. 즉 國民生活이 向上됨에 따라 보다 넓은 居住面積을 要求할 것이며 따라서 住居單位의 絶對的인 增加에 못지않게 住居單位당 面積의 增加가 住宅投資增加에 二重的인 壓力을 가져올것이 予想된다.

다음으로 房하나에 얼마나 많은 사람이 살고 있느냐 하는 問題이다. (表-8)

〈表-8〉 房當人口數 및 1人當平均坪數

地域區分	平均房數(個)	1人當房坪數(坪)	房當人口數(人)
全 國	2.97	0.88	2.34
市 部	3.28	0.83	2.68
邑 部	2.96	0.84	2.36
面 部	2.79	0.93	2.13

資料：경제기획원, 총인구 및 주택조사보고(10%표본) 전국편, 1970.

〈表-8〉에서 알 수 있는 바와같이 우리나라 全國平均 房 하나에 2.34인이 居住하고 있으며 市部에서는 2.68人, 邑部에서는 2.36人, 面部에서는 2.13人이로 農村地域에서 都市地域으로 갈수록 住宅難의 심각성을 漸次적으로 말해주고 있다. 美國의 1969年 住宅政策報告文(The Kaiser Report)에 의하면 住宅政策의 目標을 1人당 1房을 原則으로 내세우고 있다(4)는 점을 우리나라에 直接 適用할 수는 없을지라도 房하나에 約3人의 人口가 寄居하고 있다는 사실은 住宅單位의 總量的 問題도 問題려니와 最少限의 住宅의 質的인 需要를 充足시키기에 아직도 요원하다는 느낌이 든다. 특히 都市에서 房 하나에 二人程度로 끌어 내린다고 할 때에 엄청난 住宅의 量的인 增大와 質的인 改善이 隨伴되어야 할 것이다.

註1) D.R.H. Phillips, "Comfort in the Home," Royal Society of Health Journal, Vol. 87, 1967, pp. 237-246.

2) Thomas M. Fraser, "Relative Habitability of Dwellings - A Conceptual View," "Ekistics, Vol. 27, No. 158, 1969, p. 16

3) 1人당 最少 居住面積(부엌, 현관, 변소와 같은 「서비스」面積을 除外한 面積)을 2坪으로 본것은 1965년부터 1967년까지 建設部 住宅 및 都市計劃研究室에 고문으로 와 있던 O. Nagler 分析결과이며 다른 研究(韓國國際關係研究所 韓國住宅政策의 方向, 1971) 資料에 의하면 2.4坪으로부터 3.7坪까지 보고 있다. 한편 서울工大 李光魯教授의 研究에 依하면 1人당 最少空氣量을 基準하여 1人用 침실은 1.7坪, 2人用 2.6坪, 夫婦와 兒女에 1名등 3人의 경우 3.2坪을 最少 침실面積으로 出하고 5~6人 家族의 경우 온돌방 3, 마루, 부엌을 包含하여 16坪을 住宅의 最少規模로 發表한 바 있다. (建築學會誌, "建築", 1974)

4) A Decent Home, Report of the President's Committee on Urban Housing (Washington D. C., U. S. Government Printing Office, 1969). p. 8.

筆者：서울대학교 環境學院 教授

高層建物の 未来像

(The Future of Highrise Structures)

建設部

国立建設研究所

建築部建築基準科 제공

「本論文은 Progressive Architecture (72年10月号)에 發表된 内容으로, 現在의 未來의 高層建物の 構造形態와 高層建물이 都市環境에 미치는 影響에 對하여 說明하고 있다. 都市에 있어서의 土地利用과 環境造成을 爲해서는 建物の 高層化, 都市의 垂直化가 必然的이며, 이에 對應하여 在來의 보-기둥型 構造에서 Framed Tube 構造, Tube-in-Tube 構造, Hollow Megatube 構造로 發展되어 가고 있는 構造樣狀을 說明하여 준다.

筆者 Fazlur R Khan 은 시카고 Skidmore, Owings & Merrill 設計事務所의 構造責任者로 일하고 있다. 筆者는 高層建物の 새로운 構造시스템의 開發이 보다 나은 都市環境을 造成하지 않는 한 無意味한 것이라고 結論짓고 있다」.

現在 Framed Tube 構造(그림 1)로 알려진, 좁은 間격의 外部기둥과 시스템이 1963年 시카고의 43層建物 Dewitt Chestnut 아파트에 使用되자, 在來의 보-기둥型 構造概念은 完全히 흔들리게 되었으며, 그 後 高層建物에 對한 여러가지 Tube 概念이 開發되어 왔다.

즉, 시카고의 100層建物 John Hancock Center, 휴스턴의 52層建物 One Shell Plaza Building (높이 714ft로서 世界最大의 콘크리트建物), 뉴-올리안스의 50層建物 One Shell Square Building (世界最大의 複合構造建物), 뉴욕에 있는 Trade Center 와 시카고의 Seare Tower는 그 適用 例이다. 그러나 새로운 構造시스템의 開發目的이 單純히 더 높은 建物を 建立하는 데에만 있는 것일까? 筆者는 그렇게 生覺지는 않는다.

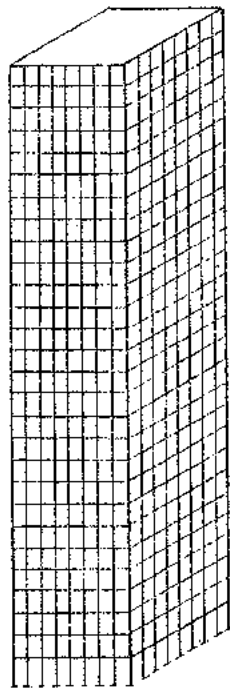
콘크리트와 鉄材를 使用한 高層建物の 새로운 構造시스템의 開發에 參與해 온 技術者의 한 사람으로서 筆者는 高層自體를 爲한 高層建物は 經濟的이 아닐뿐만 아니라 都市의 總體的인 環境도 改善시키지 못한다고 믿고 있다.

보다 나은 都市와 環境을 造成하는데 있어 實際的인 效果가 없는 한, 高層建物の 構造시스템 開發은 아무런 意味도 없는 것이다. 超高層建物の 建立을 可能케 하는 새로운 構造시스템으로 建築家와 技術者는 事實上 社會에 에너지와 財力을 浪費함이 없이 快適한 環境을 造成할 수 있도록 하는 주어진 條件에 對한 여러가지 解決方案을 選擇할 수 있게 되었다.

結局, 美國에 있어서 高層建物の 發展은 都心部의 開發과 密接한 關係에 있는 것이다. 建物內의 人口 高密度化는 높은 地価와 더불어 都心部의 人口 集中 現象에 基因함은 疑心할 餘地가 없다.

高層建物は 歷史의 文明期에 나타난 最近現象이며, 19世紀 中葉 Elisha Graves Otis 에 依해 垂直 交通問題가 解決되고, 鉄材와 콘크리트와 같은 새로운 高強度材料가 開發되어 큰 荷重을 견디어 낼 수 있게 된 結果이다.

風荷重과 地震力에 對한 誤解와 함께, 高層建物の 設計에 있어 初期의 가장 심각했던 問題는 經濟的인 面에서 볼 때 水平荷重이 建物の 높이를 制限한다는 것이었다. 在來의 보-기둥型 構造는 風荷重에 對하여 抵抗力이 弱하므로, 結果적으로 10層以上의 建物에는 높이 增加에 對한 相當한 代價-높이에 따른 單面의 增加值-를 지불해야 한다. 즉, 어떤 建물이 風荷重에 對하여 考慮할 必要가 없다면, 層數가 增加할 수록 單位支持床面積에 對한 建築材料의 增加는 적어진다는 것을 意味한다. 그러나 實際에 있어서는 높이에 따른 單面의 增加值는 層數가 높아짐에 따라 급격히 增加한다. (그림 3) 美國都市에 있어서 初期 高層建물이 約20層 程度로 制限되었고, 또한 地域 規制法이나 其他法規에 依해 高密度建物設計가 許容되는 곳에서도 20層 程度의 옆으로 퍼진 建物を 세



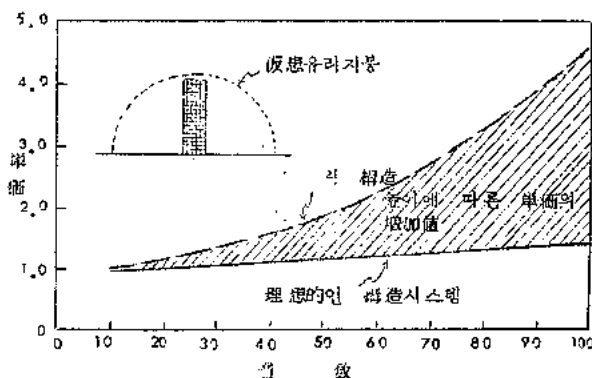
(그림 1) Framed Tube 개념은 시카고의 Dewitt Chestnut 아파트 건물에 처음으로 사용되었다.

은 理由도 여기에 있었다. 그 結果는 必然的으로 都市의 한 끝에서 다른 끝까지 延長된 建物群들이 루었으며, 都市의 全블록이 이같이 되풀이 되어 街路面에 하루 겨우 몇 時間의 日照밖에 미치지 못하는 都市峽谷을 만들어 버렸다. 大多數의 美國都市中心部の 荒涼한 印象은 이러한 經濟的 基準에 따른 現實에 依한 것이었다. 물론 例外는 있었지만 그것도 겨우 1950年 以後 建築家와 技術者들이 좁은 垜地위에 高層建物の 建立을 可能케 하는 實質的인 構造시스템을 開發시키는데 參與한 後였다. 이렇게 하여 建物周圍에 플라자와 広場을 爲한 公共空間을 만들 수 있게 되었다. 最近 大多數의 建物は 이러한 傾向을따르고 있지만, 앞으로는 어떠한 方向으로 나아가야 할 것인가?

效率的인 土地利用

美國에 있어서 都市中心部에 人口集中으로 因하여, 市内변화가는 高人口密度의 事務室建物が 날로 늘어나고 있다. 이러한 地域은 一日中 勤務時間에만 活氣를 띠우고, 退勤時間後에는 事實上 텅비게 되는 人爲的인 環境을 造成하였다. 이렇게 해서 하루 겨우 12時間만 使用되므로 高度로 開發된 地域에 막대한 浪費를 가져오게 되었다. 많은 建築家, 技術者 및 計劃家들은 이러한 狀況에 対応하여 同一場所에서 生活와 業務를 함께 할 수 있는 環境을 造成하려고 試圖하고 있으며, 이렇게 함으로써 垜地를 充分히, 滿足스럽게 利用하려고 努力하고 있다.

시카고의 100層 建物 John Hancock Center는 이러한 都市環境造成的의 先驅的인 建物이며, 이러한 都市環境을 爲해서는 더 크고 높은 建物이 要求된다. 또한 基本 建物空間의 配置는 垂直都市의 樣相을 띠우고 있으며, 自然히 그 解決策으로 同一建物内에서 住居生活와 業務, 教育, 娛樂을 위한 各其다른 内部環境을 造成할 수 있는, 여러 形態의 空間配置에 伸縮性이 있는, 大型 骨格構造시스템의 開發을 가져오게 하였다. John Hancock Center는 駐車場, 商店, 銀行, 事務室, 아파트, 飲食店, 放送局 및 展望台等を 갖추고 있으며, 아직까지의 都市開發에 있어 큰 成功이라고 看做한다면, 우리는 이러한 發展에 後續되는 可能的인 다음 段階를 提示하여야 할 것이다. 높이에 따른 建設單價의 增加值가 發生하지 않고, 同時に 内部計劃의 多樣性에 對한 伸縮性이 있는 構造시스템을 考案하지 못한다면, 經濟的으로 볼 때 Hancock 建物보다 더 크고 높은 建物を 建立할 수 없을 것이다. 가장 빠른 解決可能性은 John Hancock Center와 같은 外部構造를 갖고 있지만, 内部에는 기둥이 없는 空間을 갖는 構造일 것이다. 이러한 基本的인 構成을 爲해서는 20層마다 第2構造體로서 Tran-



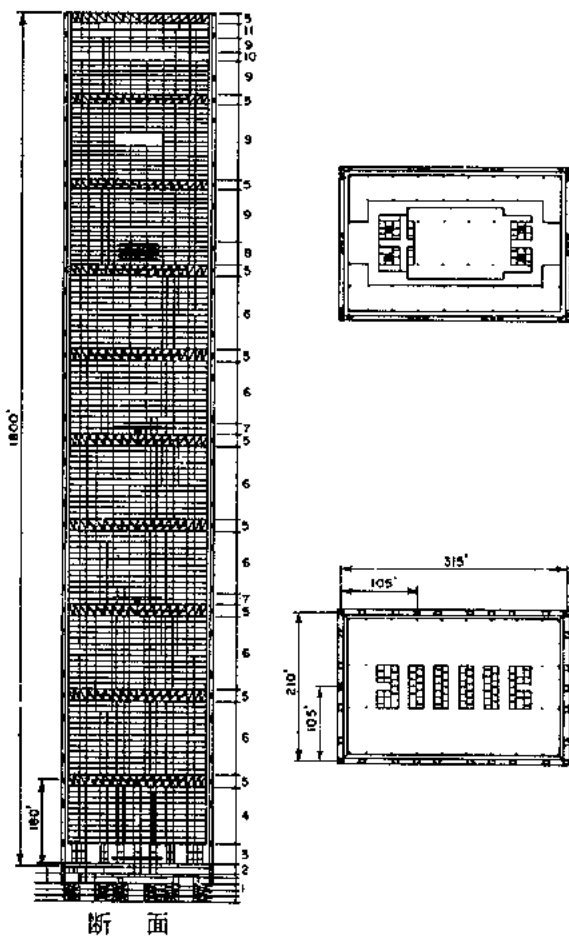
(그림 3) 높이에 따른 單價의 增加值는 주로 風荷重에 따라 좌우된다.

sfer Floor Truss를 設置하여야 한다.

이 Truss들은 特定使用目的에 따른 内部計畵에 따라 内部기둥을 支持할 수 있다.

예를 들면, 住居를 爲해서 割當된 空間에서는 기둥간격을 中心間隔 20ft로, 事務室 또는 商店으로 計畵된 空間에서는 40ft, 駐車場에서는 60ft로 할 수 있고, 運動경기 및 娛樂을 爲한 公共空間에서는 기둥을 없앨 수도 있다. 〈그림 4〉

120層 또는 130層 建物에 對한 構造的 利點은 各層의 全死荷重과 活荷重이 外部기둥으로만 傳達되므로, 風荷重 및 地震力에 對한 構造體能力을 增大시키는 것이다.



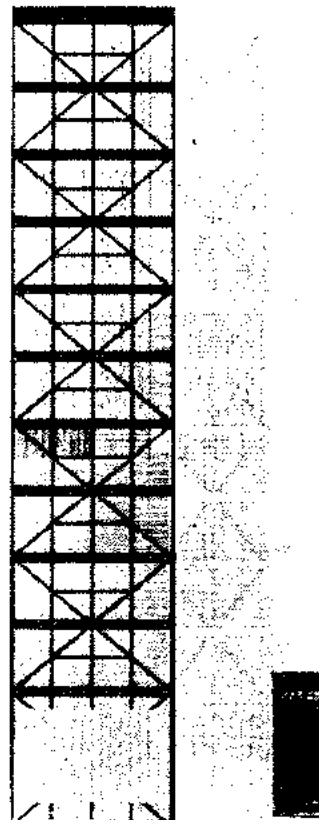
- | | |
|---------------|-------------|
| 1. 駐車場 | 7. 스카이라비 |
| 2. 廣場 | 8. 아파트스카이라비 |
| 3. 로비 | 9. 아파트 |
| 4. 商店 | 10. 라운지 |
| 5. 機械室, 安全대피室 | 11. 레스토랑 |
| 6. 事務室 | 12. 헬스클럽 |

〈그림 4〉 巨大骨造는 기둥이 없는 空間을 提供한다.

Transfer Floor Truss設置에 따른 單面의 增加値가 多少 생기는 하지만, Truss의 높이가 2.3層 程度이므로 全体建物에 對한 單面의 增加値는 比較的 적은 것이다.

研究結果

이러한 概念으로부터 나온 建築的 解決策이 일리노이工科大学에서 筆者의 構造指導로서, 最近 2個의 建築碩士論文으로 取扱되었다. Heinz Sieber의 計畵은 〈그림 5〉 立面圖에서와 같은 多用途建物의 窓내기에 對한 興味있는 可能性을 提示하고 있다. 構造技術者와 責任建築家에 依하여 建物의 基本骨造가 決

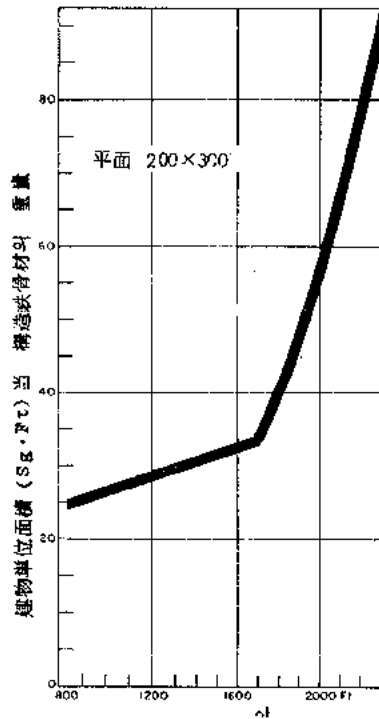
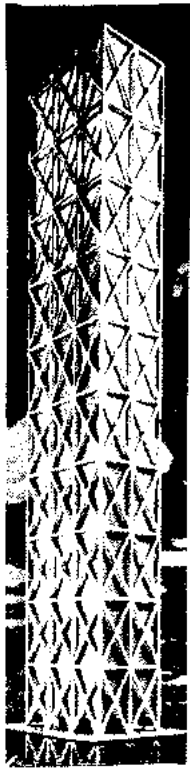


〈그림 5〉 立面圖

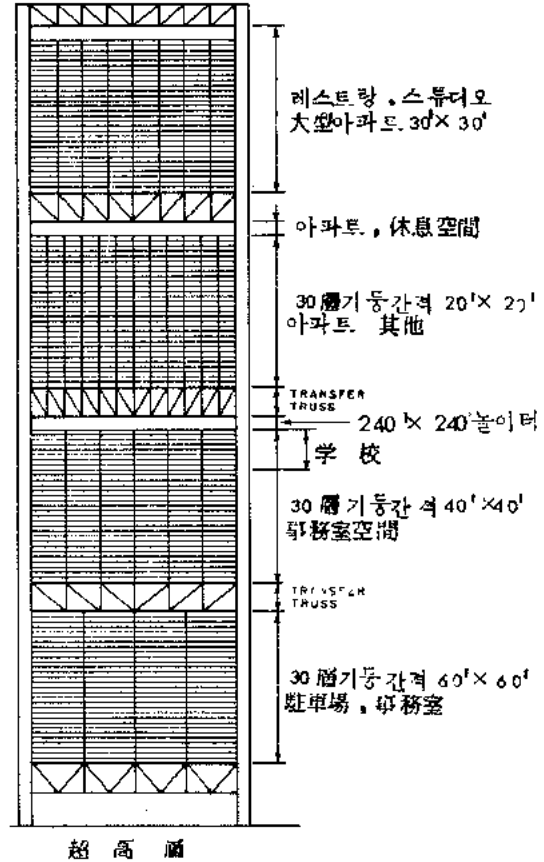
定되면 各各의 用途와 機能에 따른 建物의 各部分은 建築技術者에 依하여 設計될 수 있으며, 모든 機械設備과 施設은 地下層에 設置될 것이다.

最近 일리노이工科大学에서의 또 다른 計畵이 Alfred Swenson의 建築指導로 Michael Breitman에 依하여 提示되었다.

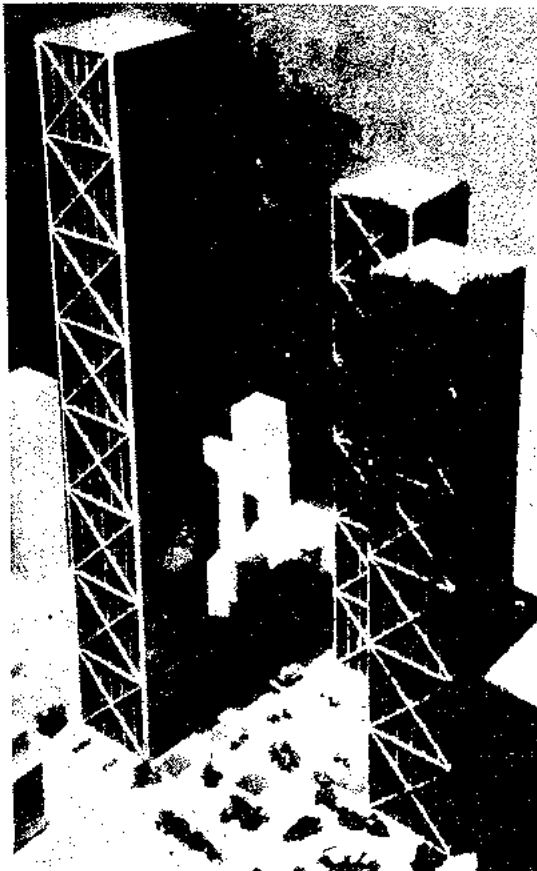
Breitman의 論文은 巨大骨造의 比例에 對한 構造的 影響을 다루고 있으며, 〈그림 6, 6a〉에서와 같이 높이와 構造用 鉄骨의 重量과의 關係를 보여준다.



〈그림 6, 6a〉建物の比例は所要構造鉄骨材の量に影響을 준다.



〈그림 8〉巨大構造를 支持하는 4귀기둥



〈그림 7〉巨大構造를 都市에 適用한 計劃案

이 計劃은 各種 構造基準에 따른 完全하고도 綜合的인 分析을 可能케 한다.

이러한 研究에 依해 John Hancock형의 Trussed Tube巨大骨造가 150層 程度까지도 높이에 따른 單價의 增加値가 比較的 問題되지 않는다는 點과 骨造工事의 費用을 現50~60層 建物에서와 같은 比率로 維持할 수 있다는 點이 証明되었다. 이와 類似한 學生作品이 워싱턴州立大學에서 Peter C. Phan 教授의 指導로 이루어졌다. James Mayer에 依한 卒業作品 〈그림 7〉은 都心에 세워질 未來의 興味있는 巨大骨造建物の 例이다.

未來建物の 規模가 이렇게 큰 폭과 길이, 높이로 增大된다면, 必然的으로 都市自體의 規模가 擴大되어야 함을 認識해야 할 것이다. 즉 단일 都市블록에 對한 大型블록의 概念이다. 現在 交叉路의 間隔은 牛馬車時代에나 適合한 것이지, 自動車交通時代에는 通用될 수 없는 것이다. 이에 對한 變革의 可否는 人口密度, 工業化의 水準 및 生活의 概念에 따라 좌우될 것이다.

鉄骨, 콘크리트 또는 兩者?

純粹한 構造的 觀點에서 볼 때 궁극적인 問題는, 超高層建物에 가장 效果的인 構造는 어떠한 構造인

가 하는 것이다.

美國에서 高層建物에 最初로 使用된 材料가 鐵材이었기 때문에, 우리는 鐵骨建物을 먼저 생각하게 된다. 超大構造는 高度의 效率性, 剛度, 強度 및 安定性에 對한 要求를 滿足시킬 수 있는 合理的인 構造方式이다. 内部에 기둥이 있는 John Hancock 建物에서 發展시켜 内部에 코아기둥이 없는 巨大構造를 考案해 내지 않으면 안되며, 構造的 效率의 可能한 한 最大의 開發은 여러개의 기둥 概念으로부터 네모사리에만 큰 기둥이 있는 4角타워의 概念으로 發展시키는 것이다. 이 方法은 〈그림 8〉에서와 같이 簡單하게 說明될 수 있다. 断面 2次모멘트와 建物の Tube特性에 依한 有効断面係數는 Trussed Tube 型 (John Hancock 建物)에서 보다는 巨大構造의 Truss Tube에서 增大되고, 또한 4키기둥型에서는 더욱 增大된다. 이 4키기둥型이 最適高層鐵骨建物이다. 즉 每20層 程度마다 建物の 内部와 外部에 Transfer Truse가 있으며, 建物內의 全荷重은 4키에 있는 기둥에 傳達된다. 따라서 이 4키의 기둥은 크기가 작지는 않으며, 狀況에 따라 4키의 기둥을 시비스코아로 使用하여도 된다. 만일 서비스코아면적이 더 必要하게 되면 内部平面의 基本모듈 範圍內에서 設置한다. 〈그림 9〉

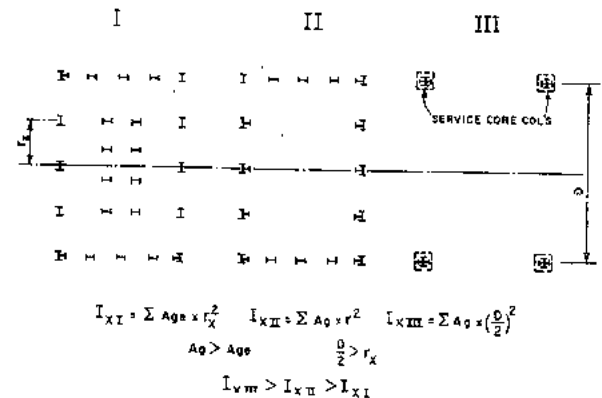
그러나 鐵筋 콘크리트造인 境遇에는 어떻게 될 것인가? 高層建物에도 鐵筋콘크리트構造가 適用될 可能性이 있는 것인지는? 1960年代의 鐵筋콘크리트造 事務室 및 아파트 建物の 經驗에 依하면, 좁은 間隔의 外部기둥을 갖는 것이 확실히 큰 利點이 있음이 알려졌으며, 이에 依해 Frame Tube와 Tube in Tube 概念이 發展되었다. 〈그림 10〉

이 두 概念에 依해 One Shell Plaza와 같은 高層 콘크리트造 建物이 設計되고, 施工이 可能하게는 되었지만, 各層기둥에 생기는 큰 휨모멘트로 因해서 制約을 받았다. John Hancock Center에 使用된 Diagonal Truss Tube는 기둥에 생기는 휨모멘트를 除去시키며, 各層으로부터의 死荷重 및 活荷重을 斜材 및 기둥의 直壓力과 引張力으로 抵抗케 할 뿐만 아니라 顛倒力에 對한 抵抗에도 有效하다.

Framed Tube構造에서는 이러한 效果가 없으며, 따라서 鐵筋콘크리트 構造에서 이에 對應하는 解決策을 찾아내는 것이 問題이다. 이 問題解決方法을 模索한 끝에 콘크리트로 된 Diagonal Truss Tube를 생각해내게 되었다. 이 새로운 概念은 일리노이 工科大学에서 建築家 Myron Goldsmith의 指導下에 Robin Hodgkison의 碩士學位論文으로 다루어졌다. 鐵

骨效果에 相當하는 콘크리트 Truss Tube構造는 中心距離 10ft 間격의 外部기둥으로 이루어지며, 斜材가 지나가는 各層의 開口部는 〈그림 11〉과 같이 密閉된다. 물론 John Hancock Center의 Diagonal Truss와 마찬가지로 모든 水平荷重은 斜材에 依해 支持된다.

좁은 間격의 기둥은 주로 垂直荷重을 地盤에 傳達시키며, 風壓의 影響을 받지 않기 때문에, 이 기둥의 크기는 比較的 적은 便이다. 또한 建物の 内部는



〈그림 9〉 超高層建物の 平面

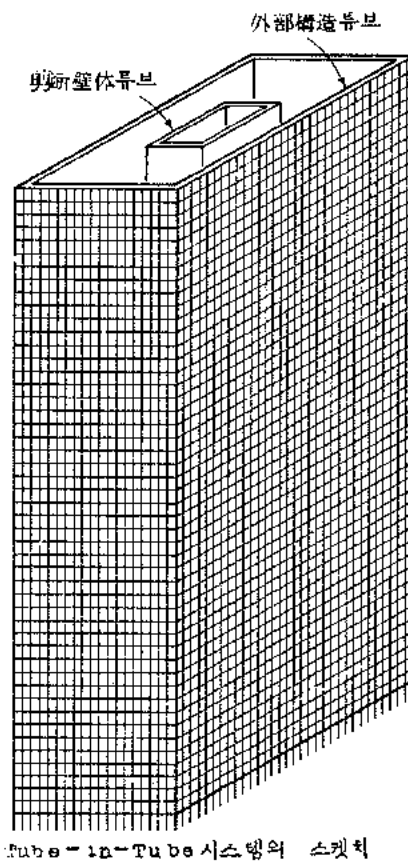
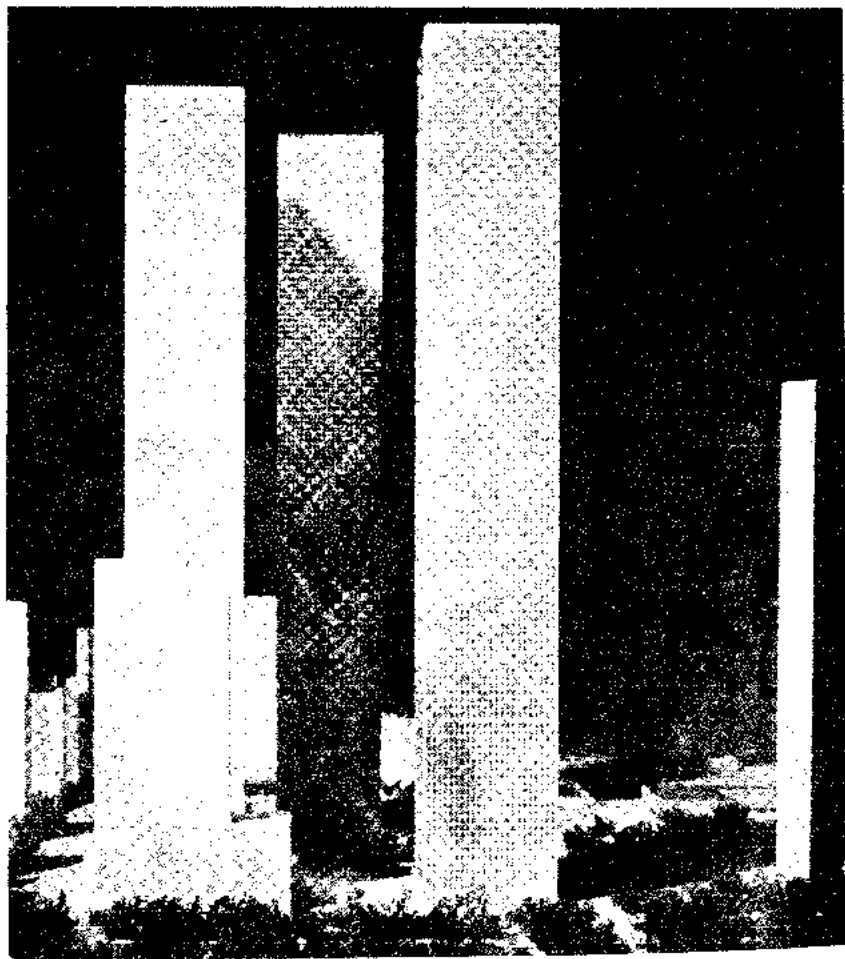
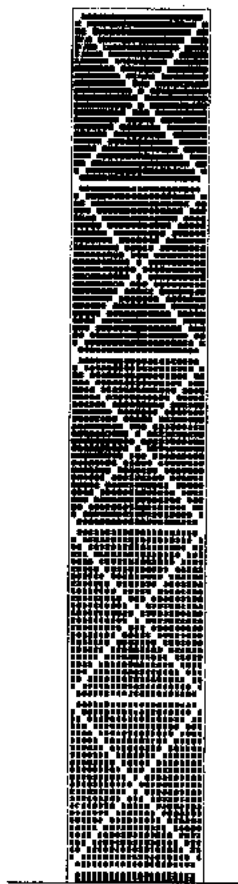


그림 10) Tube-in-Tube 概念은 좁은 기둥間격을 갖는 構造概念이다



〈그림 11, 12〉 콘크리트 Diagonal Truss Tube 로 사용될 수 있다.
일리노이 센트럴 再開發地域의 再設計로서 提案된 110層 建物の
計劃案

서비스코어를 싸고 있는 剪斷壁체로 構成되며, 이 剪斷壁체는 엘리베이터가 끝나는 最上層까지 繼續된다. 外部기둥과 内部코어 사이에 생기는 40~60ft의 물리어 스페이스는 事務所, 아파트 및 商店으로 利用될 수 있는 空間을 주며, 또한 이렇게 긴 스페이스는 全荷重의 大部分을 外部壁체로 傳達함을 意味하므로 全体的으로 建物の 安定도와 剛度を 増大시킴을 뜻한다.

Hodgkison의 論文에서 使用한 이 시스템은 現在 中層높이의 建物群에 依한 高密度開發計劃을 實現적은 數의 超高層建物群으로 再設計할 수 있음을 보여주고 있다. 이와 같이 하여 地面레벨에 넓은 公共空間이 생기면 훨씬 더 생기있고, 興味로운 環境을 造成할 수 있을 것이다.

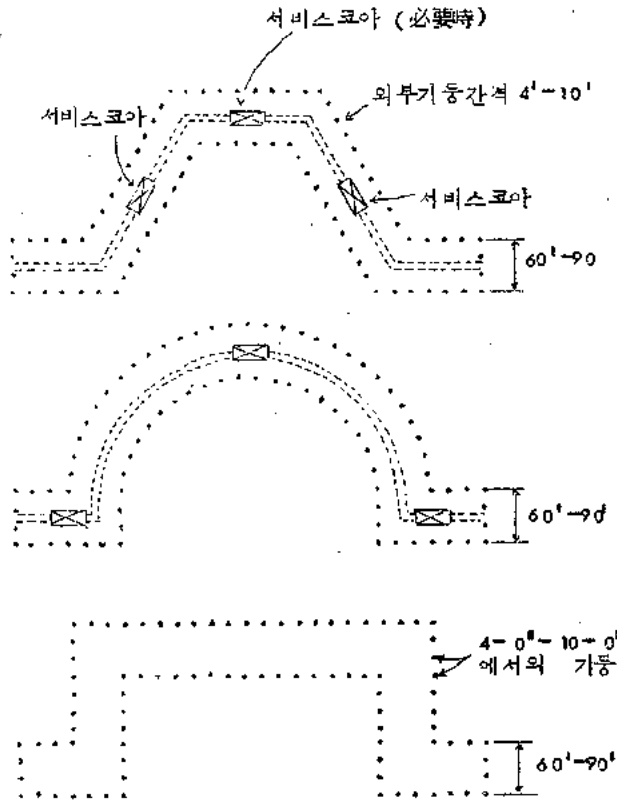
Hodgkison에 依하여 開發된 이 解決案은 大多數의 建물이 30層 程度인 시카고의 일리노이·센트럴 再開發計劃에 適用되었다. 이러한 解決案을 具体化시킨 높이 1,450ft인 Hodgkison의 110層建물이 實際로 設計되었고 또한 實際 높이에 따른 單價의 增加値도 생기지 않음이 證明되었다. 그리고 密閉된 窓의 比例는 建築的으로도 받아들여질 수 있으며, 構造上으로는 建立할 수 있는 것이었다. 与件만 주어지면, 이러한 型의 構造物은 가까운 将来에 實現될 것이다.

未來의 形態

콘크리트는 成形이 自由로운 材料이며 이러한 特性으로 施工上 높은 效率을 維持시키면서 特異한 形態를 造形할 수 있다. 鉄材가 比較的 高價인 地域에서, 콘크리트가 事務所 및 住居를 爲한 超高層建物에 使用될 수 있는 길은 이러한 새로운 形態에 달려있다. 形態는 機能에 따라 決定될지 모르지만, 建物全體의 形態를 構造的으로 効率的이고 安定한 形態로 造形함에 依하여 強度도 增加시킬 수 있다. 例로서, 一般的으로 폭 70~90ft, 길이 200~300ft인 美國의 典型的인 아파트 建物을 보기로 하자. 各 建物の 폭은 各 房의 窓門크기에 依해 制限된다. 居室과 食堂이 있는 重複道型 아파트는 最大 90ft의 폭이 있어야 한다. 따라서 高層아파트建物을 建立하기 爲해서는 높이와 폭의 比例問題에 當面하게 된다. 建物の 높이가 폭의 8倍以上이면, 어떠한 方法으로 施工하더라도 이 建物は 매우 플렉시블하다. 風圧에 依한 水平振動은 빈번하게 住居者에게 知覺될 程度이므로, 結果的으로 이러한 建물이 構造的으로는 安全하다 하더라도 居住할 수 없다. 이러한 建物の 最大높이는 700ft 程度로 制限된다.

그러면 1,000ft 또는 그 以上으로 높이를 增加시킬

必要가 있을 때는 어떻게 할 것인가? 이 制限을 克服할 수 있는 한가지 간단한 可能한 方法은 建物の 形態를 屈曲시켜, 좁은 板 모양, 溝型 또는 Flute 形으로 하는 것이다. 〈그림 13〉



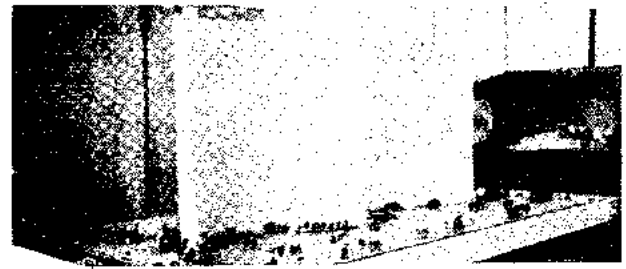
〈그림 13〉 壁体形状에 따른 安定性은 높고, 폭이 좁은 建物を 安定시킨다.

事實上 이러한 方法은 시트메탈스라브 및 지붕덱크 또는 콘크리트셀等に 利用되어 온 概念이며, 이 技法은 建物の 兩面을 薄板과 같이 造形하는 것이다. 이 方法은 建物の 兩面에 좁은 간격으로 기둥을 세우고, 比較的 길은 스파드랄보를 걸쳐 놓음으로서 이루어진다. 이 構造概念을 多少 空想的으로 發展시킨 型이 Myron Goldsmith의 建築指導下에 일리노이 工科大学院生 Aifonso Rodrigue에 依해서 提示되었다. 〈그림 14〉

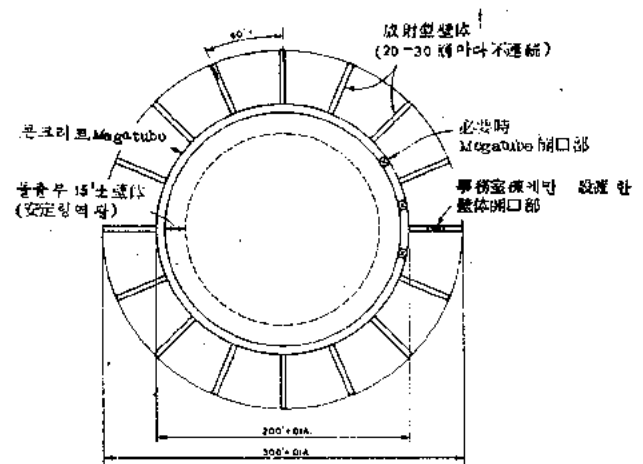
事實 이러한 形狀은 建物各面의 薄板의 断面特性이 風圧 및 地震力에 依한 顛倒力에 對應할 수 있는 剛性, 堅固性和 強性이 있는 限, 여러 可能한 形態와 比例를 가질 수 있다.

塑性材料로서의 콘크리트特性은, 超高層建物에 있어 鉄材에 依한 보보다, 그 모양에 있어 多様한 形狀을 가질 수 있는 点이다. 이러한 有望한 形態中의 하나가 콘크리트壁体の 원통, 또는 四角튜브이다. 여

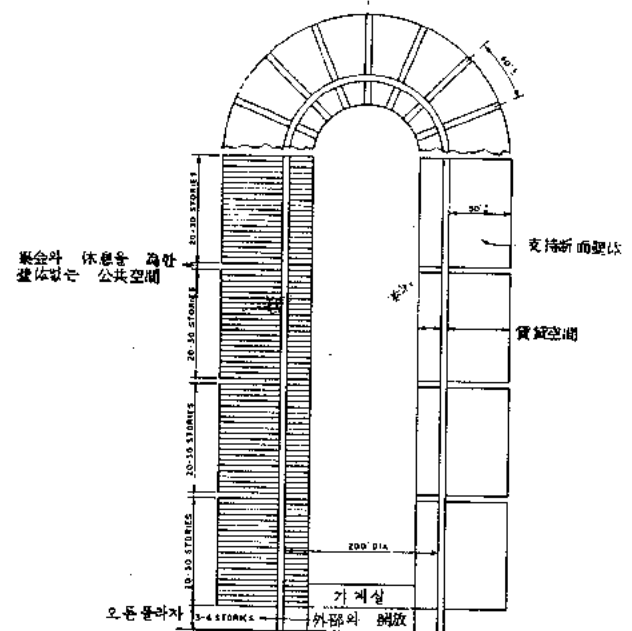
기에 住居 또는 事務室을 空洞튜브 兩面에 配置할 수 있다. 〈그림 15, 15a〉 理論적으로 空洞튜브의 直径



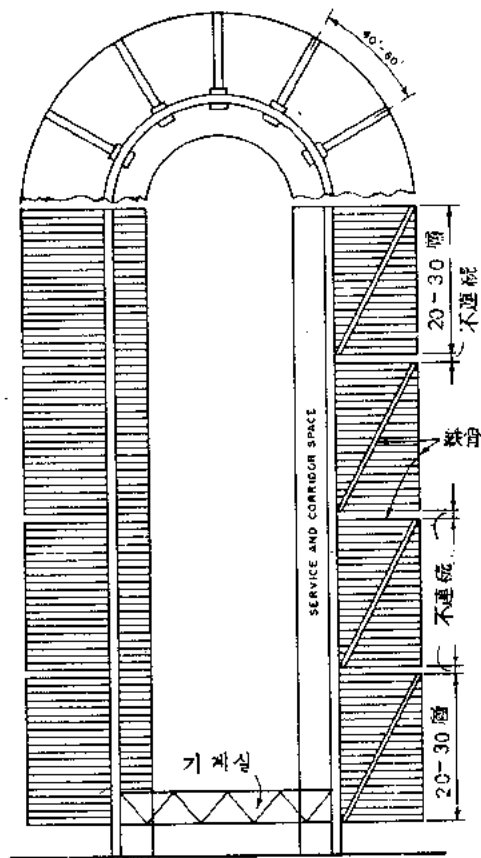
〈그림 14〉 屈曲 形態와 아파트斷案



〈그림 15〉 콘크리트 Hollow Megatube 壁体



〈그림 15a〉 Hollow Megatube構造의 平面(上)과 断面



〈그림 16〉 제2 철골조를 갖는 Hallow Megatube

이 약 200ft 일 때, 이 튜브의 剪断壁体の 안과 밖에
室을 配置할 수 있다. 이 剪断壁體는 溫度에 依한 応
力을 補正하기 爲해 每20層마다 嵩겨진다.

實際로는 적당한 間격으로 튜브에서 放射方向으로
剪断壁體가 設置된다. 먼저 스윙형틀로 튜브를 構成
하고 다음에 鉄骨構造體에 依해 建物の 内外部를 構
成할 수 있다. 〈그림 16〉 이러한 種類의 構造體에서
構造/建築의 相互作用은 튜브內에 興味있는 環境을
造成할 것이다. 한가지 明白한 事實은, 콘크리트의 成
形性이 거의 無限한 可能性을 가지고 있으므로 여러
種類의 多用途建物이 24時間동안 계속 興味있는 未來
의 環境을 造成할 수 있는 巨大構造를 이룰 수 있다
는 것이다. 事實上 이러한 巨大튜브形態에서는 内外
部の 其他 構造는 工事を 迅速히 하기 위해서 組立
工法이나 P. C. 工法이 可能하며, 가령 1日 1個層을
建立할 수 있는 것이다.

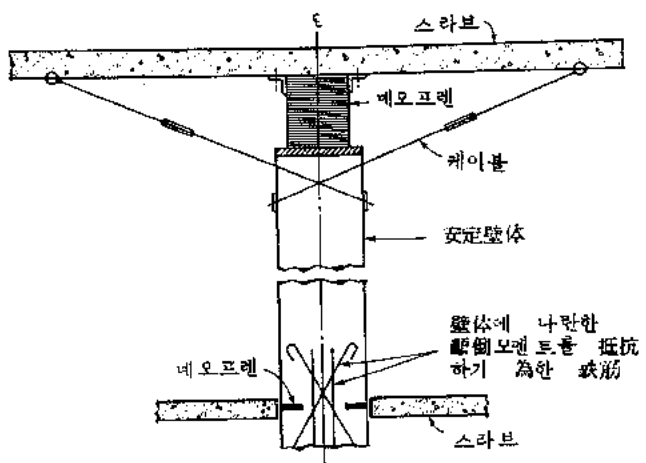
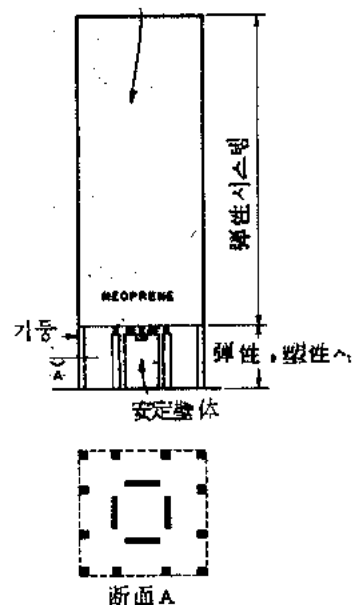
새로운 構造시스템

지금까지 우리는 주로 風荷重의 影響을 받는 高層
建物の 未來에 對하여 考察해 보았다. 그러나 美國
과 그밖의 모든 나라에서는 地震力에 對한 適合한 設
計에 關한 關心이 날로 높아가고 있다. 現在, 耐地震
構造物은 在來의 보-기둥型 構造를 多樣하게 改造하

여 延性의 鉄材를 使用하여 施工하여 왔다.
여하간 鉄骨이든, 鉄筋콘크리트든간에 未來의 建物은
새로운 시스템과 研究에 依하여 보다 效率的인 事務
室空間과 住居空間에 對한 問題解決이 되어야 한다.
한가지 明白한 可能性은 筆者와 포틀랜드시멘트協會
의 Mark Fintel에 依하여 開發된 衝擊吸收軟層(Sh-
ock Absorbing Soft Stroy)概念으로서, 간단히 말
해서, 全体建物을 地震力에 抵抗하도록 設計하는 대
신에 建物の 바닥層을 地震力에 對應케 하여 地震力
의 大部分을 除去하는 方法이다. 上層은 比較的 影
響을 받지 않게 되며, 彈性的 反應을 보인다. 바닥
層은 水平變位를 考慮하여 設計되므로 어떠한 強한 地
震 後라도 補修할 수 있다. 이 概念

〈그림 17〉은 一連의 安定壁體를 1層에 設置하여
安定壁體에 생기는 最大外力이 미리 計算된 最大値
를 超過하지 않는 方法으로 建物上層의 變位를 統制
하는 것이다. 〈그림 18〉

剪断壁體가 없는 超高層構造





〈그림 17, 18, 19〉耐地震設計의 衝擊吸收軟層概念은
사진과 같은 被害를 防止한다.

強力한 地震에도 견뎌낸 建物들은 이러한 方法으로 維持되었으나, 變位에 對하여 設計前에 미리 考慮치 않았으므로 破損된 곳을 쉽게 復旧할 수 없었으며, 그로 因한 損失이 매우 컸다. 〈그림 19〉

물론 美國이나 全世界에 있어서 高層建物の 未來像은 未來都市와 社會條件에 달려 있지만, 世界 各處의 人口密度와 높은 水準의 産業化가 繼續 進行되고,

個人生活과 業務 및 娛樂을 위한 都市空間의 必要가 增加할때, 오늘날 建立되고 있는 建物보다 더 높은 建物은 必然的인 것이 될 것이다. 우리의 文明이 그러한 方向으로 展開되지 않을지도 모르지만, 高層化의 方向으로 發展한다면 社會적으로 機能적이고, 또한 經濟적으로 效率적이며, 反面 生活하고 일하며, 休息하는데 있어 安樂하고 快適한 새로운 環境을 이룰 수 있도록 準備하여야 할 것이다.

現 獨逸의 住宅建築現況

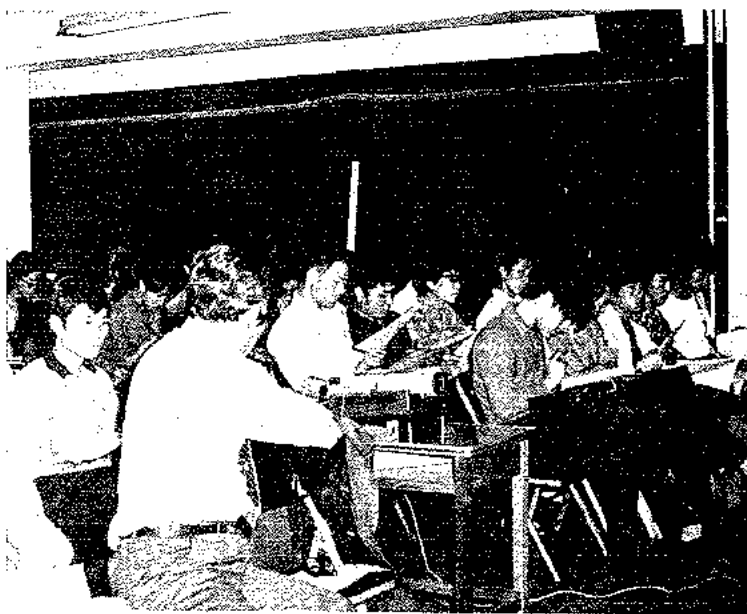
게오르크 뫼트버

I. 한 신행도시의 발전

— 불펜의 예를 중심으로 —



建築講演中인 게오르크 뫼트버



同講演場(청소년회관 대강당에서)

560만의 人口를 가진 루르地方은 전세계의 高度成長地域中 오사카 다음인 12번째 자리를 차지하고 있다. 이 지역은 東西로 130킬로메타, 南北으로 70킬로메타로 펼쳐있고 면적은 4600평방킬로메타이다. 평균 인구 밀도는 1평방킬로메타당 1230명이며 중심부에서는 1평방킬로메타당 2900명이다.

이 지역의 북단에 지금 불펜시가 건립되고 있으며 이 도시는 불펜과 램베크 두 지방의 개발지역에 대한 하나의 보충적 역할을 한다.

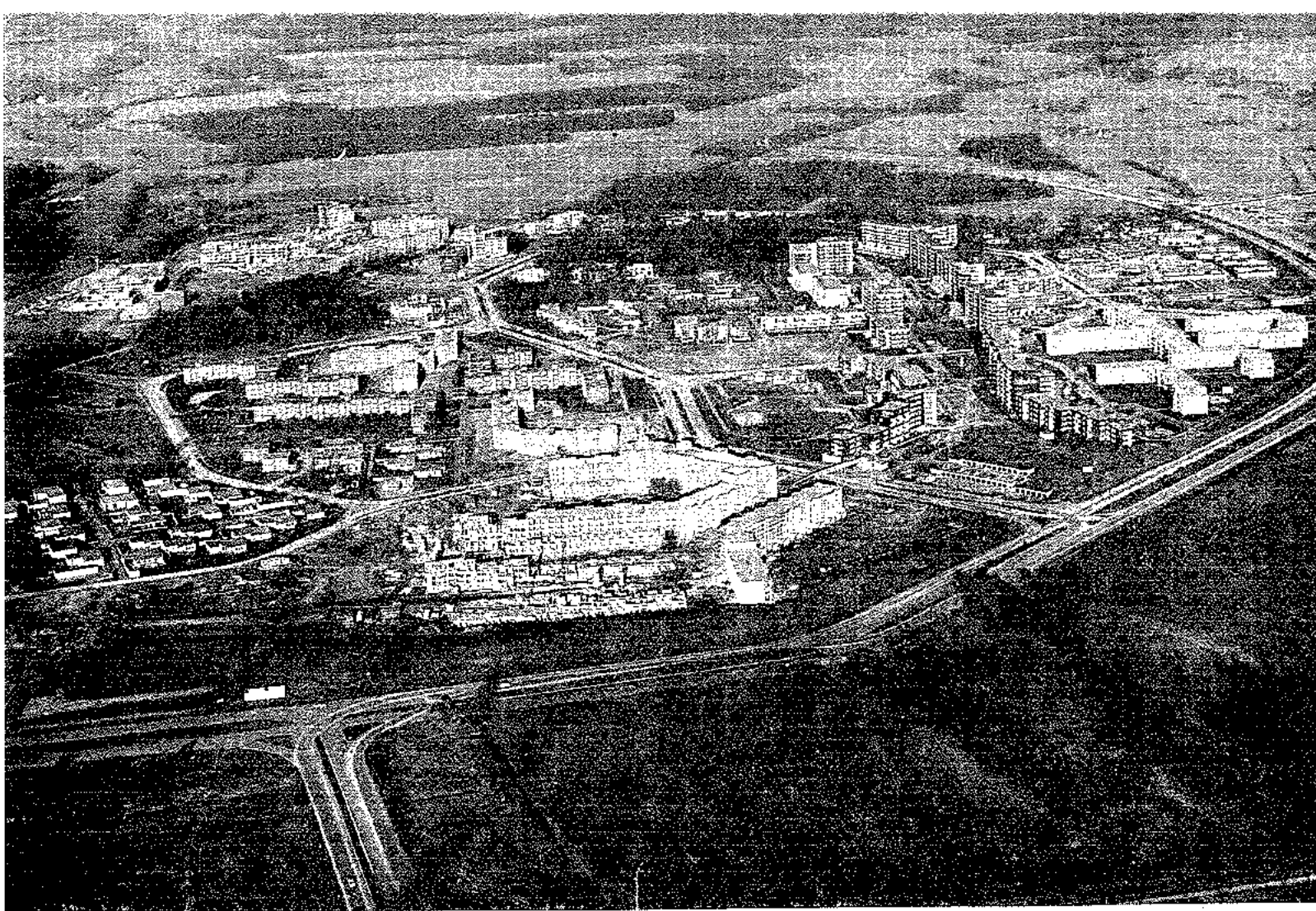
이 개발지역은 主要産業基地가 차지하고 있는 불모지와 경계를 이루고 있다.

동서방향으로는 船舶用 運河와 産業道路로 구성된 수송축이 건설되어 있다. 4대 중점開發地區인 도르스텐, 마르, 불펜 및 할테른은 앞으로 20萬 내지 25만 人口를 수용할 예정이다. 이 구역 및 경계지역인 뮌스터란트까지는 3개의 高速道路와 2개의 鐵路가 부설되어 있다. 전 지역은 통치지구로 둘러 싸여 있고 또 区分되어 있다. 불펜은 自然公園인 “호에 파르크”의 아름다운 山林地域으로까지 뻗어 있다.

새 도시 불펜에 관계되는 두 지방인 불펜과 램베크는 自治權을 가지고 있으나 이웃 도시인 도르스텐과 行政的 上下關係를 가지고 있다.

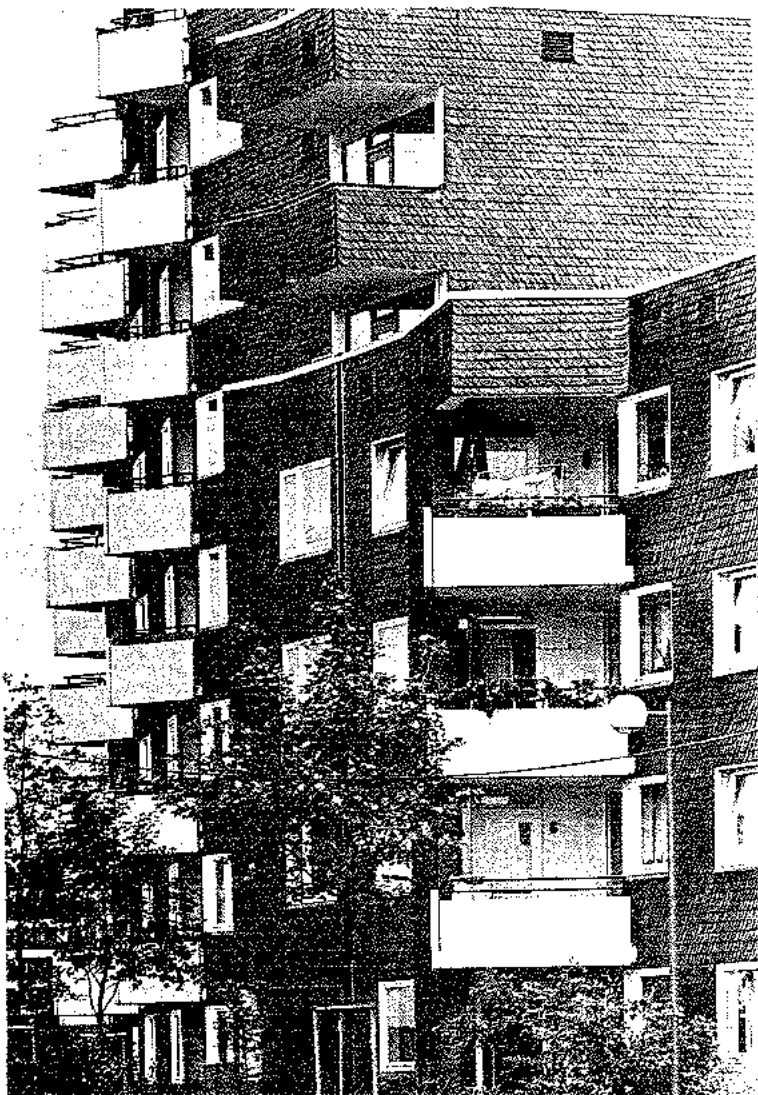
새로운 도시의 開發을 위한 근거로는 그 당시(1960) 다음과 같은 사실들이 제시되었다.

- : 루르지방은 그 당시 매우 높은 인구성장율을 가지고 있었다.
- : 동시에 불펜에서도 다른 모든 밀집지역과 같이 인구의 번두리 이동이 발생했다.
- : 한 광산회사가 불펜지역에서 새 광산개발을 시작했다.



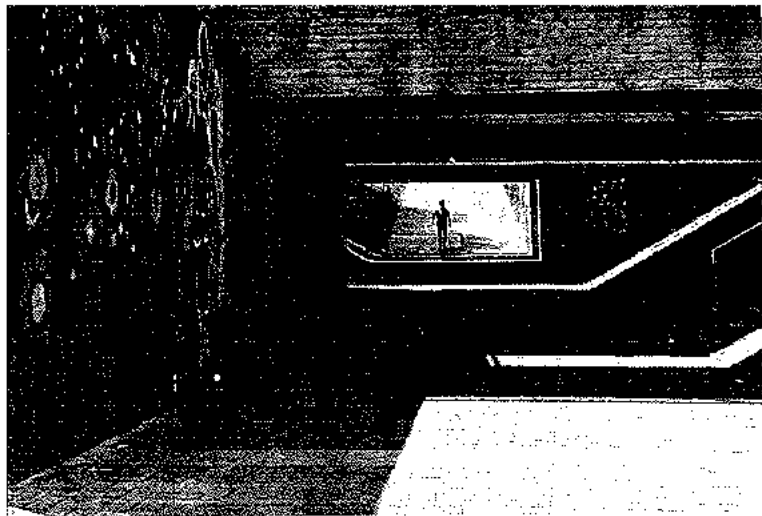
신가지 불렌의 건축프로젝트 :
1973년 가을 현재 남부 바르겐 베르크의 건축단면도

설계: 에겔립 교수
화색과 흰색으로 된 선명한 건축선



세심하게 배려된 공간





빛이 통할 수 있는 低路교차의 구조



新市街地 불편의 綠地, 많은 空地, 學校建築物과 空間을 재치있게 結合되어 있다



●설계: 에델링 교수

30개의 상이한 평면도를 가진 210개의 주택들의 외부정면

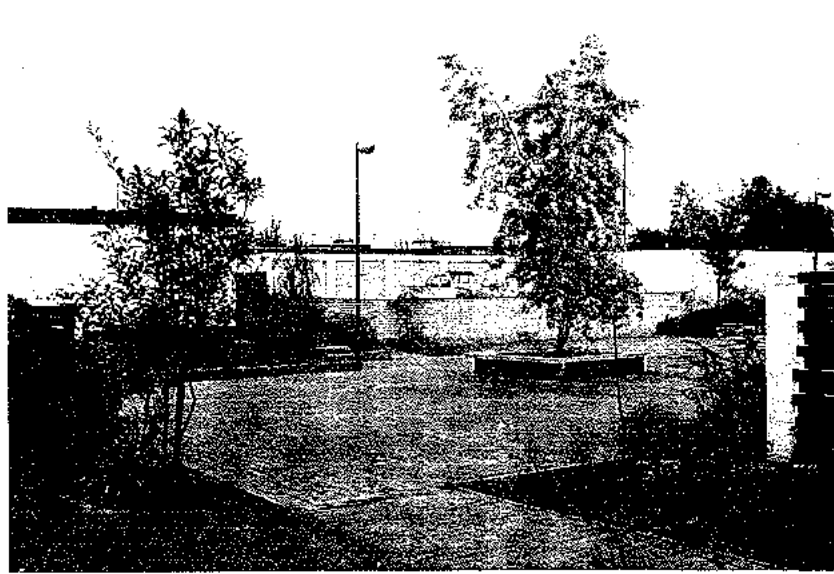
이 광산개발을 하나의 계기로, 계획되고 정리된 도시개발을 추진하기로 결정이 되었다. 이 광산 회사의 위촉으로 작성된 바람직한 경제 및 사회구조에 대한 청사진에 의하면 예상되는 광산 종사자의 수를 근거로 약 5~6만명의 수용능력을 가진 도시를 구상하고 있었다. 경제 및 인구구조의 평준화를 달성키 위해서는 주민의 3분의 1 정도가 山業에, 나머지 3분의 2는 補助産業 및 其他業에 종사하도록 조정되어야 한다는 것이다.

1960년도에는 聯邦政府 및 노르트라인-베스트팔렌 주정부의 협력하에 새로운 都市開發을 위한 전제조건들이 충족되었다.

1. 조직상의 전제조건들

1.1 개발협회

新 都市建設의 수행 기관으로 불펜개발협회가 조직되었고 이協會의 主된 임무는 企劃, 土地整理 및 開發이었다. 영국의 개발협회들과는 달리 노르트라인-베스트팔렌협회는(현재 4개의 유사협회가 활동 중이다) 어떠한 最終決定權도 소유하고있지 않다. 개발협회가 작성하는 모든 계획은 法的으로 초안의 성격을 벗어나지 못한다.



●단독주택들: 잔디를 갖춘 도보공간 배경으로 보이는 곳은 차고

土地整理는 전적으로 民事法的方法을 통해 행해진 다. 즉 이 협회는 공용징수권을 가지고 있지 않다. 그럼에도 불구하고 이 협회는 그 파업을 성공적으로 수행해 냈다. 공사이익을 종합하여 民法範圍內的 어떤 공동목표를 설정하는 것은 공공 행정기관에 의지할 때보다 더 많은 활동의 자유를 가능케 한다. 이것은 특히 모든 계획작성의 관건인 토지정리의 경우 더욱 더 유효하다. 또한 계획작성과정에서도 재무관료들의 간섭없이 유능한 전문가들을 활동시킬 수 있어서 처리하며 개간 계획의 수행에서도 비교적 바로고 직접적인 결정과정을 통해 많은 이득을 보게 된다.

실질업무수행은 協會員 以外의 人士로 구성된 감사기관을 통해 검토 조정된다. 이 監査機關에는 노르트라인-베스트팔렌 주정부 및 聯邦政府도 참여하고 있다. 이 기관은 주식법에 따른 諸般 감독의무를 진다. 그러나 新 都市의 建築은 공공재정으로 행해지는 것이기 때문에 開發協會는 주회계국의 감독을 받게 된다.

1.2 재량권

독자적 기능

각 지역의 지방의회는 계획에 대한 주도권을 가지며 의회결정을 통해 개발협회의 建築初案들을 법제화한다. 그러나 英國의 뉴 타운 액트에 상응하는 개발법이 없기 때문에 불펜 개발협회는 공용 부대시설에 대한 開發權을 가지고 있지 않다. 실질적으로 開發協會는 주 및 연방의 공공기금을 사용할 수 있으나 어떠한 주권적기능도 부여받지 않은 一種의 總支配的인 성격을 가지고 있다.

불펜지방정부나 불펜개발협회는 이러한 관계를 개선하기 위해 하나의 相互協力 契約을 체결했다. 이 계약에 의하면 지방정부는 개발협회에 모든 건립계획의 작성을 위임하며 수시로 정보를 교환하기로 되어 있다. 서로의 意思 및 中長期的 目標에 대한 상호 정보 교환은 두 기관이 공동 보조를 취할 수 있도록 해 준다. 실질적으로는 公公施設에 대해서도 불펜개발협회가 그 설계초안을 작성하여 地方議會에 제출하여 결정을 내리도록 하고 있다.

이 결정의 준비를 위해 이미 계획의 초기 단계에 相互情報를 위한 대화가 이루어지고 이를 통해 계획심사에 대한 피드백 많은 참여가 가능하게 된다.

이 참여는 특히 地方議會 議員들에 의해 행해진다. 그러나 지방 의회에는 새로운 주민들의 代表가 없으므로 이들의 이익을 대표할 수 있는 그룹도 위와 같은 정보를 위한 토론회 참여시키기로 되어 있다.

1.3 개발협회의 작업방식

작업그룹

불펜개발협회의 목표는 세 삼자의 개입의 여지가 없는 業務分野에서만 활동하자는 것이다. 이러한 분야는 가령 대지매입, 조직 및 비용염출, 계획과 그것의 執行間의 연결등이다. 총괄부처 밑에서는 실무진이 조직되어 있는데 이 실무진은 다시 개별 업무 분야로 나누어진다.

一般計劃, 細部計劃 및 特殊業務를 위해서는 개발협회는 自由設計 혹은 기술사무소, 계약에 의해 일정기간 상담에 응하는 研究所들의 현조를 얻는다.

전 계획의 상호관계 및 決定權은 개발협회가 가지고 있다. 프로그램이나 개발목표 같은 것은 기획고

문관들의 참여하에 작성되어 필요하면 감사원의 감사를 거쳐 確定된다.

연구소들의 협조는 지금까지의 開發計劃의 성과에 대한 조사 분석에까지 이르며 이 분석 결과는 새로운 계획작성에서 반영된다.

2. 계획작성과정과 기획의 제 단계

1962년도 세계대회에서 일등상을 수상한 프리츠 에젤링교수의 설계가 앞으로의 계획을 위한 기초를 이루고 있다.

불펜개발협회는 에젤링교수가 他界한 후 設計会社 그로세-외르너-슈툼플에 도시 건설설계를 위촉했다. 이 설계는 여러분야의 독립적인 전문가들의 共同作業으로 이루어지며 점차적인 細部設計 단계에 따라 초안들을 確定시켜 나간다.

2.1 종합 건설계획

한 도시의 인구는 5~6만으로 잡는 대지 이용계획에 근거하여 융통성있는 판단기준으로 매우 세밀한 대지이용안이 開發되었고 우리는 그것을 綜合建設計劃이라고 부른다.

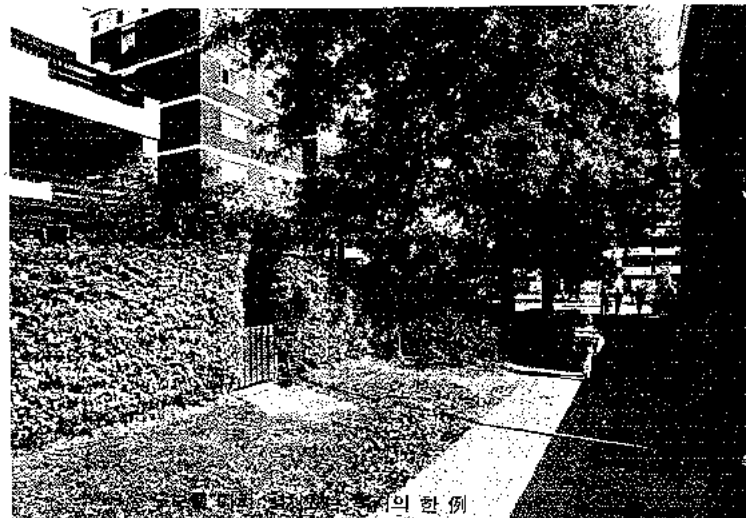
이 計劃部分은 기능적 상호 연관의 확정을 넘어서 구성적 상호 관계를 3차원적인 묘사를 통해 확정짓고자 하는 목적을 가지고 있다.

이러한 부분은 聯邦 建築法에는 계획의 한 단계로 규정되어 있지 않으며 따라서 어떠한 法的 구속력도 없다. 그럼에도 불구하고 이 부분은 가장 중요한 계획단계로 간주되고 있다. 이 綜合建設計劃에는 도시 건설의 기본 방향에 영향을 끼친 약 20개 분야의 감사 결과 및 一般的인 個別計劃의 결과가 종합되어 있다.

예: 새 도시 불펜을 위한 전문가들의 생물학적 안정 결과가 綠地帶計劃의 기초를 이루었다.

이 종합건설계획은 개발의 근본 방향을 보여 주고 있다.

- : 기존의 철로를 건설 지역의 서쪽境界로 삼는다.
- : 불펜 마을은 앞으로 새로운 도시의 西南 區域을 차지 할 것이다.
- : 중점개발 지역은 연방도로 북쪽에 위치한다.



- : 이 연방도로에 연하여 中心部가 개발된다. 이 중심부는 동시에 인구밀집지구가 될 것이다. 철로를 이동하여 이 中心部를 통과하도록 한다.
- : 기존의 계곡은 내곽 유흥지구의 中心地가 될 것이며 모든 오락, 휴양설비를 갖추게 된다.

2.3 도시지역계획

처음에 우리는 종합건설계획이 내지 이용 계획과 建築地 할당 계획간에 교량적 역할을 할 수 있으리라 믿었다. 그러나 第一次 建築地域에서 얻은 경험에 의해 우리는 방법을 변경시켰다. 새로운 都市地域을 위해서는 이른바 도시 지역 계획이라는 것이 개발되었는데 이것은 이 지역에서 長期予側이 가능한 모든 요소를 기술하고 있다. 이 計劃案은 여러 작업단계를 가지고 있으며 개간과 공동시설, 큰 구역의 밀집도 및 基本的인 구성상의 특징 등에 대한 규정들을 담고 있다. 세부개간 및 건축지할당은 건축지할당 계획안에서 다루어진다.

작업의 계 단계(작성, 시안, 초안)를 통해 다음과 같은 것이 가능하다.

- : 전문가들이 교통시설, 녹지대, 하수시설 및 공급 시스템을 조사한다.
- : 거기서 결과되는 네트 등의 시각화
- : 개발협회의 費用調整 및 長期的 재정계획과 거기서 취해지는 제반 결정들
- : 交通網의 확정
- : 一般 배수시설 및 공급시스템의 확정과 이에 필요한 조치.

2.4 건축지 할당계획

이 계획도 여러 단계를 거쳐 작성이 된다. 여기서 역시 어느 안의 확정은 건축지 할당에 대한 기본 작성의 발전 단계에 맞추어 행해진다. 따라서 가령 건축작업을 구체적으로 규정하는 공법적인 施行案은 건축지 할당에 대한 기본작성이 建築家 및 시공자간에 충분히 토의가 된 후 비로서 작성이 된다.

건축지 할당계획은 거의 全的으로 불펜개발협회의 위촉으로 계약 相手者에 의해 작성되며 開發協會는 단지 감독기능만을 행한다.

2.5 민법상의 보장

건축지할당계획안에 의한 공법상의 규정들은 단지 매지 및 그것의 이용과 부분적으로 공간 구성요소에 적용된다. 다시 말하면 그것은 양적인 特徵들을 규정하는 셈이다. 土地整理는 또 하나의 조정 수판으로 이용된다. 불펜개발협회가 지금까지 모든 開墾地 및 건축대지를 매입했으므로 이 협회는 건축지의 구매자에게 綜合計劃의 遂行에 불가피한 都市 開發上의 제반 구축들을 받아 들일 의무를 지을 수가 있다.

공증인에 의한 매매계약은 이렇게해서 이른바 都市 開發을 위한 추가계약으로 보충된다. 이 계약에 의하면 구매자는 建築家 및 庭園장식가의 선택을 불펜 개발협회와 상의하고 설계도를 제출하여 협회의 비용에 관한 요구들에 순응하고 완전 난방 장치를 설치할 것등의 의무를 진다.

여러 상이한 법률 영역의 계 과정들을 결합시킨 이더한 방법이 매우 効果的이라는 것이 判明되었다.

2.6 건축가와 정원 장식가

住宅建築의 첫 단계는 공영 주택전입이었다. 불펜 개발협회는 여기에서도 보통 이상의 높은 수준에 도달하고자 目標를 세웠다. 그러나 질을 결정하는 것은 비단 기본설계만이 아니라 반 공영 구역들과 공용보도 주위의 建物들의 整理도 중요한 역할을 한다. 불펜에서 사용된, 歩道와 車道를 구분하는 분리 네트 시스템을 통하여 모든 건축그룹은 公用道路가 지나가게 된다. 이 결과로 공용사용 대지를 共同으로

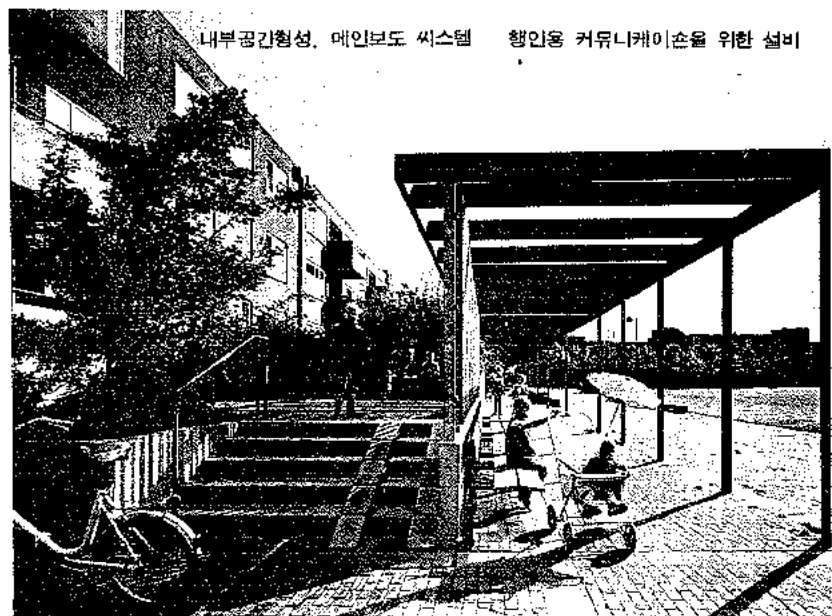
취급, 구성할 필요성이 생긴다. 따라서 전 매지는 불펜개발협회와 그때그때의 건축회사의 공동위촉으로 정원 혹은 풍치 전문가에 의해 구성된다.

정원장식가는 전문가들의 생물학적 판정과 綠地帶 計劃 혹은 개간 및 공급 시스템 등에서 파생되는 여러가지 규제들과 전체계획의 기본 방향등을 충분히 고려해야 한다.

2.7 기술공학적 계획

一般 計劃과 機械施設에 대한 시행초안은 서로 밀접한 관계가 있다. 불펜개발협회 및 설계회사 그로세-브르너-슈툼플의 전반적인 상담과 相互協助를 통해 계획의 연속성은 확실히 보장되어 있다.

계획의 立案과 實施에 있어서 중요한 문제는 모든 관계인들에게 동등한 수준의 정보가 제공되는 것이다. 이 정보들은 여러 次元에서 행해지는 협조방안을 위한 회의 및 작업분과위원회를 통해 交換된다. 計劃案의 중요한 변경이나 발전은 담당기관 및 行政機關에도 전달되어야 한다.



3. 대중의 참여

성장을 완료한 도시에는 보통 확고한 기반을 가진 压力团体가 있어서 그들은 直接 間接으로 모든 시정에 영향을 끼치고자 한다.

그러나 規模가 작은 地方에서는 이러한 压力团体도 小規模이고 또 그들의 활동 내용도 比較的 분명하다. 그러나 새로 移住해온 시민들은 이 단체에도 대표를 가지고 있지 않고 또 地方의 議會에서도 發言權이 적다. 그리고 첫 몇해 동안은 企劃家들의 여러가지 계획에 의해 자기들 주위가 끊임없이 변화해 가는 것에 어리둥절할 뿐이다. 그래서 불펜에서는 이들 移住者들만의 새로운 이익단체가 형성되어 자기들의 문제를 해결하고 또 開發協會의 對話 相對로 까지 발전되었다.

불펜개발협회는 시민들에게 정보를 제공하고 그들의 관심을 일깨워 개발과정에 참여시키기위해 여러 가지 시도를 했다.

- : 靑少年 및 社会問題를 위한 작업그룹(시민의 대표자로 구성)이 자기들의 의견을 개발하고 그 실행을 촉진시키기 위해 정기적으로 會議를 가진다.
 - : “情報센터”를 설치해서 주로 새로 移住한 시민들의 상담 및 정보제공에 응하고 있다.
 - : 시민들의 問題點과 또 希望사항을 간취하기 위해 장기적 조사활동이 전개되고 있다.
 - : 非定期的으로 시청 담당부서 및 새로운 시민들과 정보교환회의를 거쳐서 여러가지 계획들을 상의한다.
 - : 특수한 問題들이 발생한 경우에는 그에 관계되는 시민그룹의 의견을 청취한다.
 - : 준비과정에는 기획고문단이 있어서 計劃에 대한 전문가 및 시민들의 批判이 發表 檢討될 기회를 제공해 준다.
- 이러한 노력의 목적은 단지 “計劃의 民主化”를 달성하고자 하는 것만이 아니라 시민들이 주도권을 행사하여 계획에 참여토록 유도, 계몽하자는 것이다.

4. 개발의 현황

불펜행정지역은 현재 12,000의 주민을 가지고 있으며 그중 7,000명은 개발지구인 바르케베르크에 거주하고 있다.

이 지역에는 일반계획에서는 잠정적인 안으로 남아 있던 많은 착상들이 실현되어 있다.

4.1

차도와 보도는 당연히 구분되어 있다. 이 두 시스템은 네트형으로 發展되었다. 차도는 3차 교점시스템으로서 항상 세 방향이 한 교점에서 만난다.

4.2

開墾 道路에 의해 형성된 다각형 모서리는 평균적 경이 400-500 미터이며 차량 통행로에서 分離되어 있다.

보도는 협소한 여러망을 가진 独自の 네트를 이루고 있다. 이들은 벽돌과 콘크리트로 포장되어 있다. 건물그룹은 보도의 방향에 따라 결정되어 있다.

이 보도망의 밑에는 전 하수시설 및 供給施設이 놓여 있다.

이 보도망은 一定한 간격으로 넓어지고 또 좁아진다. 이것은 옛 도로의 形態로서 공공생활을 위한 집합역할을 한다.

4.3

건물그룹은 綜合建設計劃의 목적에 따라 구성되며 공간구성의 개성화라는 목적에 알맞게 가능한한 多樣的 구성을 지향한다. 그래서 200~400동의 주택을 포용하는 개개 건물그룹은 한 명의 建築家 및 정원장식가에 의해 다루어진다.

도시의 도로망에 연결되어 있음
근거리 이동을 위한 상점 및 서비스설비



4.4

건축 혹은 건축그룹내에서 가족의 크기, 기본 설계의 양식 등이 상이한 여러 住宅의 혼합.

4.5

빈 空間을 경.연성면적의 변화를 통해 유용화시키고 기존의 自然資源(樹木等)을 이용해 새로운 지형을 조성함으로써 빈 공간들을 주택-오락처로 만드는 것. 이런 방법으로 거의 모든 빈 내지가 이용되었다.

4.6

한 建築內에 있는 여러 타입의 住居形態에 상응하여 한 住宅團地 內에도 여러 형태의 주택이 혼합되어 있다. 그래서 가령 2층 주택그룹 옆에는 단층주택그룹이 붙어있기도 하다. 듀프백스주택은 대부분 獨自의인 小規模의 정원 혹은 테라스를 가지고 있다.

이러한 住宅의 다양화의 성공은 이에 서술한 바 있는대로 開發協會의 調整方法에 힘입고 있다. 처음부터 높은 수준의 質의 基準이 정해질 수 있었고 이 기준은 그 이후의 발전에 아주 긍정적인 영향을 미쳤던 것이다.

5. 중기적 개발목표

목표하고 있는 성장폭은 매년 1,500~2,000 명의 住民增加이다. 이것은 400-600棟의 住宅增加에 해당하며 1985년에는 약 10,000-35,000명의 주민이 거주하게 될 것이다. 이러한 중기적 目標에 근거하여 都市內의 제반 시설이 개발되고 있다.

이러한 施設들은 중심부의 일단에 綜合設置될 것이다. 기존의 구도로에 연하여 市場을 建設하며 이 시장에 接하여 공동활동을 위한 공회당, 통합학교, 스포츠-센터 및 호수를 중심으로한 水泳場이 建設된다.

이 中心部는 건축상으로 아직은 분리되어 있는 新, 旧地域을 연결시킬 것이다. 다시 말하여 이 중심부는 통합의 機能을 지니게 된다. 이 기능의 원활한 수행을 위해 이미 이야기한 바 있는 公, 私 施設等の 종합이 행해지고 있다.

이 地域의 개간 역시 잘 알려진 車道, 歩道의 분리를 통해 행해진다. 旧道路에는 차량통행을 금지시키고 보행 및 마차통행만이 허용된다.

開發의 제 2 단계에서 이 中心部는 서쪽으로 확장될 수 있다. 그렇게 되면 지금까지 새都市를 접선으로 지나쳐 가는 철로를 이전하여 이 中心部에도 驛이 신설되도록 해야 할 것이다.

6. 불펜도형에서 얻은 개발사업에 대한 교훈

新 불펜開發의 전 시행과정의 분석적 평가를 위해서 개별적 문제들, 가령 法的인 조건, 조직의 형태 및 작업방식, 재정조달시스템 등을 분리해서 검토해야만 될 것이다.

6.1 법적인 조건들

憲法에 보장된 지방정부의 계획주도권으로 인해 新불펜의 대지 이용계획은(新불펜시에는 5~6 만명의 住民이 있다) 각각 3,500명의 주민을 가진 2개의 지방정부의 지방의회에 의해 결정되어야 했으며 그 결과 개발협회가 작성한 모든 건축지 할당계획도 이에 따라야만 했다.

開發協會의 공법적 권한의 기여는 이 개발계획에 개방적인 地方政府의 자문위원회 결선을 불가피하게 했다.

우리는 자주 英國의 新都市 建設을 위한 “뉴타운 액트”에서 볼 수 있는 바와 같은 관계를 회상해 왔다. 그러나 오랫동안 거수한 市民들중에서 선출된 대의원들 말고 또 누가 관계시민들의 意見을 내면할 수 있겠는가? 왜냐하면 개발 초기에는 移住市民은 아직 존재하지 않기 때문이다.

이 점이 영국과 독일의 경우 공히 하나의 虛点이다. 아직 存在하지 않는 시민들은 이 과도기 동안 가령 비슷한 크기의 地域에 있는 사정을 잘 아는 시민들을 통해 대표될 수 밖에 없다.

新불펜의 건설은 개발을 위한 특별한 法的인 보장책들도 마련하지 않은채 시작되었다. 그래서 1960년도에는 토지정리, 특히 공용징수를 용이케 하거나 혹은 그런 특수한 경우에 대한 資金供給을 가능케 할 만한 법적인 보안조치가 전혀 없었다. 그러나 1971년이래 도시개발촉진법이 발효되어 이 분야에서 많은 도움을 주고 있다.

6.2 조직형태와 작업형태

開發協會의 民法的 形態와 작업방식은 좋은 성과를 거두었다. 왜냐하면 이를 통해 協會는 매우 큰 활동영역을 확보할 수 있었기 때문이다. 단점은 공공시설 가령 학교, 유치원, 체육장등의 建築權限이 주어지지 않았다는 점이다.

급속히 성장하는 지역은 그 개발의 初期 10-20년 동안은 財政的 公帑을 면할 수 없다. 왜냐하면 이 지역은 적어도 개발비용의 일부분(現在는 20-50프로)을 자신이 직접 부담해야하고 또 그의 운영비, 인건비 등을 염출해야하기 때문이다. 따라서 이 지역의 채무액은 매우 높아질 수밖에 없고 그래서 公共 施設의 建設을 망설이지 않을 수 없는 것이다.

이러한 상황은 開發遂行者들과 地方政府間의 긴장 관계를 조성시킬 위험을 내포하고 있다.

그러나 공공시설은 人口의 급격한 增加가 발생하기 전에 건설되어야 하므로 개발수행자들이 이 분야에 대한 권한도 소유할 필요가 있으며 동시에 이를 위한 特別 資金 調達 方案도 마련되어야만 할 것이다.

6.3 자금 조달 시스템

都市建設을 위한 資金調達 문제는 주정부의 업무에 속한다. 도시개발촉진법에 의하여 주정부는 개발비용의 40프로까지를 調達할 수 있는데 이를 통해 주정부는 개발정책에 어느 정도 영향력을 행사할 수 있게 되었다.

학교, 유치원같은 공공시설 建造를 위한 자금조달 역시 주택전립의 경우와 마찬가지로 주정부 소관이다.

여기서 내가 설명하고자 하는 것은 기획, 토지정리 및 개간에 드는 費用의 조달 시스템이다.

- : 企画費는 노르트라인-베스트팔렌 주정부가 20-40프로를 부담한다. 그 나머지는 建設費用을 커버하는 대지불하 輸入을 통해 충당된다.
- : 土地整理費用 가운데 주정부는 내입부지중 임대불허지역에 대한 費用을 부담한다. 나머지 비용충당을 위한 자본시장으로부터 받는 융자에 대해 주정부는 5年 期限의 低金利 보조를 시행한다. 그레도 모자라는 경우는 대지 불하를 통해 충당한다.
- : 행정비를 비롯한 기타 特別支出은 모두 대지불하를 통해 충당되어야 한다.
- : 대지불하 수입이란 開發된 건축부지의 판매를 통해 얻는 수입을 뜻한다.

全 建設費用은 특정한 방식에 의해 개발된 전 지역에 분배된다. 이 경우 공용부지는 적은 비율의 임대 가능지역, 즉 주택지역은 높은 비율의 배당을 받게 된다. 건축 대지불하 가격은 그 대지의 상태등에 의해 決定된다. 이 불하 가격은 가장 중요한 資金供給源의 하나이다.

실질적으로 개발계획의 마지막 단계에 가면 이불하 수입이 거의 유일한 資金供給源이 된다. 그러나 도시계획이란 하나의 청산 방식에만 의해 계속적으로 진행될 수는 없으므로(전 개발기간은 불확정적이다) 最新의 기본 자료들에 의해 항상 청산 방식을 조정해야 한다.

문제는 이 자원의 변동, 경기 변동 혹은 地域構造上的 특수성 등이다.

블렌에서 行한 여러 시도들로 미루어 볼때 새로운 都市의 開發過程은 여러가지 影響에 놓여 있다. 공공자금의 투여 방법과 규모와 시기는 개발에서 매우 중요한 역할을 한다. 個人的 投資 역시 거의 대부분 공공투자가 선행된 以後에 이루어진다.

이런 사실들에서 우리는 다음과 같은 原則들을 추측해 낼 수 있다.

- : 計劃期間은 約 5년에 達한다. 이 期間동안에는 원칙적으로 지출만 있을뿐 수입은 없다. 이 기간 동안은 설계, 토지정리, 행정 및 一次的 一般 개발조치를 위해 많은 자금이 소요된다.

: 개발착수기간 역시 약 5년에 달한다. 이 기간중에는 주민들의 첫 정착, 기본적 공공시설의 건설 및 상업기관들의 정착등이 행해진다. 個人的 投資요인이 아직 형성되지 않은 이 期間 역시 임대수입을 기대하기 힘든 단계이다.

: 이 이후 단계부터 점차적으로 이윤이 생기기 시작한다. 그리고 대지 불하수입도 기대할 수 있게 된다.

문제는 만약 이러한 이윤획득時期까지의 자금 조달을 주로 일반 資本市場에 依存해야한다면 그 부담이 너무나 크다는 점이다.

이런 이유에서 위와같은 諸 段階를 고려하여 복회 企画 및 착수단계동안만은 자본시장에 의지하지 않도록 높은 財政補助를 행할 수 있는 자금 조달 시스템이 필요하다.

都市開發促進法은 공공자금을 우선 全額 支拂하는 방식을 통해 이 문제를 해결하고자 한다. 이 資金을 이 부금으로 다룰지 아니면 융자금으로 다룰지에 관한 결정은 후에야 내려진다. 총액청산은 이를 통해 매우 용이해진다. 투자된 공공자금은 나중에 다른 目的에 투입될 수도 있고 또 반환될 수도 있는 것이다.

이러한 재정적 문제는 자본시장이 높은 투자이윤을 기대할 수 있는 곳에서 개발이 행해 질 경우에는 그렇게 심각하지 않을 것이다. 그러나 이러한 지역은 바로 開發을 피하거나 혹은 개발을 중단 시켜야 할 지역인 경우가 많다. 경험에 의하면 바람직한 開發計劃은 政府機關의 주도에 의해서만 실천 가능할 것이다.

II 주택의 유연성

1. 문제점들

- : 서독에서는 1973년도에 714,200동의 주택이 건립되었다. 내 주택당 건축비는 평균 100,000DM 이다.
- : 주택의 평균 규모는 지난 10년이래 매년 1평방미터씩 커져 왔다.
- : 일인당 거주 면적은 현재 약 30평방미터이다.
- : 독일의 일반 기능공은 매달 수입중 약22프로를 주택비로 지출한다.
- : 공영주택의 임대료는 1974년 현재 평방미터당 4.



색채의 강조, 특히 테라스와 발코니로써 강조된 건물의 백색점면

00~4.40DM에 달한다. 그러나 비용 임대료는 평방미터당 8.00~12.00DM에 달한다.

: 거주습관은 가족구조와 함께 변화되었다. 독일에는 1내지 2세대 가족이 대부분이다. 금세기 초부터 시작된 대가족의 붕괴를 뒤이어 남은 소가족의 구성원들마저 다시 분리되어 나가는 현상이 일어나고 있다.

: 베르린의 마이어-에레단의 조사에 의하면 建築家가 처음에 지어 놓은 형태가 수 년이상 그대로維持되는 가족은 거의 없다고 한다.

물론 이러한 문제들은 주거인의 요구를 충족시키지 못하는 주택을 바꿔버림으로서 해결될 수 있다. 그러나 이러한 住宅交換은 주택이 많이 남아 돌아갈 때, 또한 공급되는 주택의 구조가 多樣하고 個性的일 때 비로서 가능하다. 또한 이것은 주택이 일종의 쓰나 버릴 수 있는 상품으로 취급될 것을 전제로 한다.

2. 과제의 정의

: 需要와 供給의 원만한 회전은 주택 건축분야에서는 통용되지 않는다. 국가는 低所得層을 위한 공공주택의 건립의 재정 지원에 늘 참여할 것이다. 공공재정의 압박함을 고려할 때 이러한 지원은 長期的으로 그 가치를 維持할 수 있는 대상에만 행해져야 할 것이다.

: 技術的, 經濟的 發展과 함께 주택의 편리성, 크기 및 유희대지의 다양한 이용 가능성에 대한 욕구도 커진다.

: 가족구조 및 개개 구성원의 습관은 주택 건립시부터 그것이 해체될 때까지 상당한 變化를 겪는다.

이것은 특히 어린이가 유아시절, 소년시절 및 성인시절을 거치는동안 그가 필요로 하는 평지의 종류와 크기가 변하는 것에서 분명히 들어 난다.

: 市況의 기동력의 증가 역시 住居移動의 원인이 되며 그 결과로 한 주택은 여러번 그 주인을 바꾸게 된다. 이 주택은 이러한 변화를 감당해 낼 수 있어야 한다. 個人 주택의 경우 이것은 상품의(주택의) 質의 維持가 가능해야 한다는 뜻이 된다.

: 한 都市의 本質은 변화하는 용도를 가진 동적인 과정에 달려 있다. 가령 주택 단지 내의 반공영 분야에 대한 수요가 늘어난다든지 혹은 私的, 公的業務遂行을 위한 대지가 필요하게 된다.

따라서 다음과 같은 두가지 問題를 해결할 필요가 있다.

2.1 全 建築構造의 변경을 가능케 하는 住宅全般에 걸친 유연성. 이로써 해결될 수 있는 問題들은:

: 완벽한 용도 변경 가능성. 가령 住宅을 私的 혹은 公的 작업장으로 변경시키는 것.

: 全 건축부지의 근본적인 재 구성. 이것은 변경된 주택기준이 주택규모의 확장을 불가피하게 할 경우 일어날 수 있다. 이것은 내부 정화와 상응한다.

2.2 住宅内部의 變更을 가능케 하는 주택 내적 有然性, 이로써 해결할 수 있는 問題들;

- : 한정된 주택부분내에서의 用途變更.
- : 增大되는 욕구에 따라 裝飾을 보충할 수 있다.
- : 변화된 家族構造 혹은 住居 습관에 따라 대두되는 기본구조의 變更.

이런 한정된 有然性은 比較的 단순한 公法 으로도 성취될 수 있다. 内部壁은 대체 가능 혹은 쉽게 철거될 수 있도록 建築되어야 한다.

주택 全般에 걸친 有然性은 都市 發展에 대한 장기적 적응력을 가능케 한다는 意味에서 하나의 時覺的 長點을 지니고 있는 셈이다. 이것의 應用은 특히 用途變更에 의해 發展이 進行되는 곳에 필요하다.

가령 중심지역등.

독일의 여류사회학자 마이어-에레르스는 聯邦 政府의 위촉으로 有然性의 種類와 그 가능성등을 研究한 바 있다. 그녀는 有然性을 다음과 같이 区分하고 있다.

- : 供給의 有然性, 즉 住宅供給의 多樣性: 같은 土地라도 空間構成이나 기본구조의 多樣한 形態를 提供하여 선택의 범위를 넓히는 것.
- : 기능적 有然性, 즉 住宅의 内部構造를 質적으로 변화시킬 수 있는 가능성.
- : 構造的 有然性, 즉 住宅内部構造의 양적 變更 가능성.

供給의 有然性은 불펜시의 경우 처음부터 실천되어 온 바이다. 100동의 住宅에 平均 25個의 상이한 기본設計가 提供되었다. 이 유연성의 効用性은 住居人의 상호이동에서도 증명된다. 住宅의 교체에 결정적 영향을 주는 다른 요소들은 그 주택의 위치와 주위 환경이다.

기능적 유연성은 住宅建立 장려책으로 인해 실천이 不可能하다. 왜냐하면 住宅規模의 절제라는 觀點에서 볼때 공간은 간격, 運動面積등에 따라 측량되기 때문이다. 그러나 이로 인해 用途와 기능마저 결정되어 버리는 것이다.

住宅建立 장려책은 가계의크기에 따라 최소, 최대 건축면적을 규정하고 있다. 그 차이는 6-10 평방미터, 住宅에 대한 재정적 지원도 최소면적 住宅인지 혹은 최대면적 주택인지 상관없이 固定된 액수가 지불될 뿐이다.

따라서 건축업자들이 가능한한 最少 面積 住宅을 建立하려는 경향도 충분히 理解가 가는 것이다. 기능적 유연성의 가능성은 이로 인해 더욱 감소가 된다.

構造的 유연성은 수 년이래 建築家 및 사회학자들에 의해 요구되어 왔다. 그러나 大 建築会社 들은 지금까지 다음과 같은 이유 즉 그런 유연성은 어차피 利用되지도 않을거고 또 그 비용이 너무 막대하다는 이유로 이 요구를 무시해 왔다. 이 유연성을

택하지 않을 경우의 다른 가능성은 철거에 대한 투자이다. 公共機關의 增大되는 임무와 또 그와 함께 增大되는 제반 費用을 고려할 때 자동차 工業에서 보통 쓰이는 방법인 계속적인 부속품 생산이라는 해결책을 住宅建立을 위한 公共投資에 채택할 수가 있는 것이다.

불펜에서 얻은 供給의 유연성에 대한 경험은 내가 보기에 大部分의 소비자가 自己들에게 합당한 기본構造에 대해 明確한 意見을 가지고 있다는 사실을 확인시켜 준다. 이 사실은 현재 불펜에서 建立中인 유연적 建築物에서도 証明되고 있는데 여기서는 建築家와 建築会社 및 賃貸者들이 기본設計에 관해서도 의견을 교환 도달하고 있는 것이다.

3. 獨逸의 예들

獨逸政府의 建設部長官은 1971年 자신의 주도 하에 “유연한 住宅 기본設計”라는 건축경연대회를 마련했다. 이 大會의 目的은 곧 建築予定인 유연한 기본設計를 기초로 한 여러 세대용 住宅 建立計劃案을 완성코자하는 데 있었다. 참가자는 약 300개에 달하는 건축가, 건축회사팀등이었으며 그들은 대지 및設計외에도 이計劃을 위한 費用도 산출해 내어야만 했다. 가장 좋은 설계는 일반 제정에 의한 보조 외에도 연방제정으로 8000DM에 달하는 보조를 받도록 되어 있다.

이 大會의 의의는 住宅市場의 유연적 建築에 대한 경향을 촉진시키는데 있었다. 그러나 이 目的은 部分的으로 達成되었을 뿐이다. 그래도 몇몇設計는 채용되어 이미 건축이 완료되었거나 혹은 建築中이다. 이러한 目的의 관철은 住宅建立 장려책의 지도적 방법을 통해서만 가능할 것이다.

이 大會에서는 6개의設計가 수상했으나 별로 큰 차이가 없다. 주된 특징은 널리 펼쳐진 지붕과 비스듬한 벽모양이다. 계단은 여러 장소에 설치되어 있다. 이 설계의 실천에 있어서 가장 힘 들었던 것은 한도 費用을 지키는 것이다.

現在 불펜에서 建築되고 있는 시스템인 하비스렉스는 주택내부의 유연성에 대한 좋은 例이다. 建築費는 통상적 住宅建立費에 상당한다.

코르호넨의 작품 “필란드 都市”는 1969年 開發協會가 “住宅建立을 위한 새로운 고향”이라는 團體와 공동으로 주최했던設計공모의 結果이다. 필란드 건축가인 코르호넨은 몽타지 건축방식을 제의했는데 이에 의하면 4개의 住宅面積이 하나의 주階段을 中心으로 십자형으로 配置되어 있다.

이面積들은 임의로 분할 할 수 없다. 수도, 가스 공급장치는 중심부에 삼각으로 設置되어 있으며 각住宅은 데라스를 하나씩 가지고 있어서 이를 통해서 경계를 갖게 된다.

우리가 행한 유연성에 대한 調査에 의하면 기본建築은 원칙적으로 내부에서만 필요한 것임이 밝혀졌다.

이設計는 費用關係로 전통적인 방식에 의해 建築되고 있으며 하나의 外部壁과 구공전면 및 내부기둥과 5.10m×5.10m 크기의 방한용 스크린으로構成되어 있다. 住宅全般에 걸친 유연성은 매우 작지만 개인住宅의 경우는 그것이 별로 필요하지도 않다.

上位都市 建築시스템은 수 개월 전부터 불펜에서 建築되고 있다. 이設計는 100개의 住宅과 여러개의 商店, 事務所, 하나의 유치원 및 공회당으로 이루어져 있다. 上位都市 건축시스템은 完全한 유연성을 지니고 있으며 여러가지 用途로 쓰일 수 있고 또 얼마든지 철거 혹은 補完될 수 있다.

約 60cm 에 달하는 지붕의 빈 空間은 모든 配線을 수용하고 있다. 이 空間에는 위로부터 어디서든 들어갈 수 있다. 외부벽들은 희망에 따라 사스베스트 세멘트 혹은 알루미늄으로 입혔다.

内部壁은 대체 가능한 목제벽판으로 되어있으며 그 위에 벽지를 붙일 수 있다. 방음장치는 특수 못자리로 만들었다.

上位都市 建築시스템은 傳統的인 建築方式보다 비용이 20~30% 더 들었다. 그러나 그대신 이 시스템은 長期的인 변경가능성을 提供해 준다. 독일 市場에서는 이것이 현재 완전히 開發된 또 융통성있는 유일한 建築시스템이다. 이 시스템은 장기적으로 불변 用途變更의 가능성이있는建築物에는 아주 적합하다.

企業家 그룹인 “새 고향”이 주도하는 “엘레멘타建築시스템은 現在 오버하우젠에서 應用되고 있고 또 불펜에서도 채용될 것이다. 이것은 연방정부가 수상한 設計作品으로서 住宅建築의 엘레멘타화를 指向하고 있다.

이것은 7.20m 의 격간을 가진 각막이 建築으로서 매 각막마다 3個의 확장가능한 면적이 연결되어 있다.

확장은 원래 建築과는 区分되어 있다. 기본 建築資材의 조립은 벽 혹은 지붕의 각 部分의 완제품을 통해 가능하다.

내가 보기에 建築工業의 이러한 多樣性은 단순하나 매우 중요한 기여를 하고 있는 것 같다. 개간비 및 外部施設費를 제외한 建築費는 택지 1평방미터당 826DM 이며 여기서는 設計費와 유연한 벽에 드는 費用도 포함되어 있다.

變用の 範圍는 비교적 넓으며 이것은 기본 設計面에서나 建物의 배치 혹은 외곽施設面에서도 그러하다.

4. 앞으로의 發展에 대한 몇가지 가정들

4.1 유연한 住宅建築은 독일 住宅市場 發展에 대한, 또한 그 市場을 조정하고 있던 제 要素들에 대한 하나의 攪亂적 반동이다. 지금까지의 討論에서 發見되는 사고의 오류는 유연성과 몽타지建築을 결합시키려는데 있다. 이러한 의존성은 유연한 内部壁 및 全面要素에도 적용된다. 製作方式은 그地方의 특수성에 알맞게 연결될 수 있어야 한다.

4.2 지방에 맞는 要素들을 建築全般에 걸친 유연성의 시스템을 택하거나 아니면 그보다 더 단순한 시스템을 택하느냐는 문제에 결정적인 영향을 미친다. 예를들면 長期的 으로 고아用途變更의 가능성이 많은 지방에서는 上下都市시스템 같은 것이 적합할 것이다.

4.3 한 住宅의 内部變更을 어느 정도 용이하게 하기 위해서는 분리벽을 쉽게 내치 혹은 철거될 수 있도록 만드는 것이 좋다.

4.4 여러가지 可能性이 提供되고 또 상담을 통해 이 가능성을 인식시키기만 한다면 주거인들은 住宅의 유연성은 점점 더 유효 적절히 이용하게 될 것이다.

4.5 유연한 建築시스템의 費用은 초창기를 벗어 나면 傳統的 建築方式의 建築比와 比等한 水準으로 내려갈 것이다.

郵票 蒐集



羅 永 均

郵票를 왜?蒐集하느냐고 質問을 하는 분이 제습니다. 이런때면 郵票가 나와 있으니 無條件 蒐集을 했습니다.

하나 蒐集을 하다보니 郵票란 最少의 面積에 表現된 最大의 文化的 藝術品임을 알게 되었습니다.

첫째: 郵票는 아름다운 感想品이 될 수 있습니다. 即 最近 各國의 郵票가 自國의 宣傳物으로써 登場한 以來 各樣色의 圖案과 印刷가 하나의 훌륭한 工芸品으로 따라서 아무리 보아도 실증이 나지 않습니다.

둘째: 文化的 知性을 높여줍니다. 即 各國의 文學, 科學, 宗教, 哲學, 藝術등에 關한 여러가지 事實과 偉人들이 登場되어 있으니깐요.

셋째: 郵票로서 산(生) 歷史를 工夫할 수 있습니다. 即 各國의 歷史의인 事實과 人物 등이 圖案되어 있으므로 歷史에 더욱 밝아집니다.

이 외에도 앉아서 觀光이 될 수 있다는것, 國際事情에 밝아진다는가 各國間에 理解와 親善을 圖謀할 수 있으며 또한 整頓과 觀察力을 기르게되며 적은 費用으로 모은것이 貯蓄이되며 價値가 오름에 따라 많은 財産이 되기 때문에 저는 郵票를 蒐集하는 熱과 誠을 다 해왔다고 回答하겠습니다.

I. 郵票의 歷史

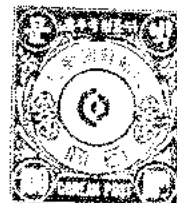
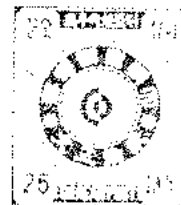
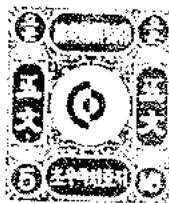
西紀 1840年 英國의 「로렌스·힐」卿에 依하여 世界 最初로 「빅토리아」英國女王의 옆 얼굴을 圖案으로 한 郵票가 發行됨으로써 古代 原始的인 郵便制度를 벗어나 近代의 均一料金·前納制度가 確立된 것입니다. 當時 英國만 하여도 各地域別로 料金이 다른데다 郵便料금이 비싼 反面에 郵便物을 받을 사람이 料金を 내고 이를 받아보게 되어 있었음으로 支拂할 能力이 없을 境遇 郵便物을 되돌려 보내는 境遇도 있었기에 이러한 不便을 없애기 爲하여 英國 議會決議에 依해 料金前納制度가 確立되었으나 郵票가 없었기 때문에 發信人이 郵便局에 直接 가서 料金を 支拂하고 封套에 證印을 받아야 했습니다. 其後 같은해인 1840年 5月 6日에 비로써 黑色으로된 1 페니와 靑色으로된 2 페스의 두

種類가 世界最初로 發行됨으로써 오늘날과 같은 郵便制度가 確立된 것입니다.

郵票의 發明은 1834年 英國의 「제임스 챔버」氏가 考案한 것인데 이는 凸版印刷로서 지금의 印刷 못지않게 훌륭하였으나 지금의 郵票와같이 穿孔(Perforation)이 없고 가위로 잘라서 使用하게 되었습니다.

우리나라에서도 新羅 눌지왕 9年에 이미 古代式 驛遞制度가 있었고 李朝 高宗 21年(1884年) 領議政 洪淳穆氏의 둘째아들인 洪英植先生은 1855년에 태어나 18才에 文科에 合格, 青年政客으로 1881年 신사유람團의 一員으로 日本의 文物을 視察하고 1883년에는 報聘副使로 美國을 訪問한바 있는데 先進國의 郵便事業을 보고 우리나라도 이러한 近代郵便制度를 導入하고자 왕께 克力 進言하여 裁可를 얻은 이듬해인 1884年 12月 4日 現在의 견지洞에 廳舍를 마련, 最初로 5文 10文 20文 25文 100文의 五種을 發行하여 서울-圓과 仁川間에 郵便業務를 開始하게 된 것입니다.

1844年 發行 韓國最初 文位郵票(5種)



이 五種의 最初郵票는 日本에 註問하여 印刷 造製한 것입니다만 郵票의 額面單位가 文으로 되어 있으므로 蒐集家들은 文位郵票라 부릅니다.

II. 郵票의 種類

郵便의 歷史가 길어짐에 따라 郵便의 取扱方法도 廣範하게 發展되어 郵票도 郵便의 使用目的에 따라 分類한다

1. 普通郵票—基本郵便에 쓰일 目的下에 發行된 것을 말한다.

2. 記念郵票—國家的인 行事나 記念될 일을 記念 또는 宣傳하기 爲하여 一時的으로 發行되는 特別한 郵票로서 그 發行日이나 販賣期間이 定하여지며 發行 數量도 限定되고 거의 크기도 같다.

3. 小包郵票—小包郵便을 爲하여 別途로 發行된 郵票

4. 航空郵票—航空郵便物에 添付하는 郵票

5. 速達郵票—郵便物을 接受하는 即時 発送, 到着하는 郵便局에서는 即時 配達케 하는 郵票

6. 慈善郵票 또는 募金郵票—額面에 寄附金을 붙여 附加된 金額을 慈善 또는 災民救護等에 使用함.

其外에도 官用郵票 附加稅郵票 無料郵便郵票 年賀郵票 代用郵票 코일스탬프 소책자로 된 북렛트, 穿孔郵票 등이 있습니다.

하나 記念郵票를 다시 細分類하여 본다면

1. 名畫郵票

2. 宇宙郵票—아폴로 人工衛星等

3. 動物郵票—새, 물고기, 昆蟲, 哺乳類로 分類

4. 스포츠郵票—運動種目別로 分類

5. 올림픽郵票—×回 또는 主催國, 冬季로 分類

6. 植物郵票—꽃, 나무, 果實等으로 分類

7. 音樂郵票—樂器, 音樂家, 樂譜 等

8. 人物郵票—科學者, 文學家, 政治家, 畫家, 藝術家 等으로 分類

9. 建築物에 關한 郵票—古代建築物, 現代建築物, 橋樑 城 塔, 等으로 分類

10. 타는것에 關한 郵票—自動車, 汽車, 飛行機, 船舶 等으로 分類

11. 通信事業關係 郵票—遞信關係 또는 ITU, UPU 等으로 分類

12. 電氣關係 郵票—라디오, 에디슨, 映画等으로 分類

13. 國旗郵票

14. 舞蹈郵票

15. 教育에 關한 郵票

16. 어린이 郵票

17. 登山郵票

18. 風景郵票

19. 醫學郵票

20. 原子力郵票

21. 戰爭關係郵票

22. 宗教郵票

23. 産業을 그린 郵票

24. 風俗郵票

25. 衣裳郵票

26. 郵票안에 郵票를 그린 郵票

27. 貨幣 文章을 그린 郵票

28. 其他郵票

이렇게 列擧하면 얼마든지 되겠지만 自己 自身이 特定한 科目만을 選擇하여 分類蒐集 한다면(本人은 韓國 郵票는 全種目을 蒐集하고 外國郵票는 模樣이 좋은것만 無條件 蒐集하다가 建築科에 入學하면서부터는 建築에 關한 郵票만을 蒐集하고 있음) 建築에 關한 郵票만도 古代建築物로 부터 現代建築物까지의 變遷, 宮殿, 聖堂, 記念館, 城郭, 塔 等으로 分類하여 蒐集하니 다른 郵趣家들이 부러워 하는 蒐集品이 된 것입니다.

또한 記念郵票가 發行될 때는 시이트(蒐集家를 爲하여 大型으로 만든 郵票)와 初日封皮(F.D.C—FIRST DAY OF ISSUE, 어느 郵票가 나오는 發行日에 日附印이 찍힌 封套를 말함) 등이 限定된 數量을 發行하고 있습니다.

郵票를 保管 管理方法中에도 SINGLE(1枚) PAIR(연결된 2枚) BLOCK(4枚 또는 6枚以上) (길이로 한장씩 連結된것은 STRIP이라 함) 또는 FULL SHEET(全紙) 等으로 保管을 하나 이것은 郵趣家의 個性에 따라 다른것이고 銘版(INSRIPTION MARGIN)을 얻기가 시이트 얻기 처럼 힘듭니다. 銘版田型(block of marginal inscriptions)만을 찾는 理由는 저도 모르겠습니다만 記念郵票가 100萬枚 發行될 境遇 小型시이트가 대개 5萬枚 發行되어서 100:5의 稀貴性을 나타 내며 銘版 亦是 50枚에 1개(4枚 block)가 있으니 2萬枚 뿐이므로 100:2가 되어 小型시이트 보다는 훨씬 稀貴하다는 結論이 나옵니다.

銘版이 주는 利点이란 銘版에 「한국조폐공사 제조」라 되어있으니 于先 印刷所를 알 수 있으며 1950年 以前の 郵票들은 銘版이 重要한 여러가지 資料를 立證해 주고 있는 것입니다.



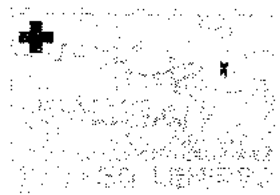
1948年 発行 普通郵票(철성대)



1946年 発行 해방 1주년 기념우표



1947年 発行 第1次 航空郵票



1953年 発行 赤十字 募金郵票
(아전법원)

Ⅲ. 郵票의 價値

郵票가 世上에 나온後로 130餘年이 지나는 동안 其 種類가 무려 30餘萬種에 達하며 韓國郵票만도 900餘種이 發行되었으며 其 價格도 엄청나게 差ります.

제가 蒐集한 韓國郵票中에는 1次年賀시이트 (1958年發行 原價 70환)가 現在 100,000원을 好價하는 最高價 郵票이며 1955~6年에 發行한 産業復興郵票 1枚에 20환짜리가 20,000원하며 1945年 第14回 올림픽 參加 記念郵票는 17,000원을 好價합니다(시이트는 500,000원以上 한다하나 品貴임) 近來(1970年 發行)에 나온 郵票中 郵便番号制實施 및 郵便作業 機械化實施 記念 시이트는(原價 40원) 1枚에 2,000원 갑니다. 이는 銀行金利로서는 도저히 쫓아올 수 없는 上昇率을 보이고 있다는 證據이며 이 價格은 蒐集家들에 去來되고 있는 값이지만 外國에서 去來되는 國際 價格이기도 한 것입니다.

第14回올림픽參加記念
The 14th Olympic Games



배극기와 오륜마크



성화든 주자

소형 시이트는 500,000원을 好價하는 무요.

시이트 1枚를 사려고 아침 七時부터 中央郵便局 正門앞에 列을서서 기다리다가 開門이 되어 販賣開始를 하면 人波속에 아우성을 하며 사게됩니다. (列선 90%가 學生들임) 이렇게 하여 蒐集한 郵票를 지금 鑑賞을 하면 이 郵票를 사낸날이 政府樹立 10週年 記念日 아침이었구나, 또 이 郵票는 參議員 開院 記念日 아침이었구나 하는 흥미한 歷史의 산 立證이 되며 每年 30~50%의 上昇率을 보이는 財産이 되고 있는 것입니다.

Ⅳ. PHILATELY의 ETIQUETTE

郵票蒐集을 英語로 말하면 Stamp Collecting이라고도 하나 世界가 共通語로 불리는 말은 「필라테리」(Ph-

ilately)라 하며 郵票蒐集家들도 Stamp Collector 라 하면 별로 좋아하지 않지만 Philatelist라 하면 좋아하는 自負心을 가지고 있습니다.

그만큼 다른 物件을 蒐集하는 蒐集家(Collector)와는 다르다는 PRIDE를 지니고 있는 것입니다.

郵票를 愛護하여 한장의 郵票를 鑑賞하여 自身의 自豪感을 느끼곤 하는것이라면 이에 對해 우리 郵趣家 相互間에 지켜야할 Etiquette이 있습니다.

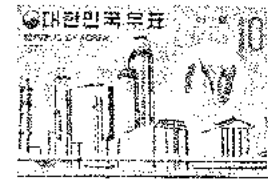
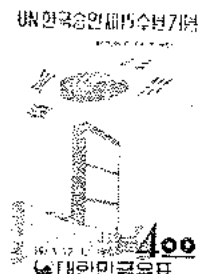
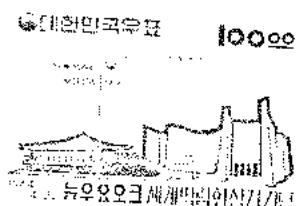
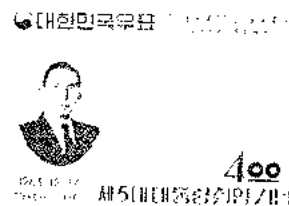
첫째: 남에게 便紙를 받았을 적에는 遲滯없이 回答을 하여야 하며

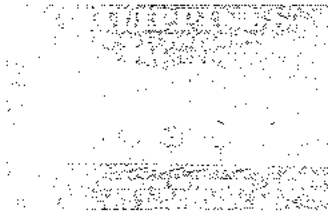
둘째: 郵便에 使用되는 郵票는 可及的 記念 郵票를 붙이지 그렇지 못할 때는 普通郵票라도 額面이 적은 郵票로 여러장을 붙여 주어야 할것이며

셋째: 郵票가 傷하지 않게 안쪽으로 붙이며 時期에 따라서는 F.D.C(初日封皮)를 만들어 糊이 좋을 것이며

넷째: 郵票蒐集은 절대 혼자만으로는 困難함으로 따라서 同好者와의 交換할 境遇 Mail Auction(通信販賣)과 Approval의 境遇에는 반드시 該當 返信料를 同封하여야 하며 蒐集家 相互間의 信意와 先後輩間의 質意 問答에 誠意껏 協助하여야 할것입니다.

建築에 關한 郵票로 分類된 各種 韓國 記念郵票





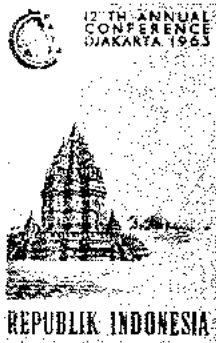
필리핀 우표



중국우표



중국우표



인도네시아우표



라오스寺院우표



루안다 WHO청사우표



사자우표

V. 郵票蒐集의 方法 및 用具

郵票는 使用済(USED)와 未使用(Mint Unused)의 蒐集價值가 다릅니다. 蒐集의 目的에 따라 다르겠으나 使用済는 消印이 찍혀있기 때문에 印面을 確實히 觀察할 수 없고 깨끗하지는 못하나 實際로 使用되었다는 意味에서나 各者為主에서 우선 손쉽게 蒐集할 수 있다는 特徵이 있습니다. 따라서 郵票에 찍혀진 消印의 이모저모를 研究 或은 즐긴다가 價格이 底廉하니 限定된 용돈으로 많은 種類를 蒐集할 수 있는 面에서는 좋기도하나 未使用은 普便의으로 價格이 使用済보다 비싸다고는 하나 깨끗하여 圖案을 確實히 研究 分析할 수 있으며 額面價值를 有持할 수 있기 때문에 世界的인 蒐集傾向은 漸次 未使用郵票 蒐集으로 쏠리는 便도 있습니다.

저는 郵票蒐集을 學窓時節에는 限定된 용돈에서 사야 하기 때문에 BUS費로써 電車를 타고 가까운 電車 코스는 전기運動으로 其差額으로 한두장씩, 劇場구경이라도 갈 수 있는 용돈이 생기면 劇場보다도 郵票商으로 가서 10장, 20장씩 사게 되며 郵票뿐 아니라 郵

票와 비슷한 收入印紙, 市證紙, X-mas Sell 까지도 닳치는대로 蒐集하며 使用済의 境遇는 普通郵票는 흔히 볼 수 있으나 記念郵票가 붙은 便紙封套를 発見했다면 것처럼 반가울수가 없으며 쓰레기통에서라도 구겨진 것을 꺼내어 펴고 다듬어서 保管하게 된것입니다.

郵票를 다루는 用具의 Lucky Seven이란 말이 있습니다.

누구나 設計를 할때는 製函板, 紙, T字, 三角字, 연필 等等이 있어야 하듯이 郵票蒐集에도 여러가지 附屬品과 道具들이 있어 꼭 必要한 7가지를 Lucky Seven이라 이름 붙인 것입니다.

1. Stock Book

自身이 蒐集한 郵票의 Album에 整理하기 前에 臨時로 保管하기 爲해 꽂아두는것이 Stock Book입니다.

2. 핀센트

손끝으로 郵票를 만지면 郵票에 손때가 묻거나 冊床 위에 놓여진 郵票를 집기란 여간 不便하지 않습니다. 이때 郵票를 집기爲해 끝이 납작하고 평평한 郵票專用 핀센트 입니다.

3. Album

이에蒐集되어 Stock Book에 끼여 있던 郵票들을 自己 나름대로 整理하여 만든것이 Album입니다. 이 Album에 整理 保管되므로서 Collection으로 評價받는 것입니다.

4. Catalogue

산에 올라갈때 地圖가 없으면 危險하듯이 郵票蒐集에도 目錄이 必要합니다. 外國에서 發行한 目錄中에는 美國의 Minkus, Scott's, 英國의 Gibbons, 獨逸의 Michel France의 Yvert 등이 第一 有名합니다.

5. 루우페

작은 郵票를 細密히 觀察하려면 많은 倍率의 擴大鏡이 必要합니다.

6. 穿孔 케이지(Perforation Gauge)

郵票는 四方에 구멍이 뚫려 있습니다. 이것은 全帳(full sheet)에서 떼기 좋도록 구멍을 뚫은 것이나 蒐集家들은 그 구멍의 數를 調査하므로서 偽造의 識別이나 年代의 調査에 크게 도움이 되는 것입니다.

7. 透紋檢出器

郵票를 어두운 곳에서 밝은 곳으로 비추어 보면 흰 무늬가 밝게 보이는데 이것을 透紋(Water mark)이라 합니다.

이것을 識別해내는 검은색 Plastics用器로 되어 있습니다.

이 외에도 色名을 밝혀주는 Color Gauge, 細密한 센티자, 郵票를 싸는 Cellophane紙, Album에 붙이는 hinge 等等 附屬品이 있습니다.

VI 郵票의 暗号文

諜報映画나 Spy 小說을 보면 아무 글자도 쓰여지지 않은 종이에 어떤 藥品을 加하면 찾는 暗號의 文字가 나타나는 場面을 봅니다. 郵票의 종이에도 무시무시한 暗號는 아닙니다만 興味있는 秘密의 무늬를 지니고 있는 것입니다.

이것은 郵票가 郵趣家들에게는, 하나의 興味를 주는 아름다운 藝術品이지만 社会的으로 볼때는 郵便料金の 收納證紙로서 一種의 有價證卷인 것입니다.

그러므로 最近 우리나라에서도 몇번 있었던 偽造事件을 防止하거나 쉽게 判別하기 爲하여 郵票의 圖案을 複雜하게 한다든지 또는 精巧한 造版이나 高級 特殊印刷로써 偽造가 不可能하게 하고 있지만 옛날에는 印刷術이 그다지 發達치 못한 關係로 郵票의 用紙에도 어떤 特殊한 무늬를 넣은 特殊用紙를 使用했던 것입니다.

따라서 郵票의 用紙는 이미 製造過程에서 어떤 文字나 그림을 넣게 됩니다.

1940年 以前의 世界 모든 郵票들은 大部分이 特別普通郵票에는 거의 透紋이 들어 있습니다. 어

또 이 透紋은 各國마다 自己나라의 固有의 어떤 象徵的인 記號를 使用하고 있어 그나라의 特色을 이루고 있으며 또 年代에 따라 이 透紋의 무늬가 달과 같은 圖案의 郵票라 하여도 郵票 印刷時期의 區別이 容易한 것입니다.

우리나라는 1947年부터 1955年 10月까지는 所謂 물결과 같은 波型透紋(water wave)으로 되어있고 其後 잠시 우리나라의 門종이와 같이 발(簾)을 늘여놓은 것 같은 발무늬(簾型紙·laid paper)의 用紙를 使用한바 있고 1957年 以後부터는 Diamond가 서로 連結되어 있는 것 같은 對角線의 Zig Zag line으로 된 線의 透紋用紙로 使用하였읍니다.

1957年 12月부터 1964年 6月까지는 우리나라 郵便마크는 우字模樣的 郵政마아크(Postal Emblem)의 透紋으로 되어 있습니다.

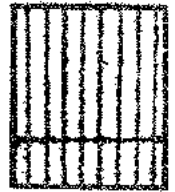
其後 1964年 郵票用紙의 國產化로 韓國造幣公社 大田製紙工場에서 만들어진 用紙는 透紋이 없는 無透紋(Unwater mark·Unwmkd)으로 纖維가 든 Gramte paper입니다.



波型透紋紙



簾型透紋紙



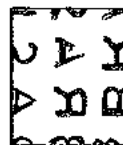
다이아몬드형 透紋紙



郵政마아크透紋紙



도이칠란드



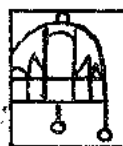
브라질



자마이카



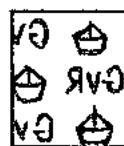
영국



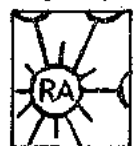
헝가리



코소핀



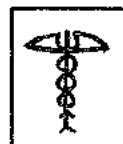
영국



아르헨티나



남아프리카연방



우루과이



바티칸



룩셈부르크

재미있는 모양의 무늬를 지닌 세계 각국의 투문

1969年 Gravure印刷機의 導入後 用紙의 產地에 따라 光沢紙와 無光沢紙로 나누어지고 있습니다.

이렇게 郵票가 꼭 같은 것이나 郵票의 用紙가 지닌 暗号(무늬)는 여러가지로 다르므로 이것을 알아내어 正確히 分類하는것이 蒐集家의 義務이며 또한 즐거움이 되겠습니다.

Ⅷ 千倍의 꿈

郵票蒐集의 形態도 여러가지여서 노다지 郵票를 찾아 헤메는 境遇도 있습니다만 아직 저는 노다지 郵票(Error郵票)를 한장도 못求했습니다.

그럼 error郵票란

1971年 9월에 發行된 「亞細亞勞動長官會議」記念郵票는 빨강, 파랑, 갈, 棕色中 갈색(會議마아크)이 빠진 큰 error가 어느 地方에서 發見되었습니다.

이 郵票는 現在 1枚에 1萬圓程度 評價되고 있으니 額面에서 1,000倍가 오른 어마어마한 값입니다. 이런 error는 펴 드문 큰것이라 하겠지만 1955년에 發行된 「海軍創設 10週年記念」郵票의 國號가 대한민국이 대한민국으로된 error는 흔히 發見되었습니다. 이런 境遇도 額面에 100倍의 價值를 評價되곤 합니다.

이러한 變種을 Variety라고 합니다만 Variety 라고 規定지을 수 있는것은 蒐集을 하다보면 自信이 發見하고 規定할 수 있는 것입니다.

제가 獨逸의 젊은 學生과 硯畵를 하게되어 郵票交換을 繼續합니다. 현재 처음에는 韓國을 紹介할 수 있는 郵票가 무엇일까 하고 苦心을 했습니다. 獨逸의 青年에게 郵票로서 韓國을 알려주고 싶기 때문이었지요. 허나 簡單했습니다. 韓國郵票 Album을 들여보면 1963년에 發行된 韓國樂器郵票가 있습니다. 1964年 發行 韓國觀光郵票, 1965年 發行 韓國植物郵票, 1966年 發行 韓國動物郵票, 1967年 發行 韓國民俗郵票, 1969年 發行 韓國童畵郵票가 있으며 繼續해서 名畵郵票, 衣裳郵票 또는 經濟開發 第1, 2次 五個年計劃에 依한 시리즈로 된 10年間의 우리나라 産業發展像을 그린 郵票 등이 있으니깐요.

이런 郵票만을 골라서 보내주었더니 獨逸青年學生은 建築郵票만을 熱心히 求해 보내주더니 近來에는 建築郵票를 보낼것이 없어 自己가 所持하고 있는것 中에서 보내겠노라 하며 mint Unused는 別로 없고 Used 만을 蒐集했노라 하더군요. 이토록 蒐集에 手段 方法을 가리지 않고 쏟는 熱意는 蒐集하지 않으신분은 모르실 겁니다. 精誠드려 蒐集된 郵票를 Album에 整理하기까지는 一年을 모아서 저의 業務에 한가한때인 겨울철에 몇日밤을 새워가며 Cellophane紙에 싸서 hinge로 Album에 붙여놓게되면 이 建物이 어디에 있는 무슨

建物인가 하는 궁금증이 또 생기게 됩니다. 이때는 圖書館, 或은 外國大使館까지 찾아 書籍을 들추게 됩니다.

이렇게 蒐集하는 저 自身이 이제 Philatelist가 되었구나 하는 自負心에 滿足해 합니다.

허나 Philatelist가 되는것은 간단합니다. 그길을 學校에 다니는 子女들에게 勸誘하고 싶습니다.

無條件 模樣이 좋은 郵票를 사 모으다보면 自然히 要領이 생기고 專門인 知識이 늘게되어 蒐集하기 쉽고 좋은 어느 一種을 蒐集하게 될것입니다.

제가 郵票를 蒐集하기 爲하여 隨時로 드나들던 곳은 中央郵遞局 趣味窓口, 이곳에 가면 記念郵票의 在庫品은 언제나 求할 수가 있습니다. 이곳에 없는 郵票나 外國郵票는 新門路에 「동아우표사」와 新世界百貨店, 和信百貨店, 코스모스百貨店 等の 郵票社를 찾지요. 이곳에 제가 들어가면 建築郵票가 새로나온것이 있습니다 或은 建築郵票는 요사이 안나왔군요 等の 人事말을 듣게 됩니다. 郵票社는 서울뿐이 아닙니다. 地方에도 큰 百貨店에는 거의 있으며 郵票會를 紹介들이면

大田에는 世界郵票蒐集會와 태국우표회

仁川에는 白鳥郵票會

光州에는 光州郵票會

鎮海에는 鎮海郵趣會

서울에도 國際郵票蒐集會(서울光化門郵遞局 私書函 66號) 등이 있으며 이곳에 連絡하면 求하고 싶은 郵票를 購入 또는 交換 할수가 있습니다.

저는 잘 아는 親友들은 가끔 郵票가 얼마值나 되었는가 하는 質問을 하곤 합니다. 이때마다 저는 몇種이나 蒐集했느냐고 물어 졌으면하는 아쉬움感마저 들기도 합니다만 기百萬圓 程度지 하고 받아 넘기고 맙니다만 額數로 이야기 할때마다 生覺나는게 있습니다. 數年前 謀新聞에서 본 記事, 어느 Philatelist의 婦人이 契를 하다가 失敗를 하여 몸져 누운것을 본후 아끼던 郵票中 一部分을(二枚以上 갖고 있는것중 추려낸것) 팔아서 數千萬圓의 負債를 清算한後 더욱 熱心히 蒐集을 했더니 現在는 그배 보다는 더 많은 量을 蒐集하게 되었다고 하는 記事.

이토록 財産이 自然的으로 되는 것이기에 額數를 計算해 본다는것도 當然한 것이겠지요.

그러나 Philatelist가 蒐集한 郵票를 팔아 넘긴다는 生覺을 하며 蒐集하는 者는 없을것이며 本人도 亦是 同感입니다. 오직 後孫에게 後日에 넘겨주며 너는 아버지 보다는 더욱 훌륭한 藝術品을 만들어 놓으라 일르고 其後 本人이 못다 蒐集한 郵票가 채워져서 全世界의 建築郵票를 總網羅한 世界建築郵票目錄集 이라도 發刊하게 되는 때를 想像하면 호뭇하기 한량없습니다.

筆者: 東新建築研究所 代表

豐南門

攝影·解說·金鴻植

宝物 308号 豐南門

所在: 全北 全州市 殿洞

規模: 初層 正面 3 間 42.9尺

側面 3 間 25.2尺

二層 正面 3 間 30尺

側面 1 間 14.4尺

重層門樓 합각지붕

이것은 全州邑城의 南門으로서 朝鮮 英祖44년 (1768)에 建立하였다 한다. 또한 다른 一般의 城門建築들과 같이 城壁의 일부를 형성하는 石築基台의 中央에 虹梁門을 내고 그 위에 重層의 門樓를 세운 構造이다.

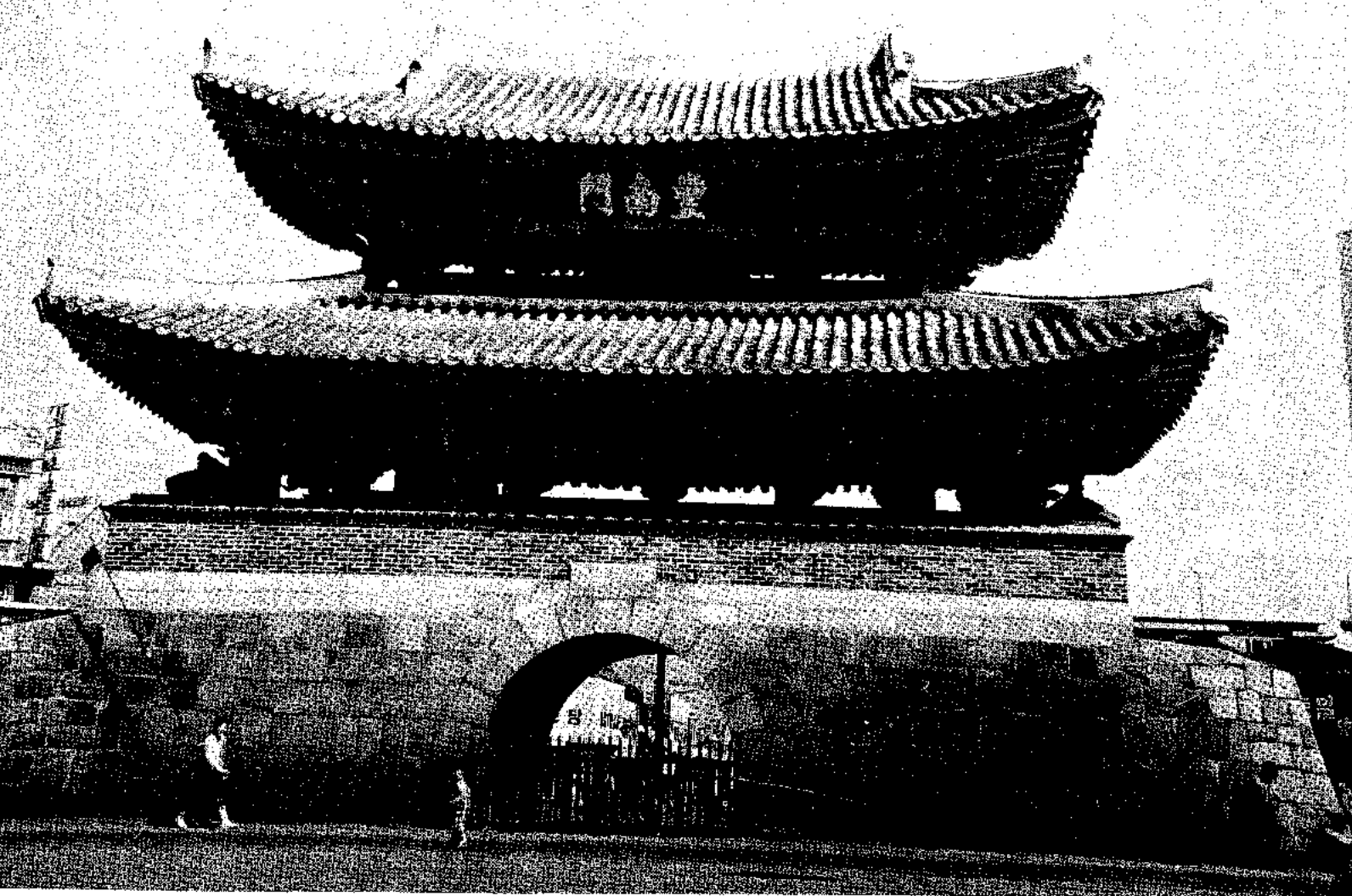
기둥配置는 下層 内部에 前後 二列로 4個씩 세운 高柱가 그대로 연장되어 上層의 辺柱로 되는 방식이고, 棋包는 柱心包系에서 보는바와 같이 기둥위에만 보치되었으나 그 짜임은 多包집 系統의 솜씨를 따르고 있다며 좌서도 역시 多包집 建築에서 보는 것과 같은 形態이다. 그러나 行工침차 및 그와 並行되는 또하나의 침차는 柱心包 系에서 사용되는 침차를처럼 下端 輪廓이 복잡한 曲線을 이루고 있다.

棋包와 棋包사이의 창방 위에는 花盤을 설치하였는데 이는 柱心包系에서 변형된 翼工집 建築에서 시작된 새로운 部材이다. 下層 前後面의 中央間 기둥위에 位置한 棋包下部에는 龍頭를 彫刻하였는데 이것은 朝鮮 後期에 더욱 심하였으며 그 時代에 유행하였던 裝飾 優位의 建築思想에문이었다.

(『指定文化財 解説』, 文化財管理局 1973. 에서 인용)

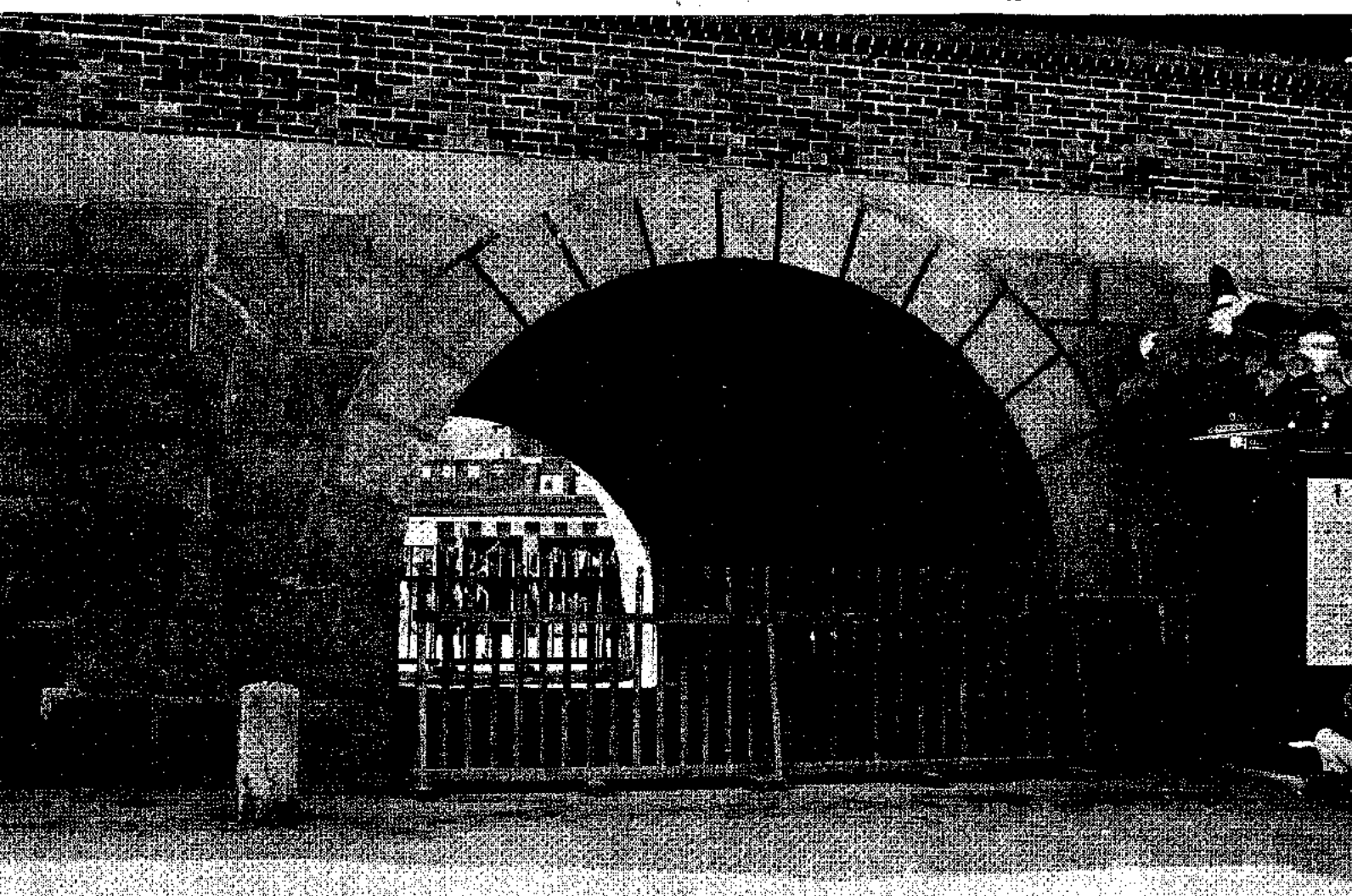
全州豐南門東南隅柱部分



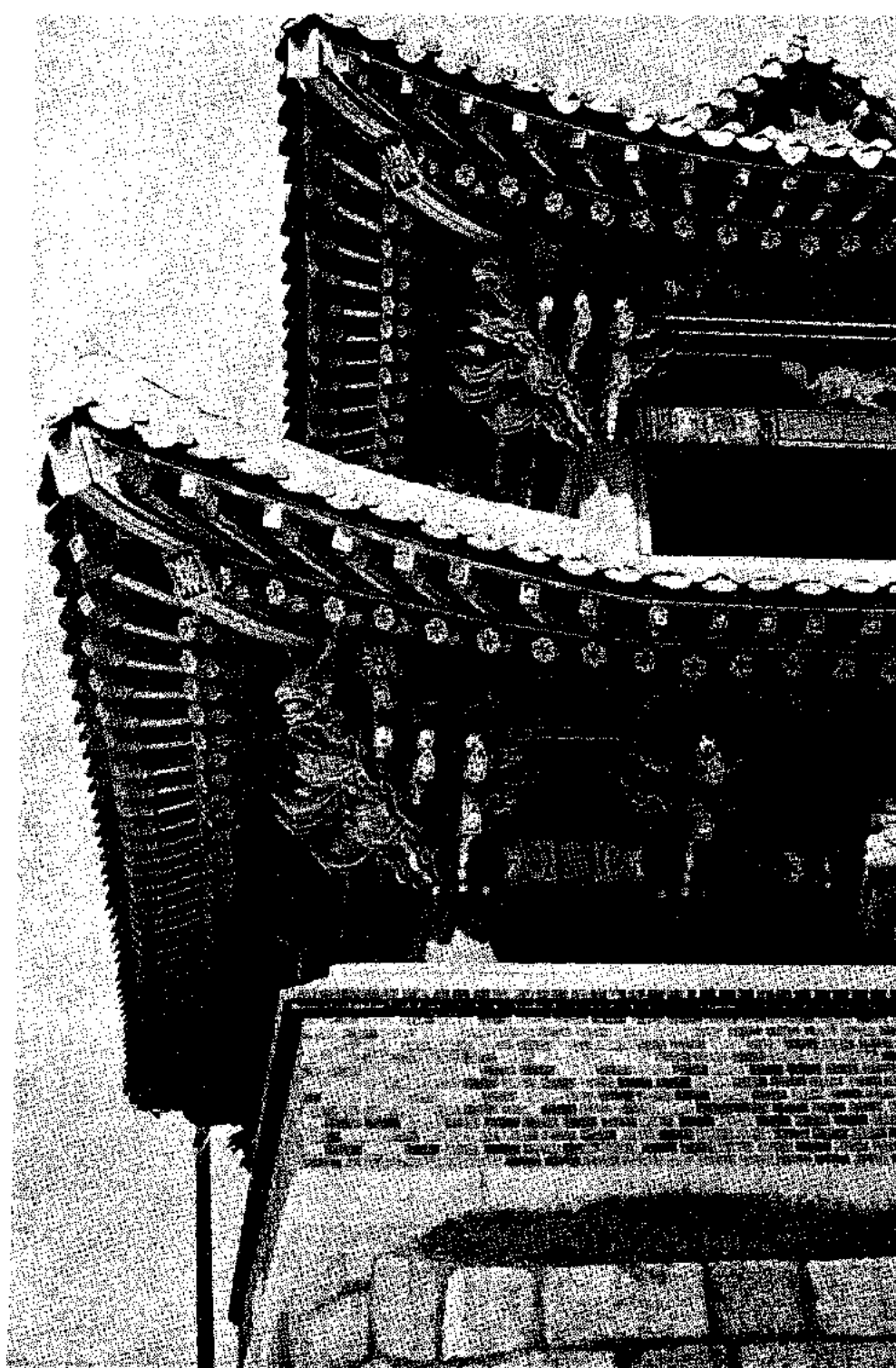


全州豐南門南側正面

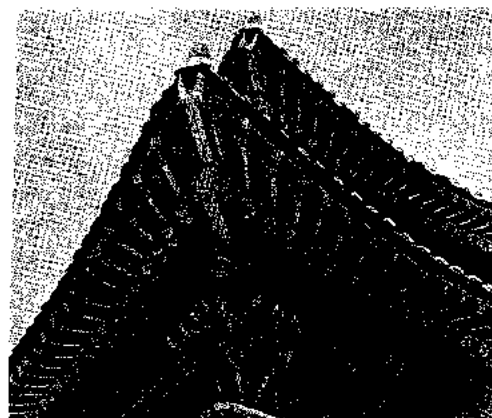
全州豐南門虹霓



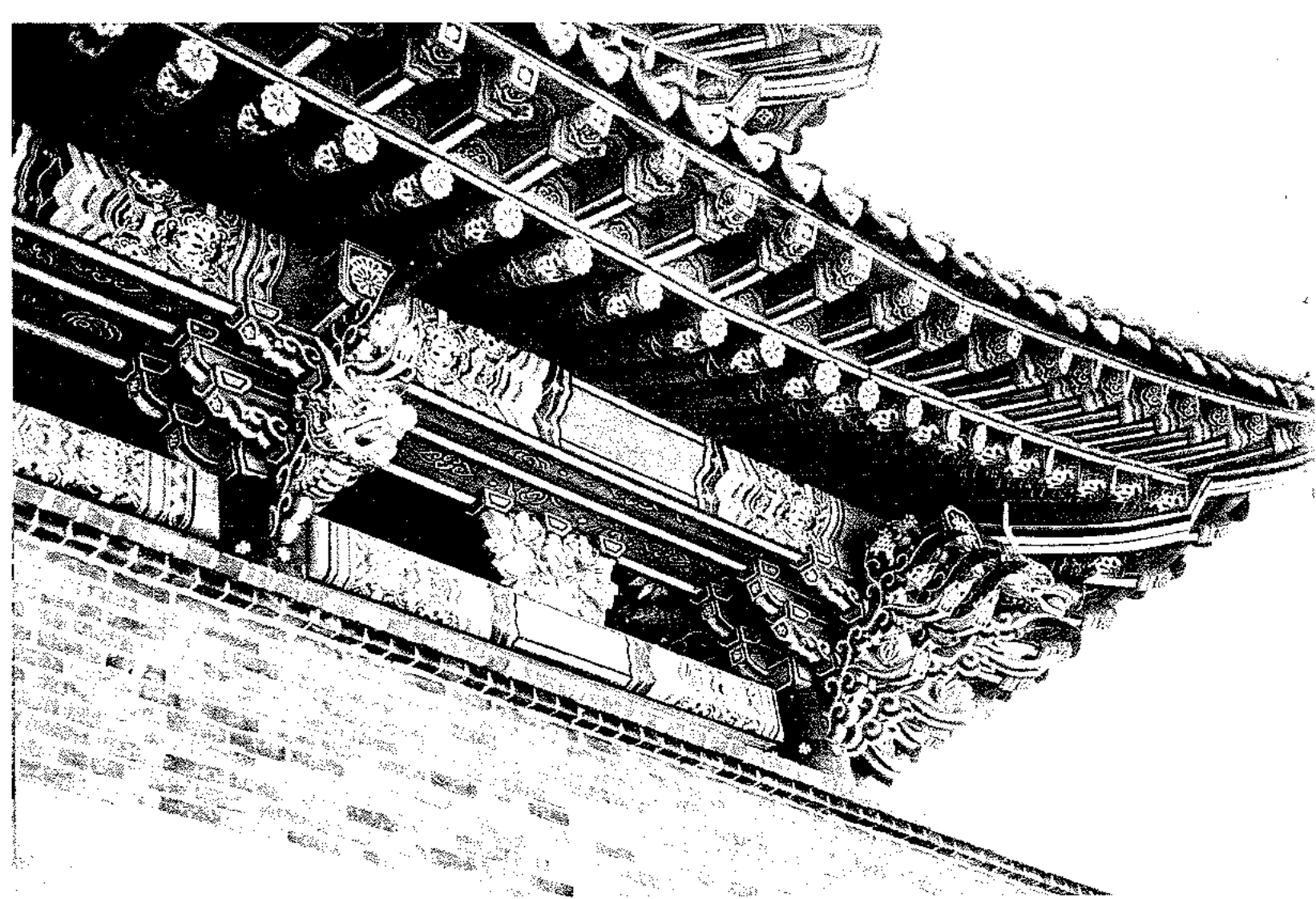
全州豐南門西南隅柱棋包



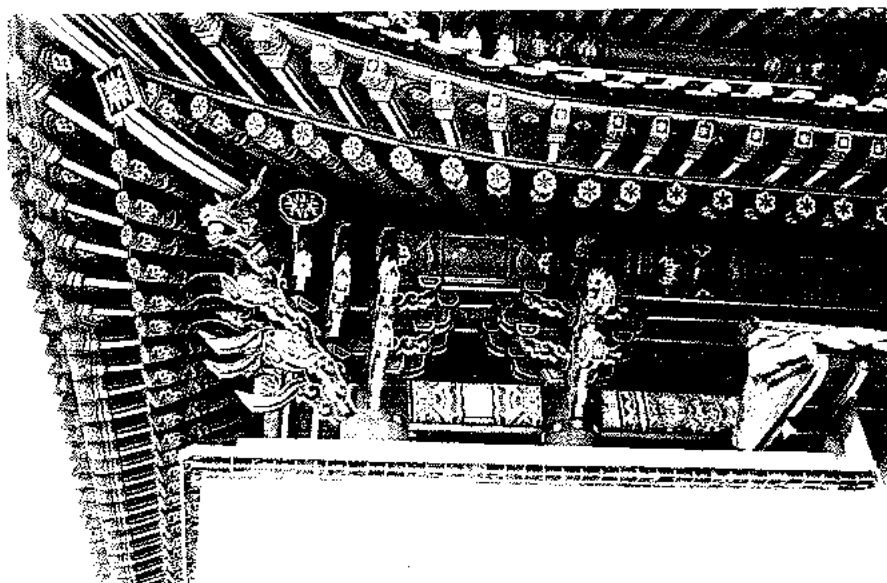
全州豐南門東側面



全州豐南門 東南隅柱部分



全州豐南門東南隅柱部分



全州豐南門西南隅柱棋包

서울대학교 綜合캠퍼스

서울대학교 建設本部 建設局 제공

〈概要〉

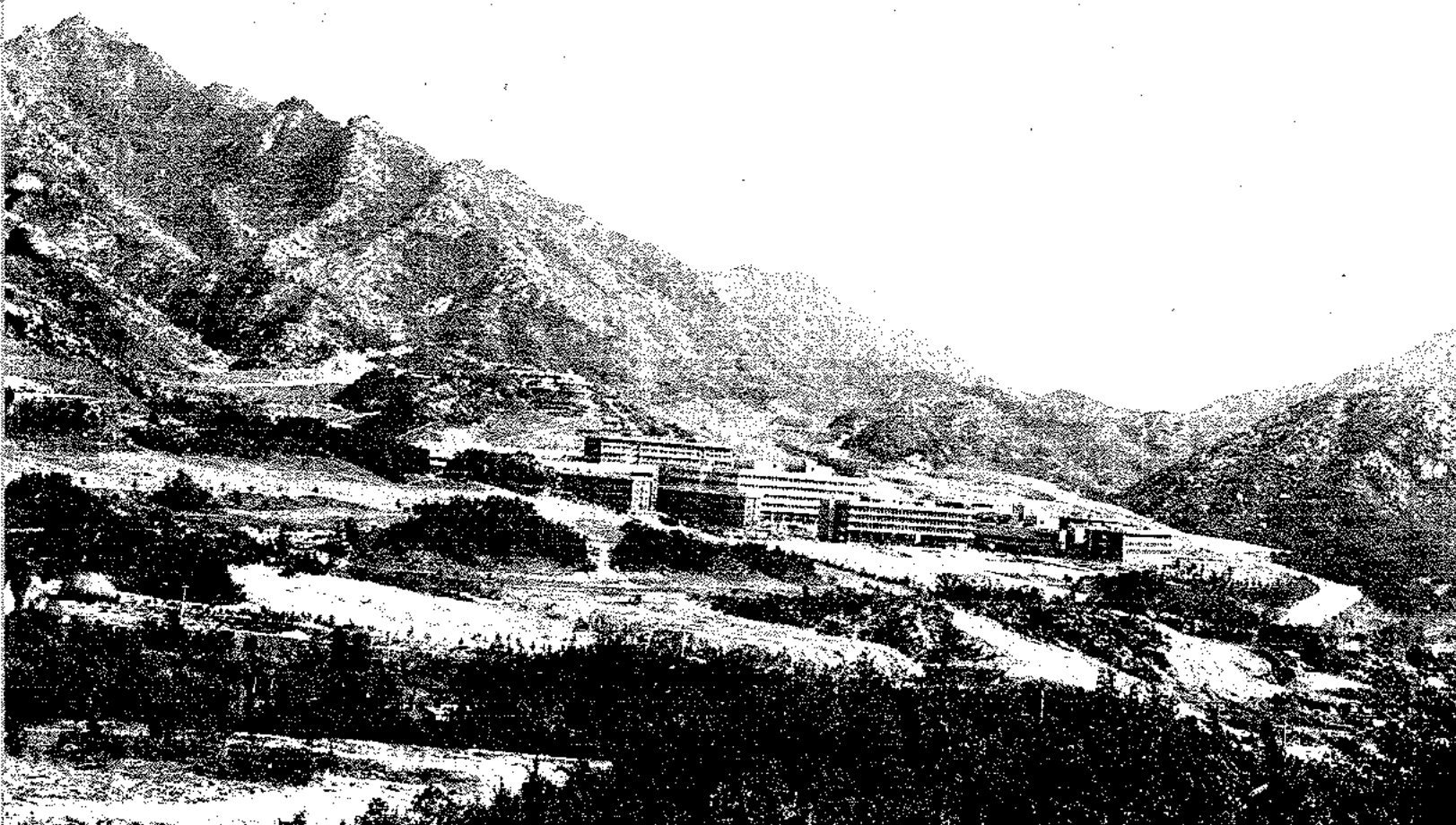
冠岳의 雄峰이 秀麗한 背景을 펼쳐놓는 107萬坪의 垺地위에 서울대학교 새〈캠퍼스〉는 이제 그 綜合化 10個年計劃 全体建築工事規模 約 10萬余坪中 第1段 階工事に 該當하는 4萬 余坪의 建築이 거의 完成 狀態에 들어가고 있다.

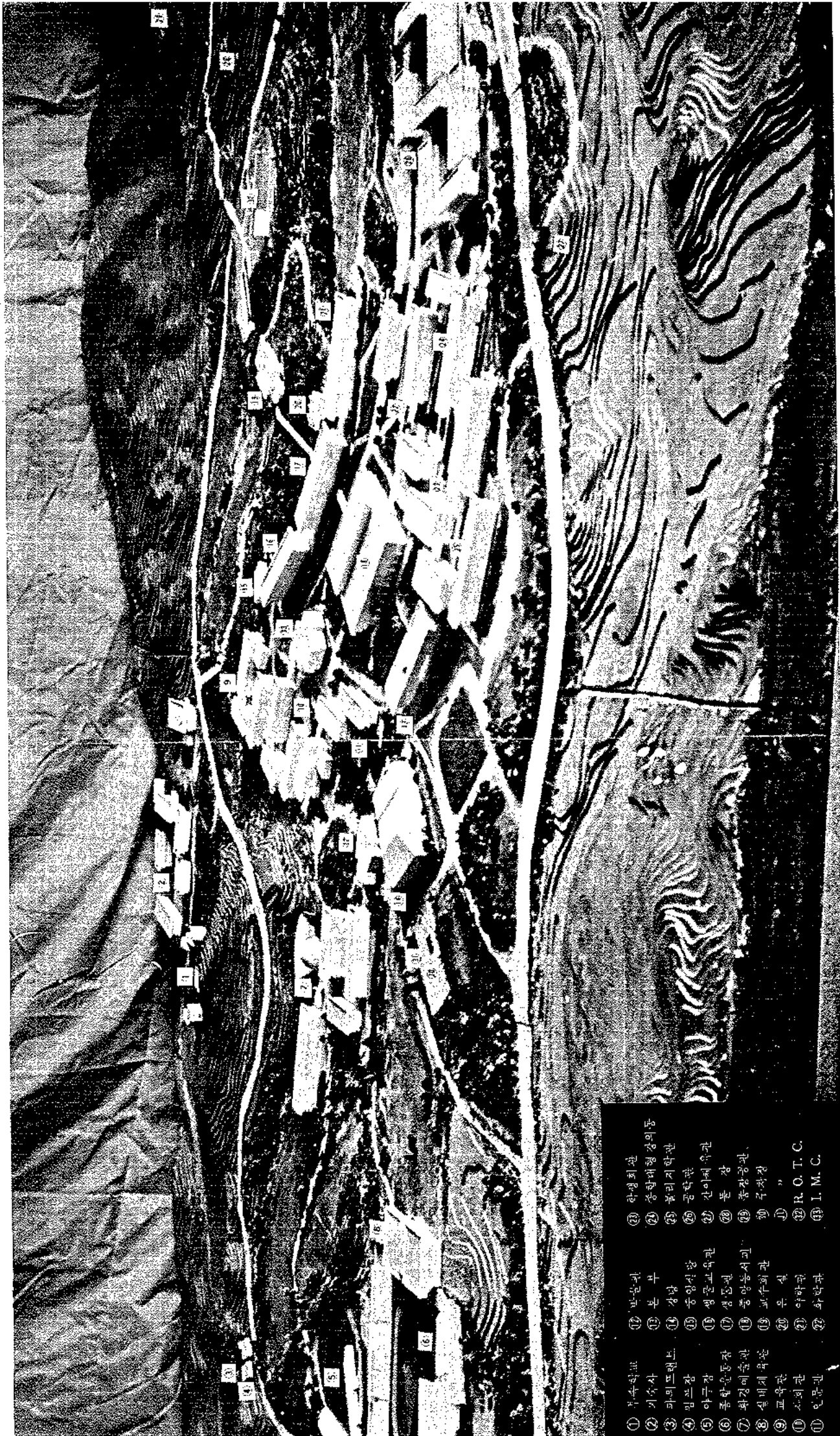
이 〈캠퍼스〉의 特徵은 大自然속에 秩序整然 하게 둘러싸여 融和되어 있는 全体的인 輪廓에서 湧기듯이 綜合的인 〈캠퍼스 프래닝〉의 概念과 方式이 韓國에서 最初로 試圖되어서 이루어진 點에 있다 하겠다.

서울대학교의 〈마스터·플랜〉과 建築은 어떠한 單純한 美学的인 〈아프로치〉에서만 出發한 것이 아니고 大學의 敎育과 研究理念 및 方向을 設定한 〈아카데미·플랜〉의 基本精神을 바탕으로 하고 大學에 있어서의 人間關係, 社會文化的인 側面과 이〈캠퍼스〉가 둘러싸여 있는 自然·人文環境의 要素等의 科學的인 分析으로부터 〈아프로치〉되어 있는 것이다.

〈마스터·플랜〉段階에서 이루어졌던 作業過程으로서 是는 〈스페이스·프로그램〉, 首都圈分析, 周邊地域分析, 敷地分析, 工法 및 디자인研究, 土地利用計劃, 動線計劃이 있으며 이러한 分析過程에서의 結果를 土台로 綜合的인 配置計劃이 이루어진 것이다.

主進入路 언덕에서 바라본 캠퍼스 全景





- | | | |
|---------|---------|---------------|
| ① 부속학교 | ⑫ 박물관 | ⑳ 학생회관 |
| ② 기숙사 | ⑬ 본부 | ㉑ 중학대형강의동 |
| ③ 라이드랜드 | ⑭ 강당 | ㉒ 물리과학관 |
| ④ 빌드업 | ⑮ 중앙식당 | ㉓ 공작관 |
| ⑤ 야구장 | ⑯ 생활교육관 | ㉔ 진아네육관 |
| ⑥ 종합운동장 | ⑰ 생동관 | ㉕ 물장 |
| ⑦ 화강예술관 | ⑱ 중앙도서관 | ㉖ 종합공관 |
| ⑧ 삼백제유물 | ㉚ 교수회관 | ㉗ 국자장 |
| ⑨ 교육관 | ㉛ 우식 | ㉘ " " |
| ⑩ 사회관 | ㉜ 약학관 | ㉙ R. O. T. C. |
| ⑪ 연문관 | ㉝ 수목관 | ㉚ I. M. C. |

그 配置 및 計劃上의 基本構想은 다음과 같이 要約할 수 있다 :

1) 캠퍼스 中心施設로서 中央圖書館, 大學本部, 學生會館 및 視聽覺教育施設(I. M. C.)이 中央에 配置되어 <코아>空間을 形成하고

2) 人文社會系, 自然系, 工學系 및 藝術系 等の 教育施設은 이들 中心施設을 共有하도록 大學<코아>에 臨接配置되도록 하였으며

3) 그 周邊에 大講堂, 體育館과 運動場 等の 施設을 一般社會人의 利用을 考慮하여 適切히 分散 配置하였고

4) 大部分의 施設은 中央圖書館을 中心으로 부터 徒步距離 5分~10分 以內인 半徑 400m以內에 集中 配置하였다.

5) 建物은 高層化를 避하고 平均 4層으로 處理하므로써 教授와 學生間의 對話를 容易하게 하고 經濟的인 施工이 可能하게 할 뿐 아니라 冠岳山의 自然環境과 調和를 이루도록 하였다.

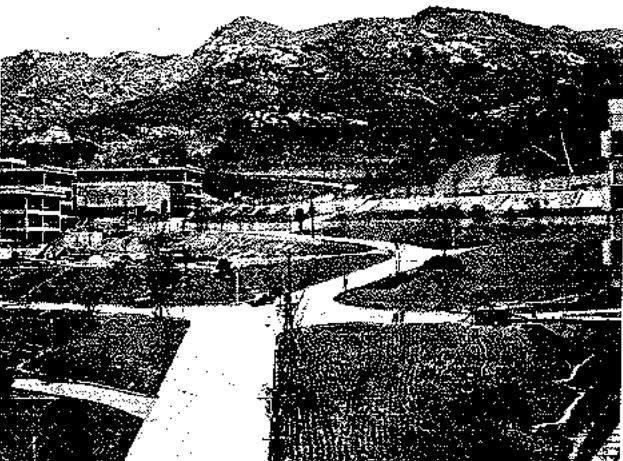
6) 우리 나라의 傳統的인 建物配置樣式의 概念을 살리면서 步行路와 中庭이 겨울과 여름철의 局地氣象에 配慮된 配置가 되도록 하였다.

이 <캠퍼스>의 建築的 表現은 敷地가 傾斜가 急하고 背景이 높은 산으로 둘러싸여 있다는 自然的인

圖書館 側面 自然石 石築



圖書館 周邊綠地



与什으로부터 始作된다.

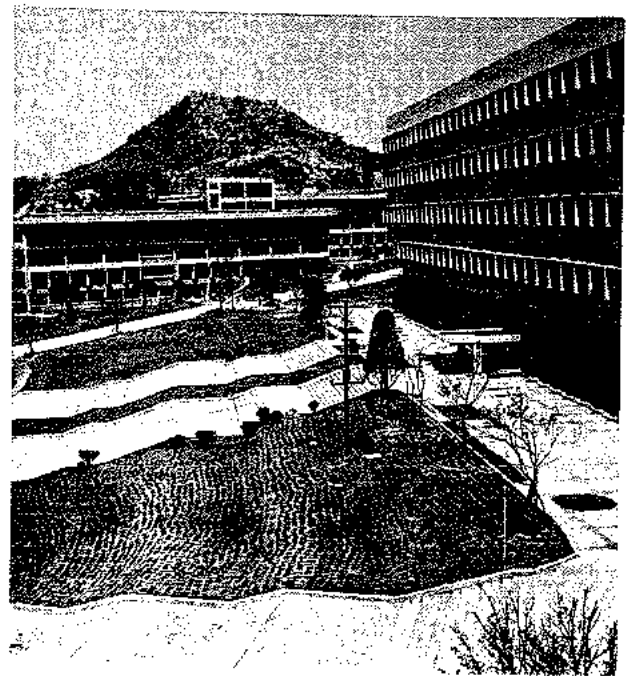
自然과 對峙하지 않고 融合하며 水平動線處理가 容易하다는 面으로 볼 때 等高線을 따라서 水平方向으로 構成한다는것이 地形에 대한 適切한 方法으로 생각된것이며 또한 이러한 水平的인 構成方法은 地形의 <테러스>處理를 가져오게 하고 이 <테러스> <캠퍼스>의 強한 造形的인 要素로서 登場하게 된 것이다.

또한 計劃過程에서 重要視되었던 要素는 <캠퍼스> 全体로서의 統一性和 多樣性的의 達成이라 하겠다.

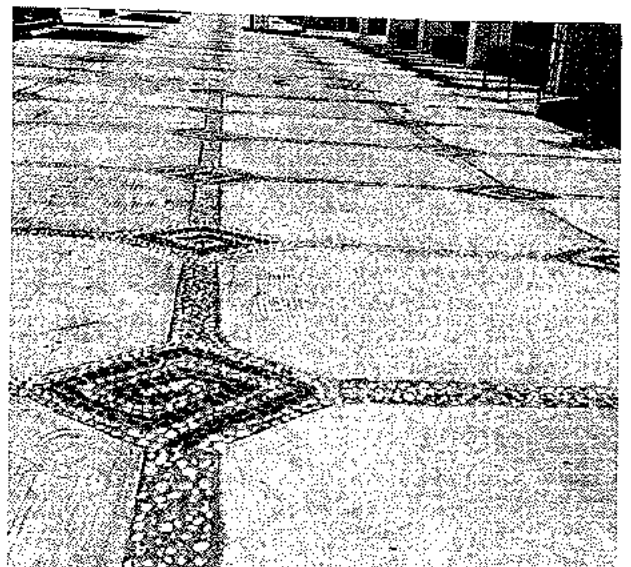
率直한 構造架構의 表現, 外壁 및 지붕處理에서 全体的인 秩序와 統一性이 表現되도록 努力 하였고 이들 建築(폼프먼트)에 둘러싸여서 생기는 外部空間들의 變化있는 處理로서 이 空間을 지나는 사람으로 하여금 항상 새로운 空間을 經驗할 수 있도록 處理하므로써 多樣性을 賦与하도록 하였다고 보겠다.

이 하나하나의 空間들은 全体的인 一貫性 있는 흐름을 나타내면서 冠岳(캠퍼스)의 107萬坪 施設 型地와 이와 接해있는 500萬坪의 農大演習林을 含친 冠岳의 大自然空間과 連統되게 되어 있어서 이 自然空間은 在學生들의 放課後의 散策, 休息의 場所로서도 活用되게 될 것이고 卒業後에도 잊을 수 없는 在學時節의 追憶의 場所가 될 것이다.

圖書館 本部사이의 中央廣場

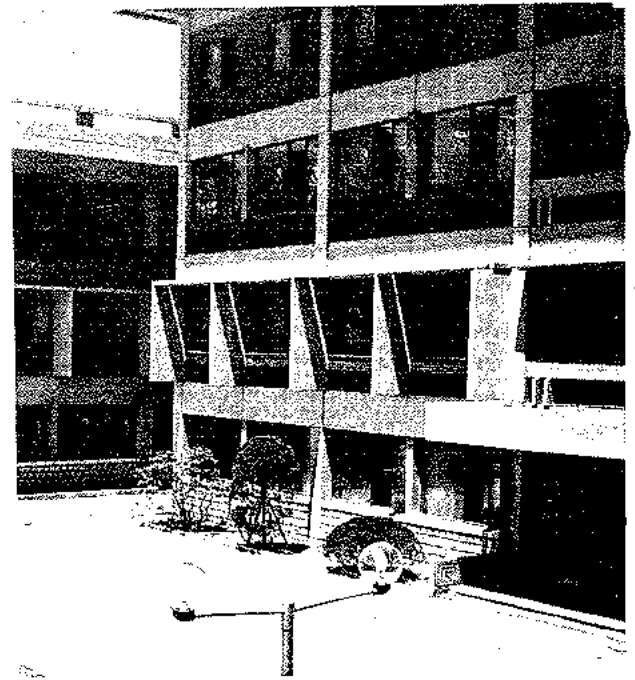


圖書館 前面廣場 바다處理

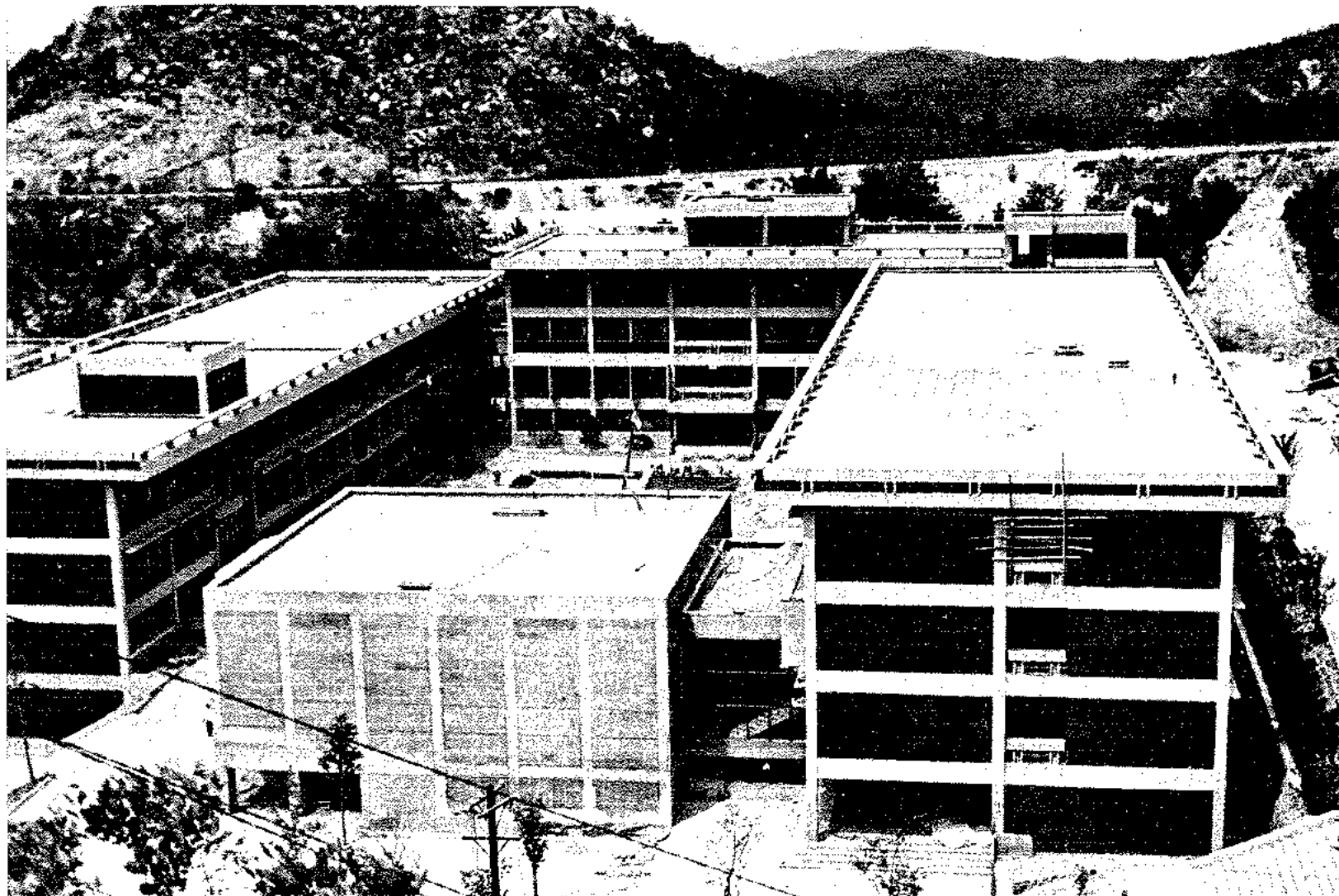


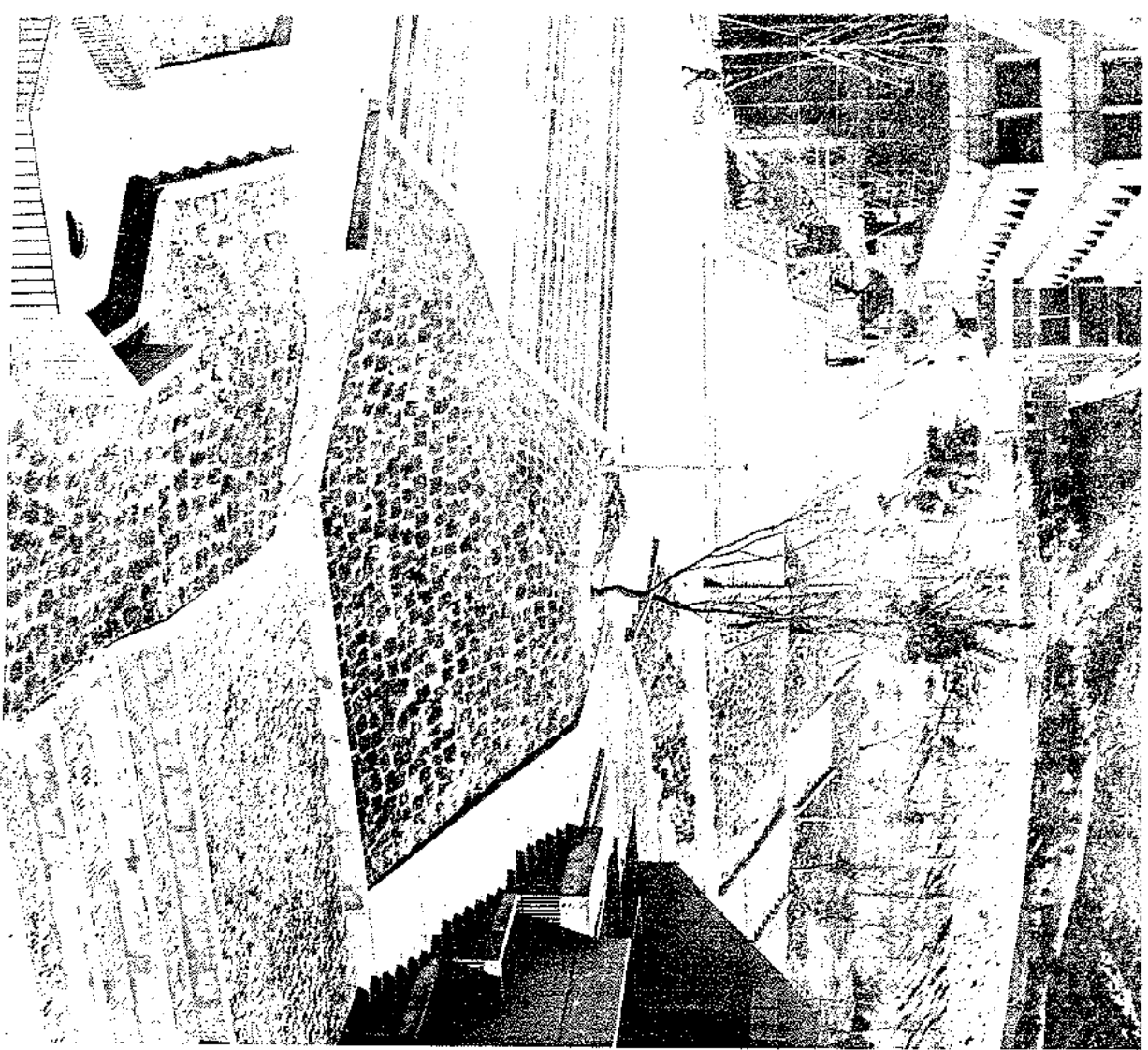


教育館 内庭

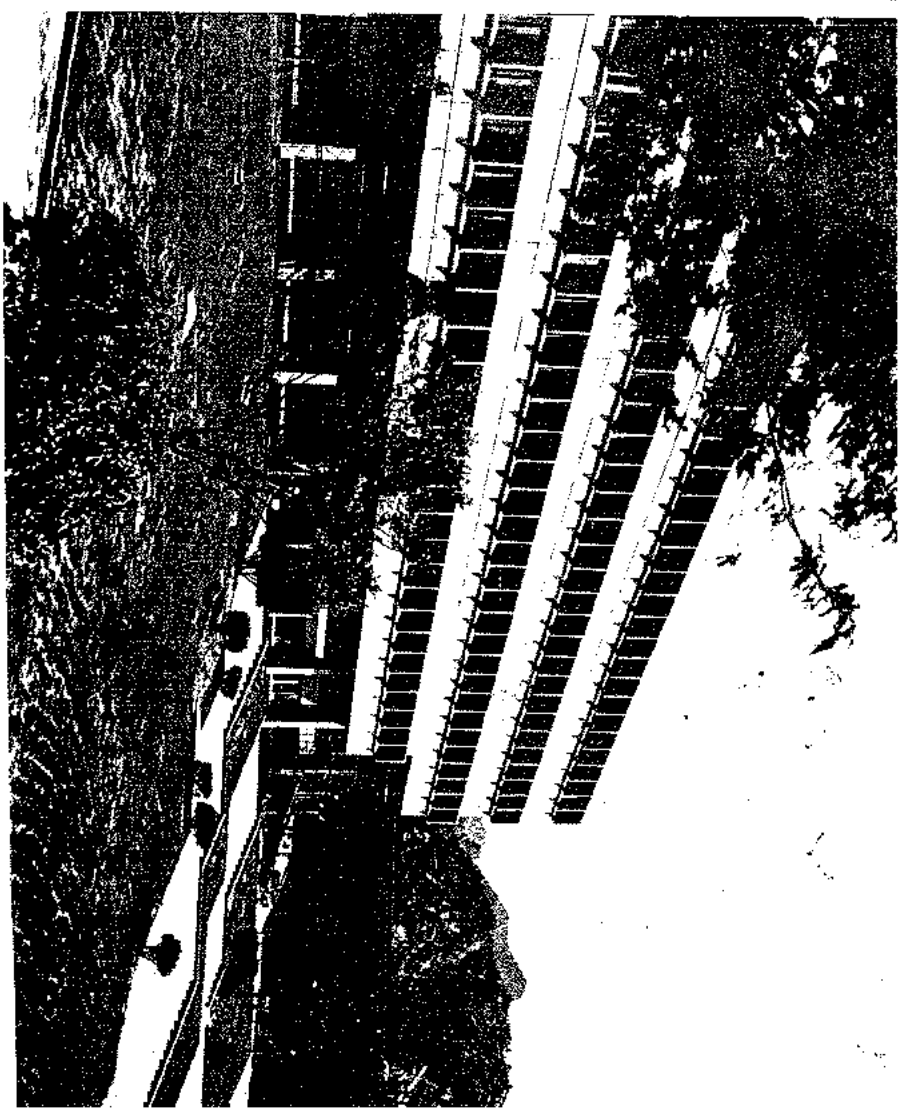


教育館 全景

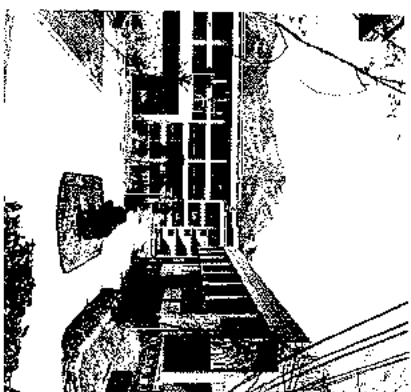




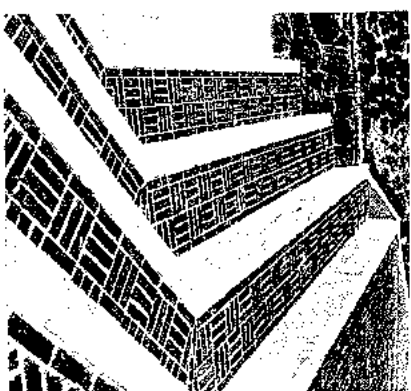
図書館 学生会館 周辺



図書館 前面



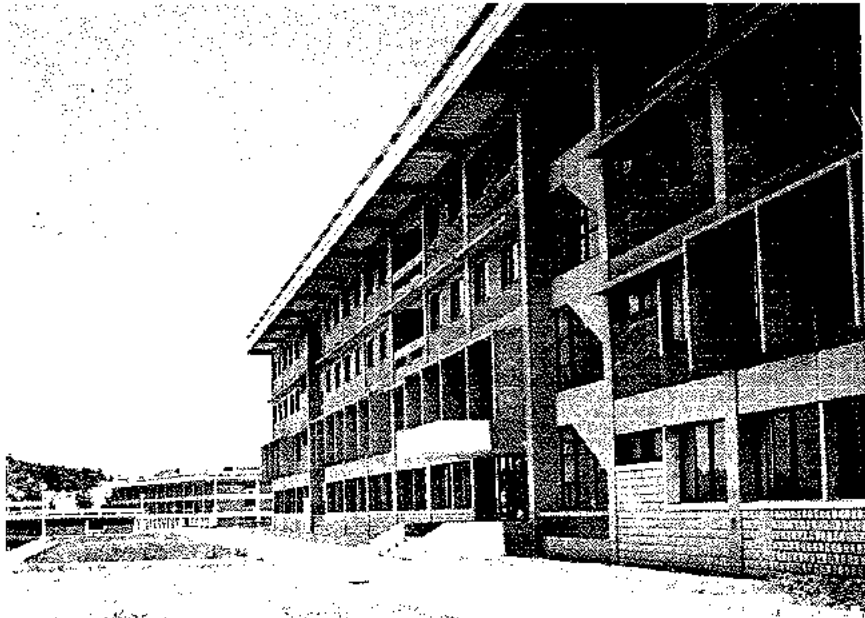
学生会館 内庭 処理



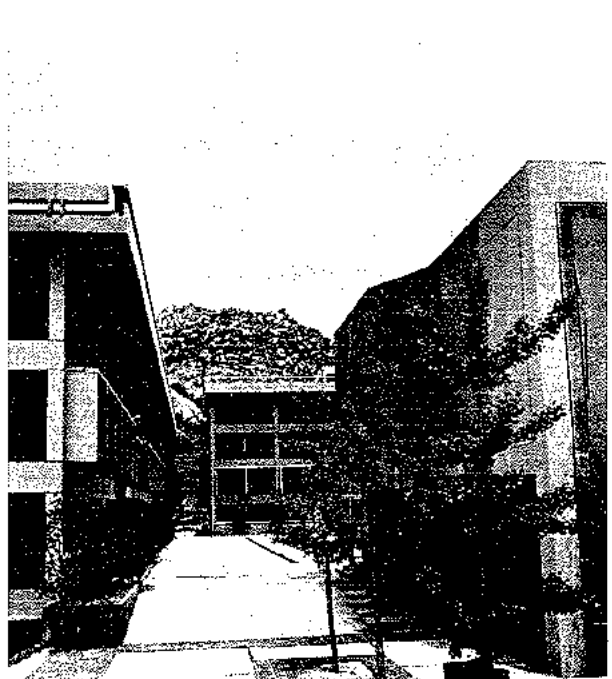
学生会館 後面から 物理地学館 側を 見ると



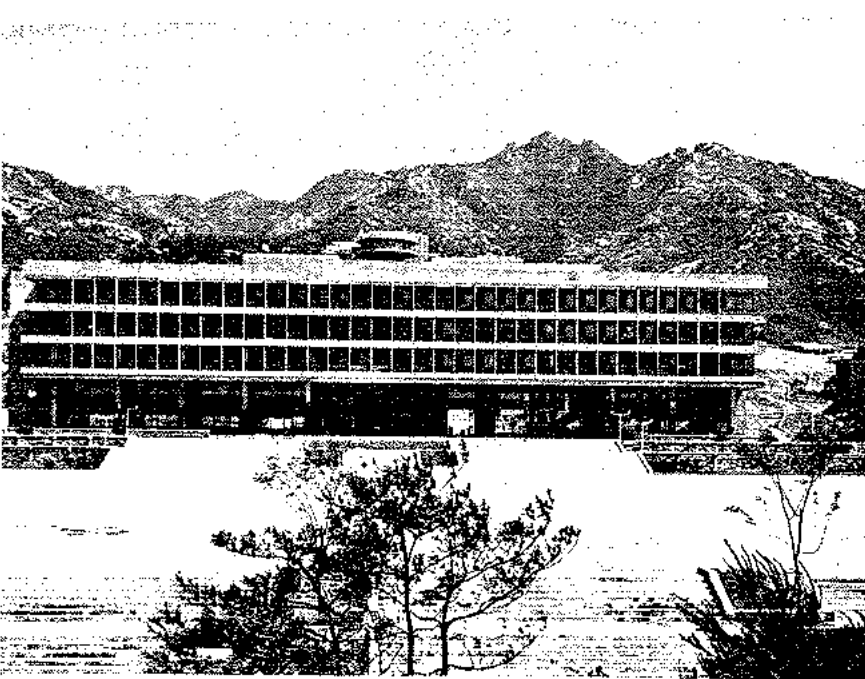
社会館 계단



生物館

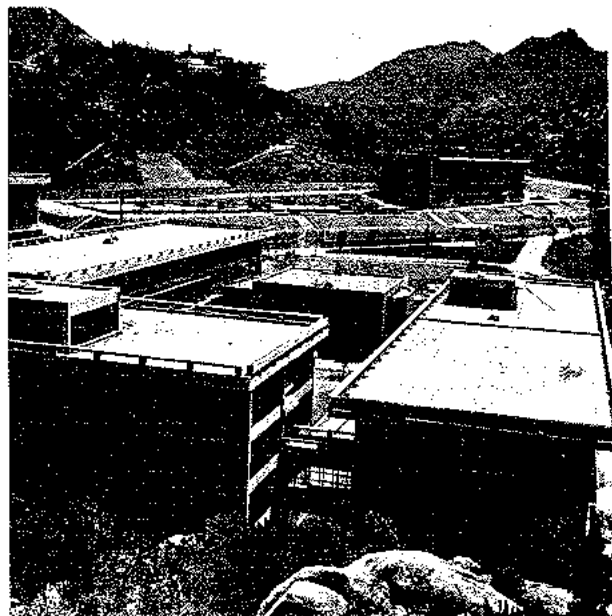


社会館 内庭

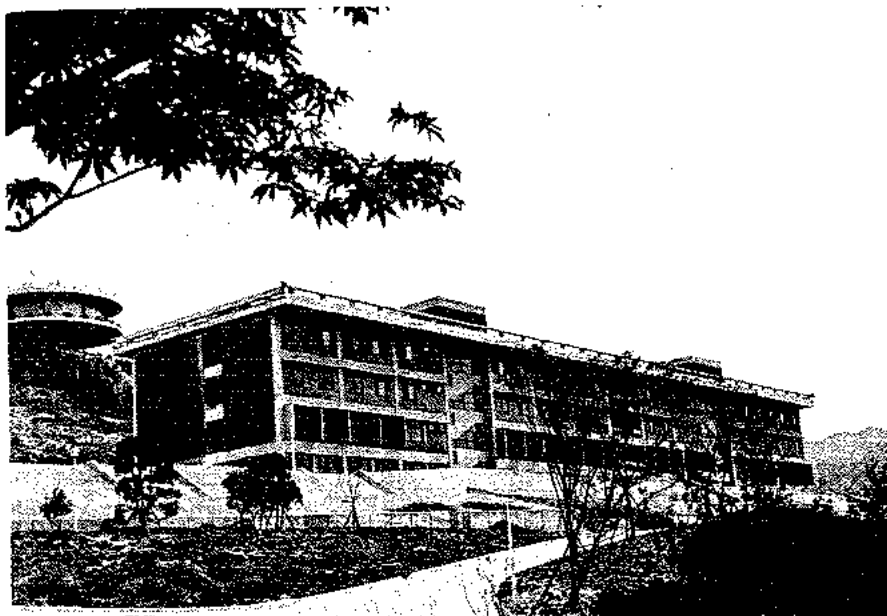


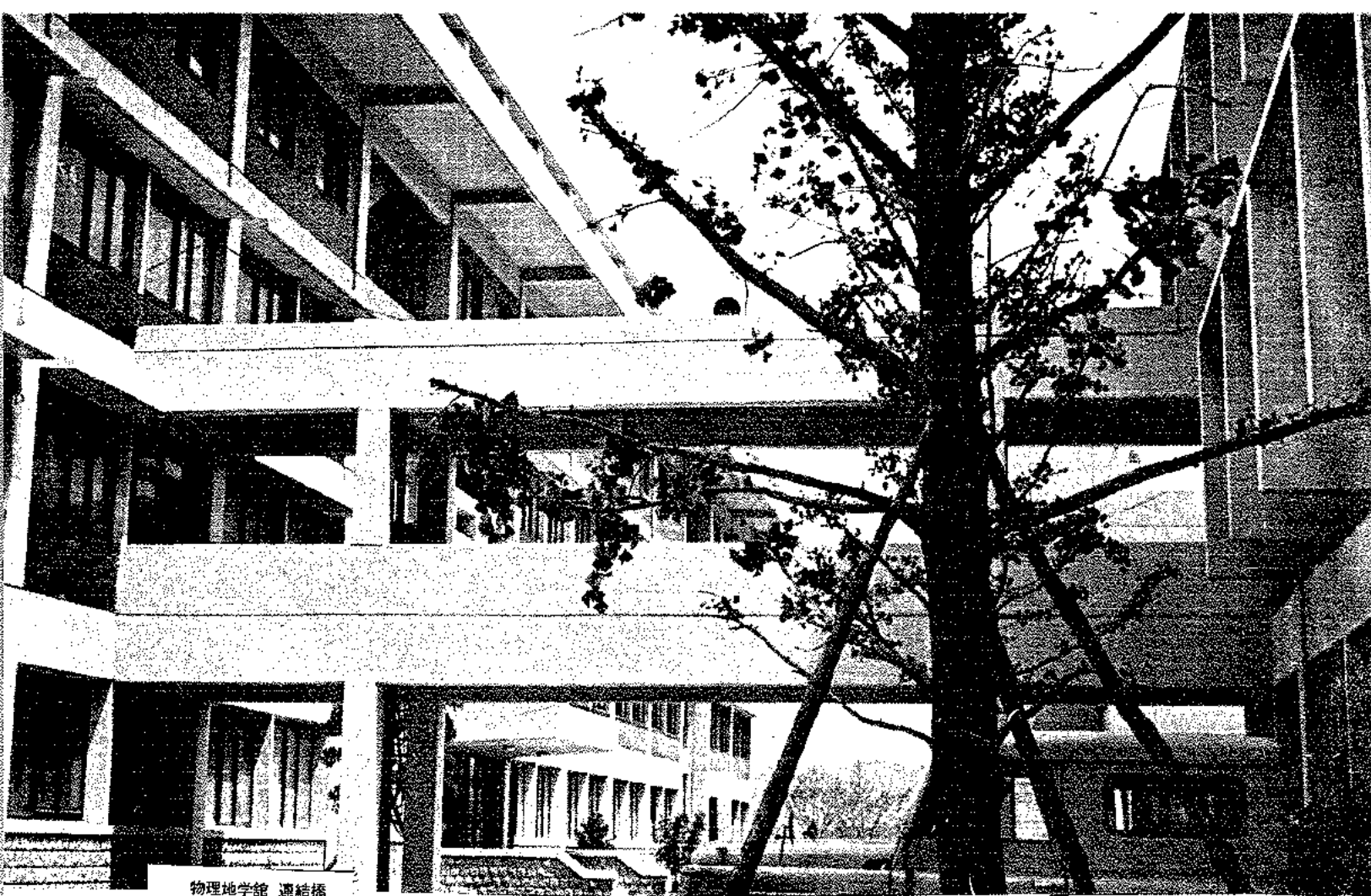
大学本部 및 本部 앞 広場

会科学館 後面에서

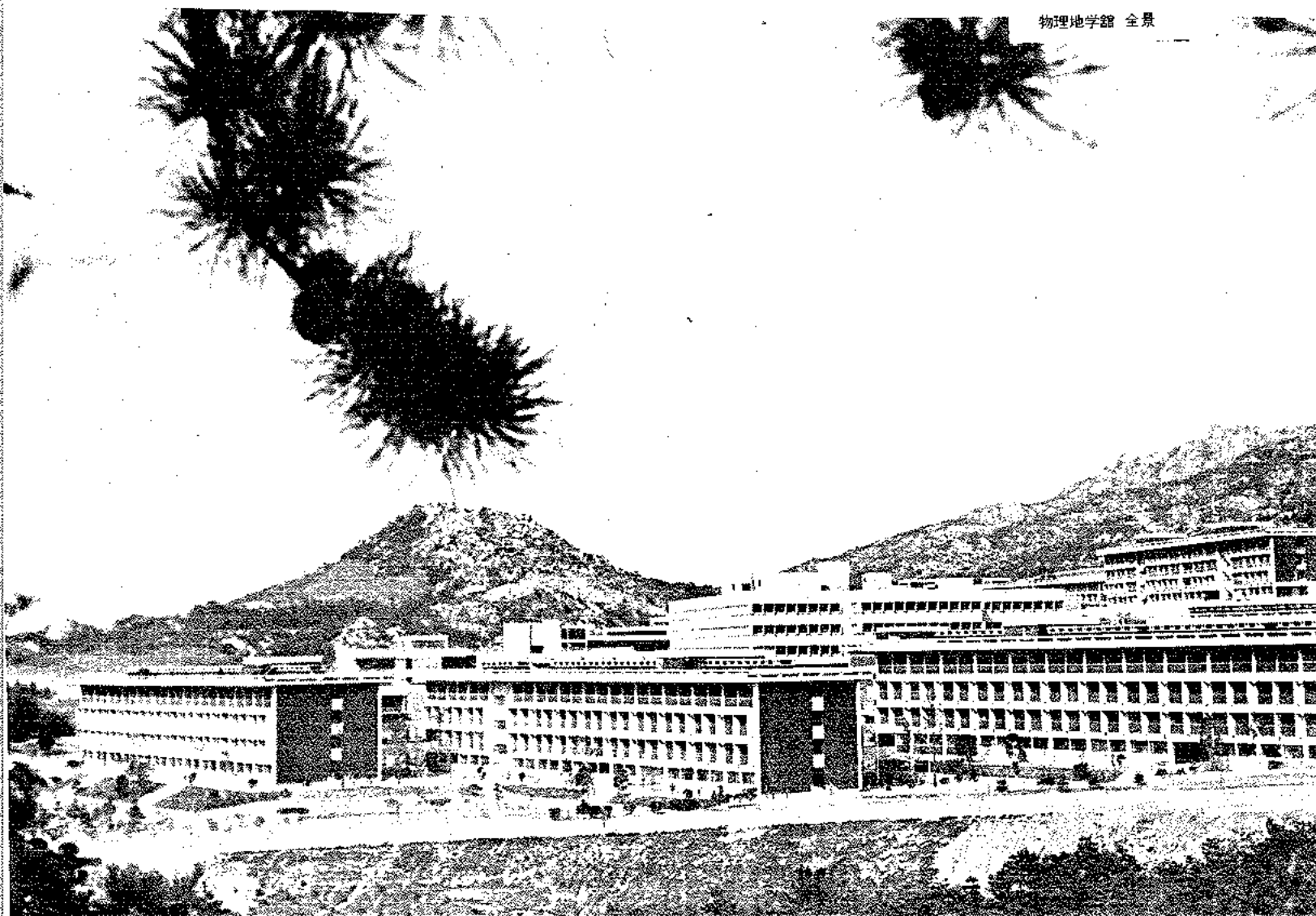


生物館 全景

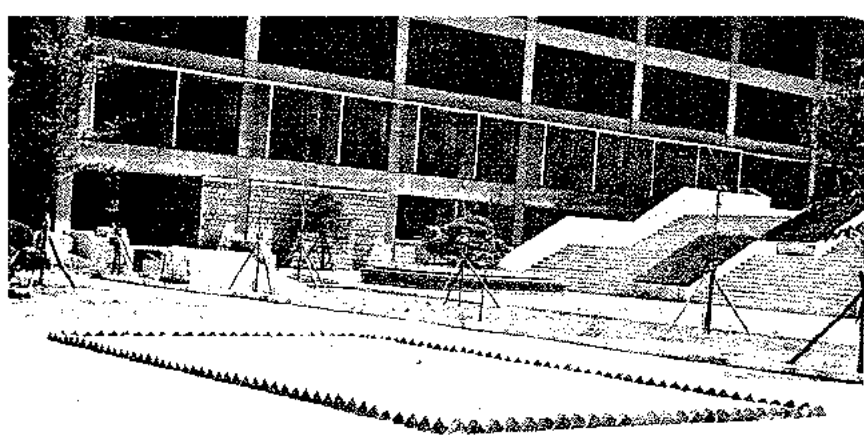




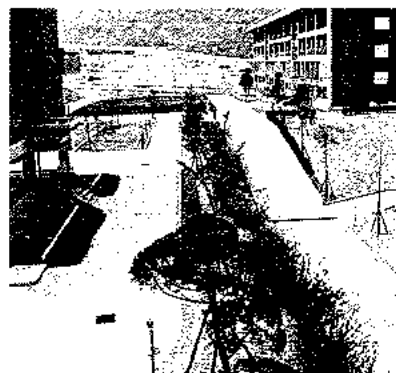
物理地学館 連結橋



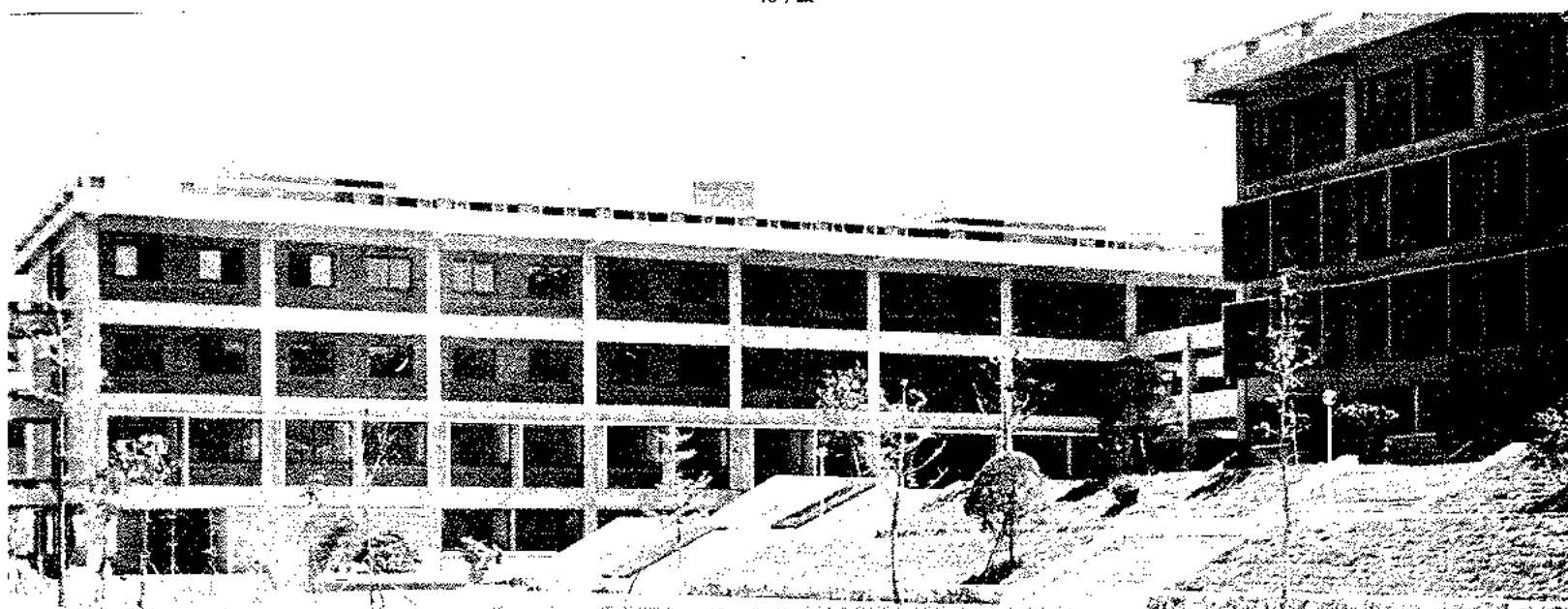
物理地学館 全景



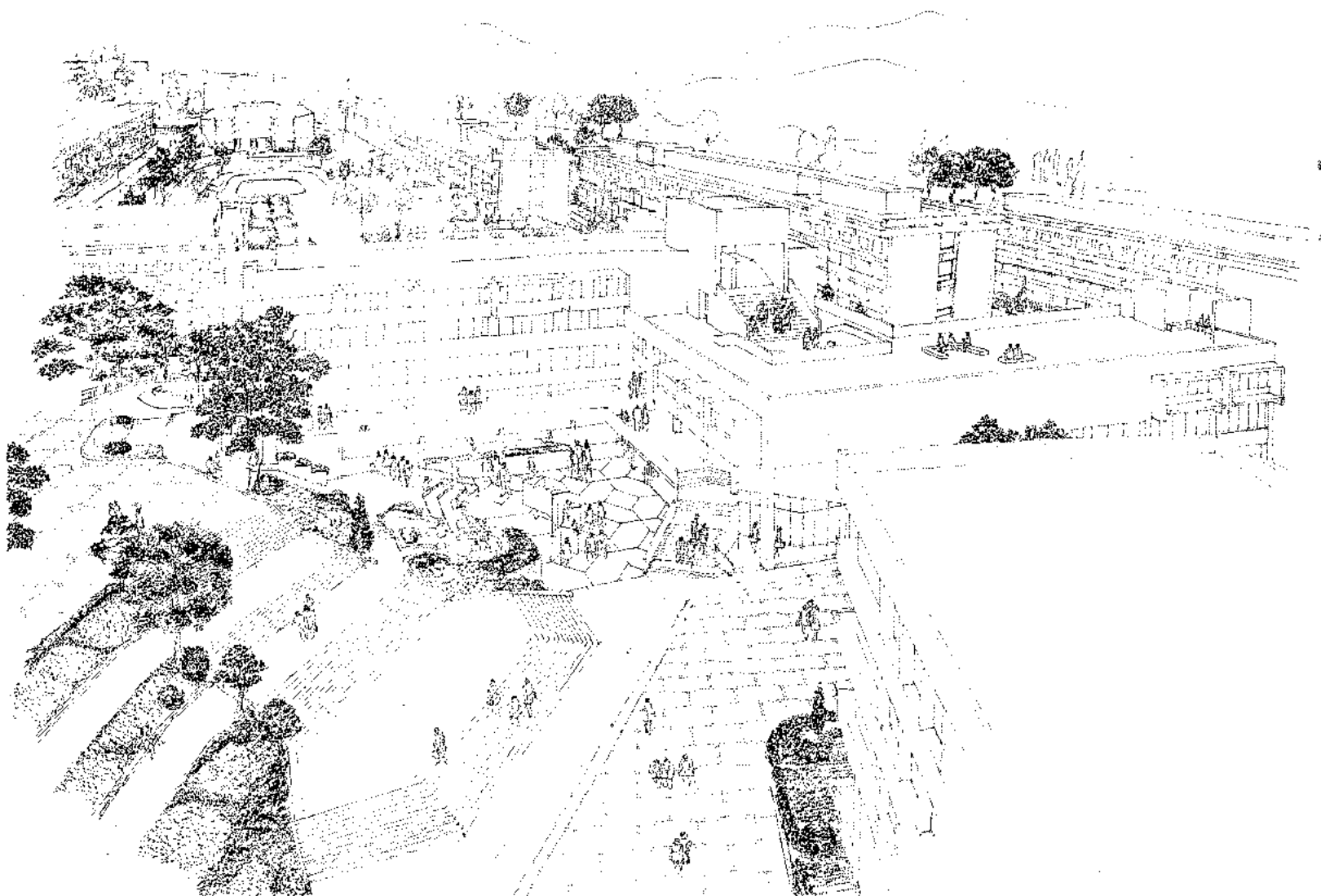
化学館



自然系内庭



化学館 内庭



海外作品

住宅 (1)

設計者 MITCHELL/GIURGOLA ASSOCIATES
位 置 WAYZATA, MINNESOTA U.S.A.

解 説

構造 - 2층木造

住居人数 - 어린이 2명의 4人家族用 住宅

敷地는 北西側이 道路, 北東側이 隣家 (이웃집) 그리고 南側・東側이 湖畔에 面해 있으며 꽤 넓斜져 있다. 이와 같은 條件과 施工者의 3가지 要求가 있어 이를 받아들여 敷地條件에 順應 여러가지 要素를 配置하였다.

施工者의 3가지 要求

1. 窓에서의 眺望이 좋아야 되겠다.
2. 家族이 거부 不여 喜樂樂할 수 있는 넓은 居室을 늘 것. (마련)
3. 独立的인 各家族의 寢室과 共同部分인 居室, 食堂, 付屬 設備室을 分離시킬 것.

1층: 집의 中心을 이룬 居室을 두고 그周圍 南側에는 三角形의 테라스
西側에는 平行四邊形의 玄関
東側에는 凹型의 食堂
北側으로는 洗面場, 車庫等 SERVICE 室을 두고 있다.

이와 같이 變化가 많은 突出形 配置로서 平面을 構成하고 있다.

2층

居室의 (吹拔) 部分을 둘러,

南側에 主人寢室

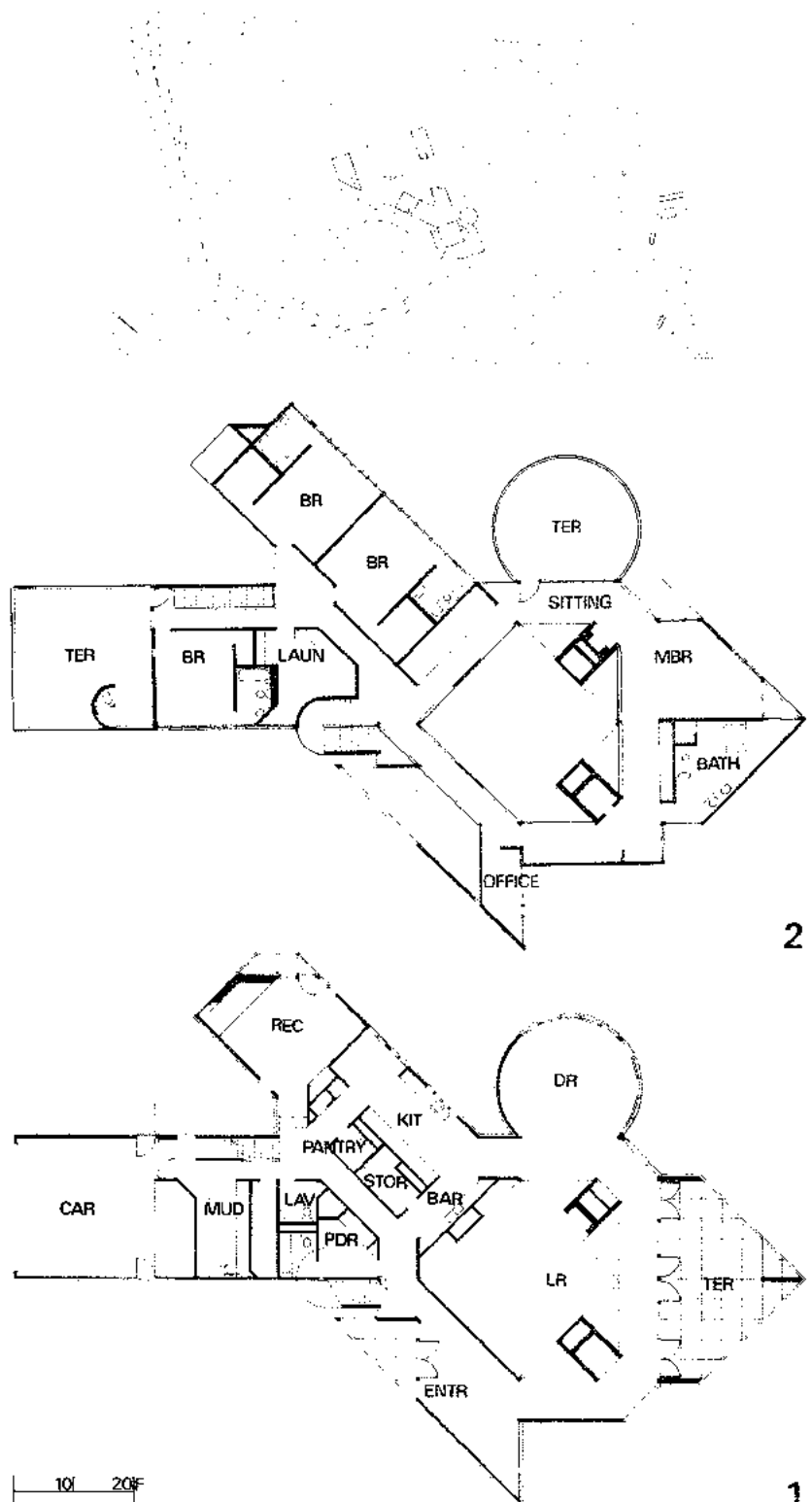
北側・北東側에 어린이寢室을 두고

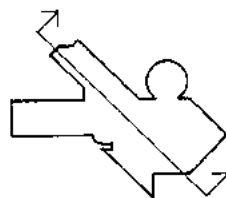
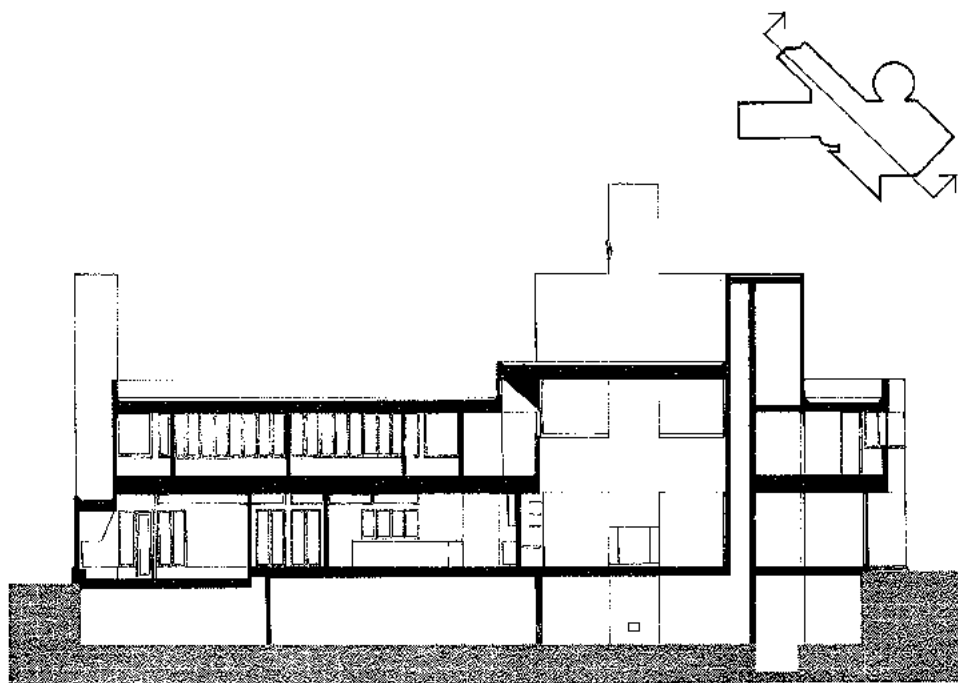
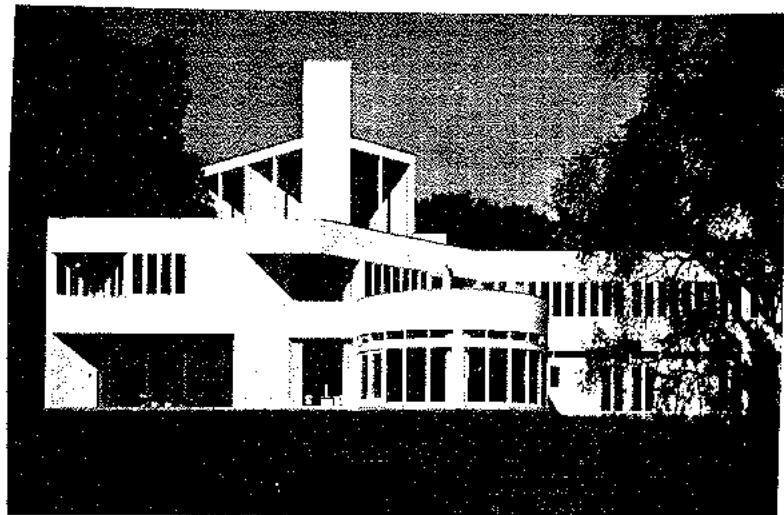
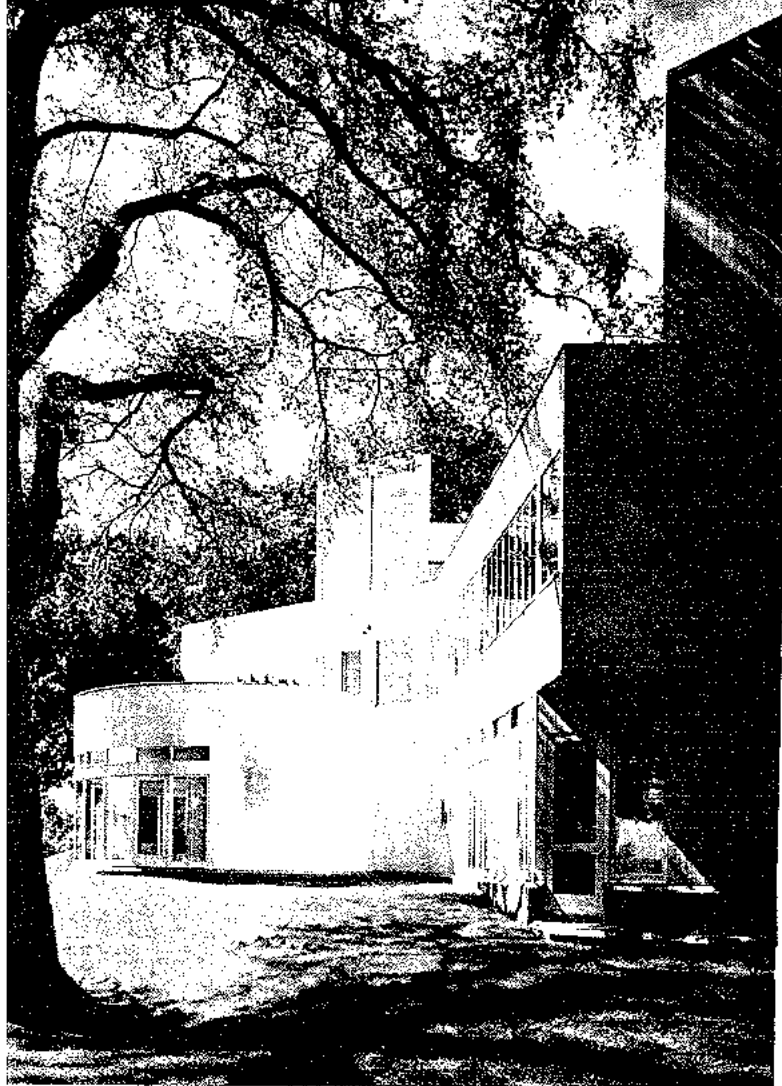
居室上部에는 採光用 天窗을 만들어

居室의 높이는 3층 높이에 達한다.

設計者 GIURGOLA는 위라벨히아 SCHOOL에 屬해 있으며, 柔軟하고 色容力에 넘치는 設計를 主로 한다.

어떤 들속에 必要로 하는 空間을 構成하는 型이 아니라 주어진 中心이 되는 形 周圍에 3모이든 矩形이든 그 空間을 構成配置하는 式의 그 나름의 設計의 家見을 지니는 것이다.





住宅 (2)

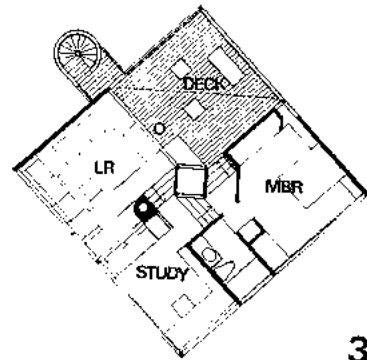
所在: REMSENBERG LONG
ISLAND, NEW YORK.
設計: JULIAN AND BARBARA
NESKI
內裝: NESKI ASSOCIATES

解 説

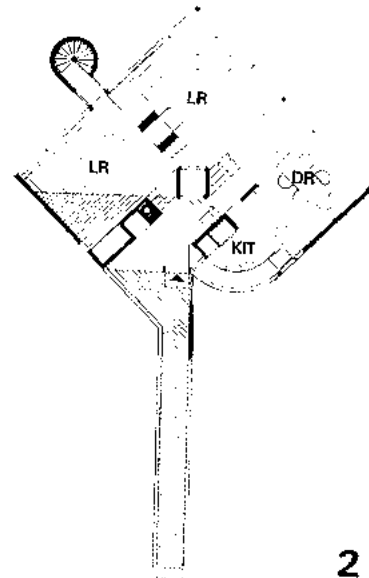
江어구 樹林이 울창한 敷地에 세워진 어린
이 3人과 夫婦가 使用할 週末住宅. 施工主
(建築主)가 要求한 點은 敷地條件을 살린
景致 좋은 住宅이다. 設計者는 이 要請을 토
대로 해서 30×30×27FT의 단순한 外觀을
갖은 立方體를 生覺. 그 内部에 11의 LE-
VEL를 갖는 複雜한 空間을 設計했다. 外
觀을 單純히 處理한 것은 休暇住宅의 大多
數가 그렇듯 内部空間보다는 外觀에 注力하
는 設計에 對抗한 것으로 이 住宅에서는 外
觀보다는 内部를 重視한 것이다.

外觀의 單純함은 부딪치 上·下層의 DECK
를 連結하는 凹形의 屋外階段. 特徵으로는
平面으로 보듯 中央의 四段에서 생기는 타
선階段室과 그것을 둘러감는 凹하나의 LE
VEL인 것이다.

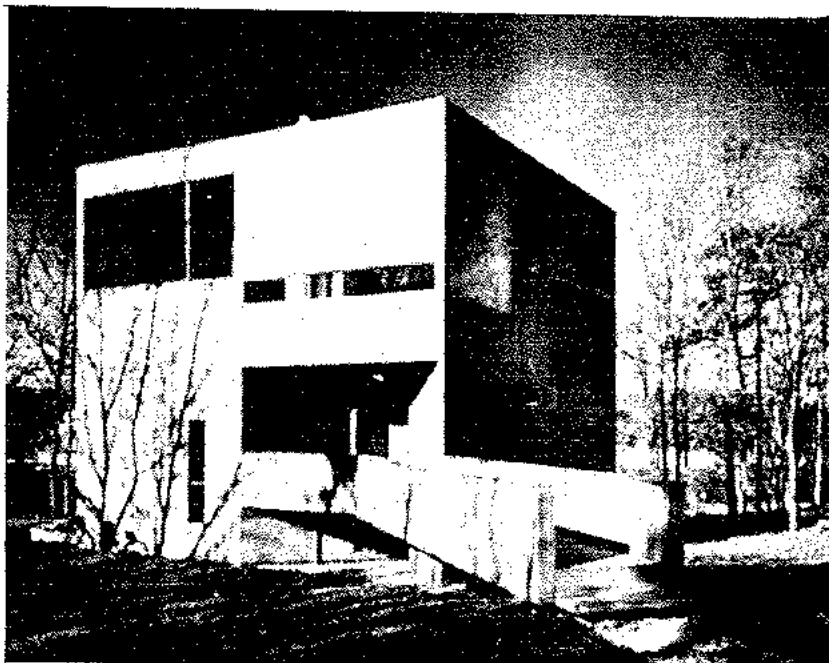
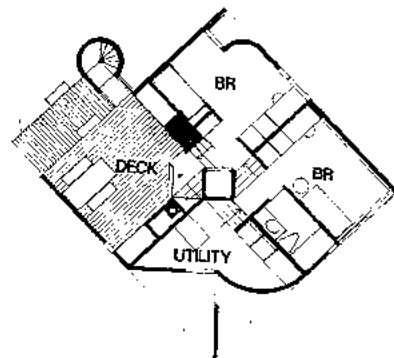
建物は 크게 三部分으로 分離 上·中·下층
中央階段을 昇降하는데 따라 上下 方向運動
이 생긴다. 이곳에서 살게 되는 사람들은
LEVEL에 끊임없는 變化와 予期치 않은 開
口部 및 變化에 찬 DECK等과 마주쳐 内外
空間의 多様な 混雜된 分위기를 맛 볼 것이

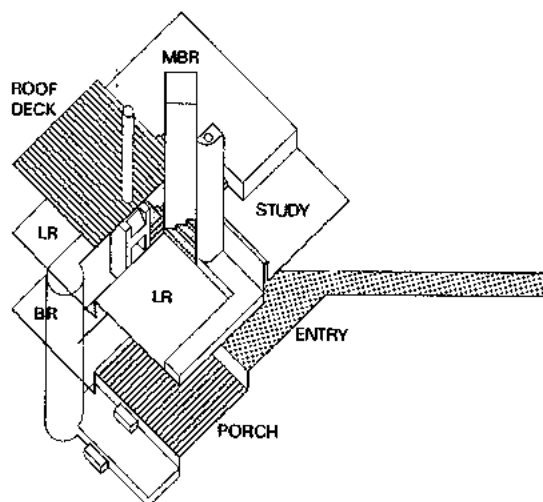
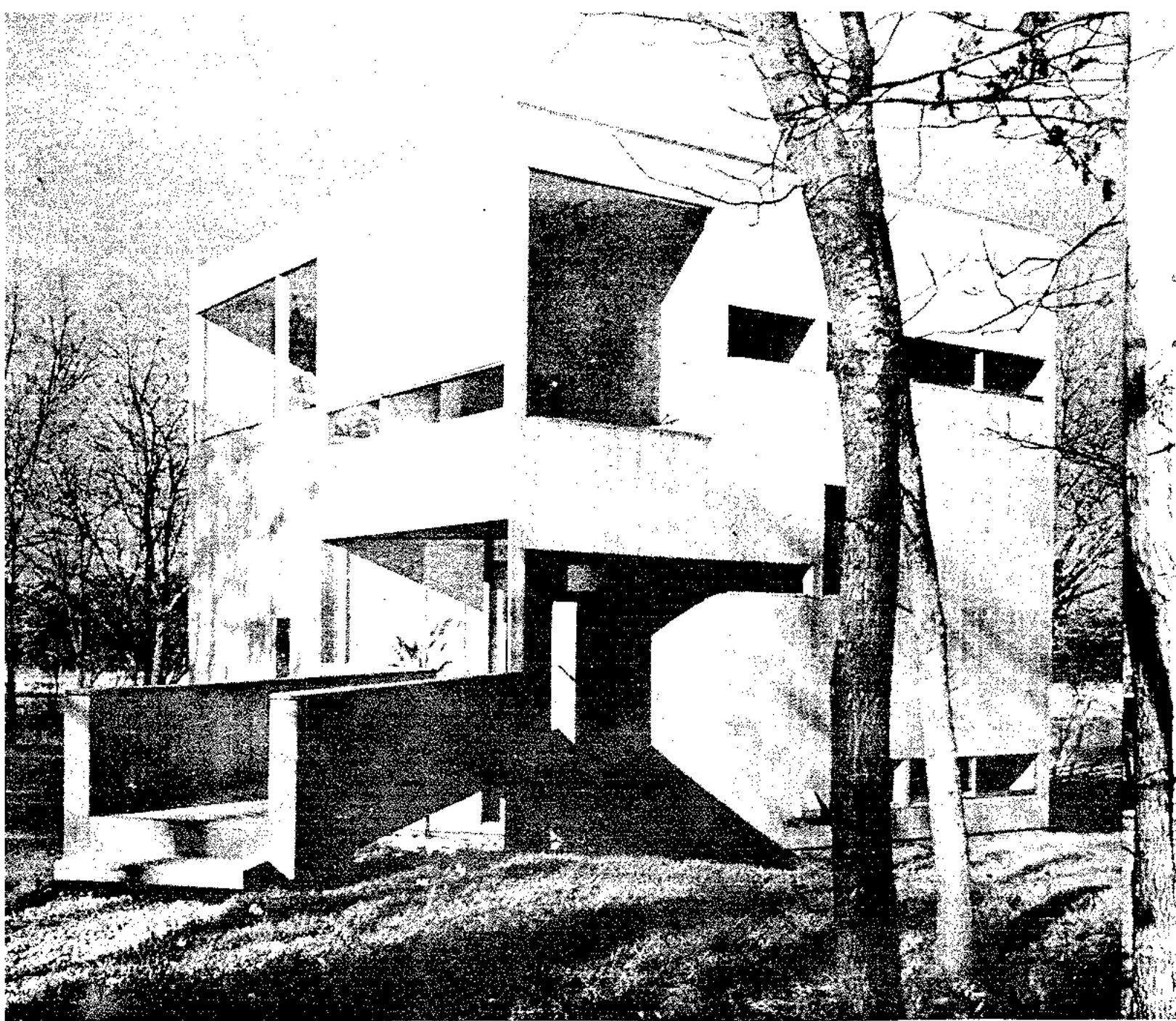


3



2





住宅 (3)

設計: D·E, HOLMES

地域(位置) FLORIDA, TAMPA,
U. S. A.

構造 CONCRET, BLOCK

住居人数 - 4 人家族用住宅

設計者 自身の 집이다.

解 説

TAMPA 배이地域은 따뜻한 氣候, 밝은 太陽, 많은 雨水와 江灣에서 毎日 불어오는 微風에 潤이 그 特徵이 亞熱帶 環境인 것이다. 이 地域의 特性이 明瞭한데 태자-生活을 進 行할 수 있는 쾌적한 場所에 HOLMES는 4人 家族用의 住宅을 設計했다.

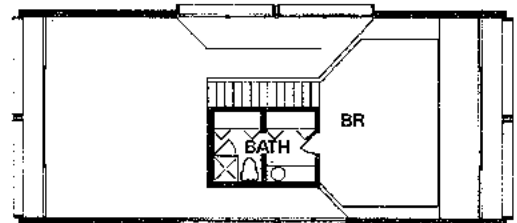
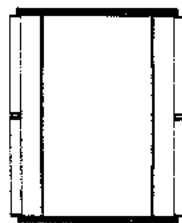
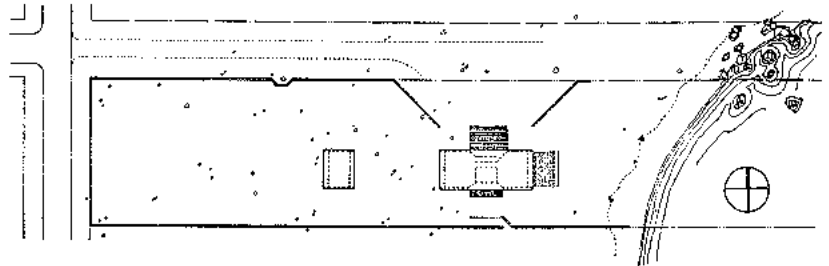
南北이 협소하고 東西로 길쭉한 敷地에 세 워진 이 집은 東이 트인 江灣을 바라본다. 敷地周圍가 自然스럽게 여러 植物로 包圍되 어 造園處理에는 留意치 않았고, 建物を 敷地 中央로 配置하게 되므로 完全한 獨立性을 保障케 되었고, 道路에서의 騒音은 遮斷되었다. 西側은 湖水에 向해 開放 的이긴 하나 北과 東側은 堅固한 담장으로 둘러 쌓였다.

中央에 浴室, 階段 等 SERVICE部分을 두 어 周圍에 居室·食堂·寢室 等を 配置한 典型的인 高아 PLAN으로 居室은 3층分의 吹 抜로 되어 있다. 四方에 있는(유니 미 다 지) 는 三층 높이까지 미쳐 東西端에서는 이집 에 微風을 넣어주고 同時に 좋은 眺望을 노 려 全面 탁 본 部分으로 되었다.

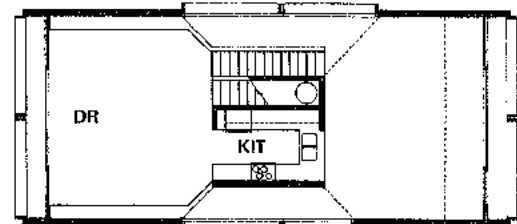
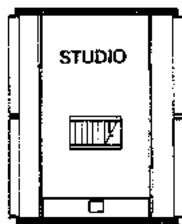
內裝은 와-보도壁 카펫트바닥

建坪 1,940平方ft

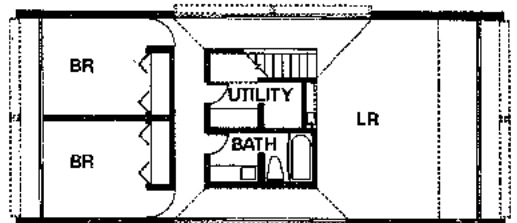
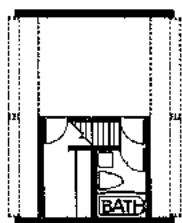
루-바의 美觀한 處理가 興味 있으며, 光 루-바로서의 役割을 더해 外裝으로서의 効 果 또한 注目할 만하다.



3

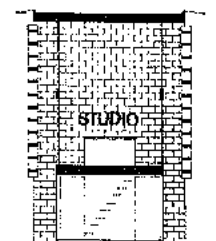
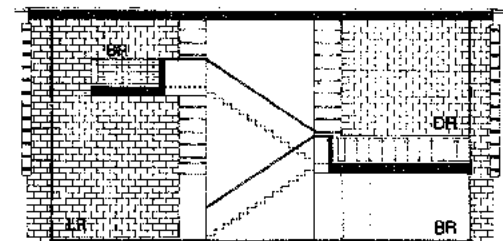


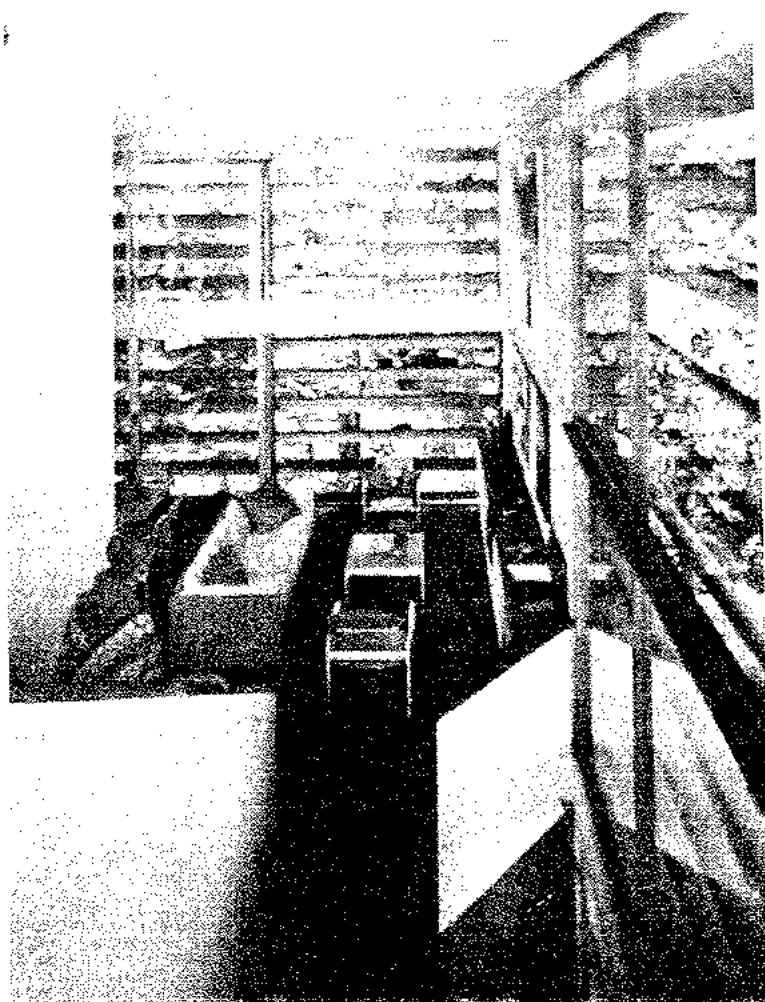
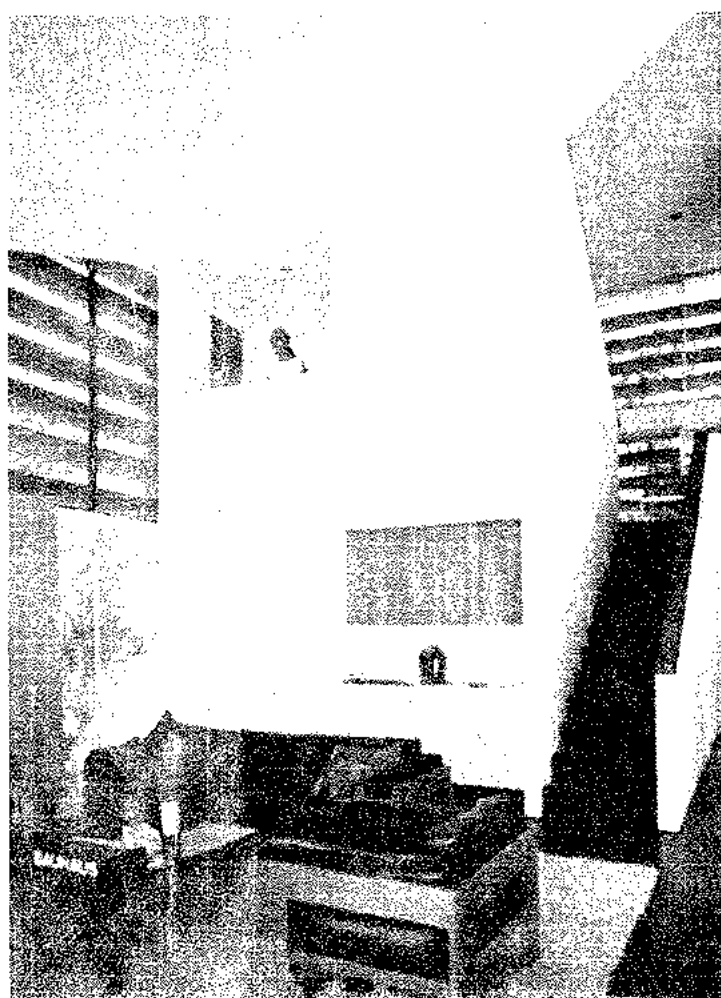
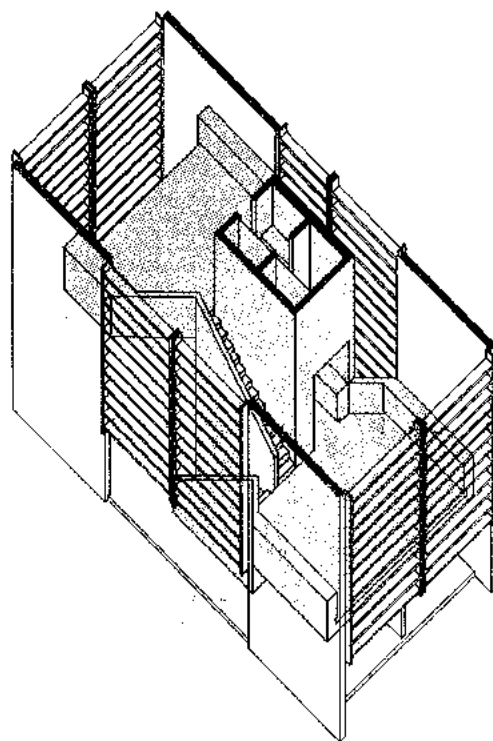
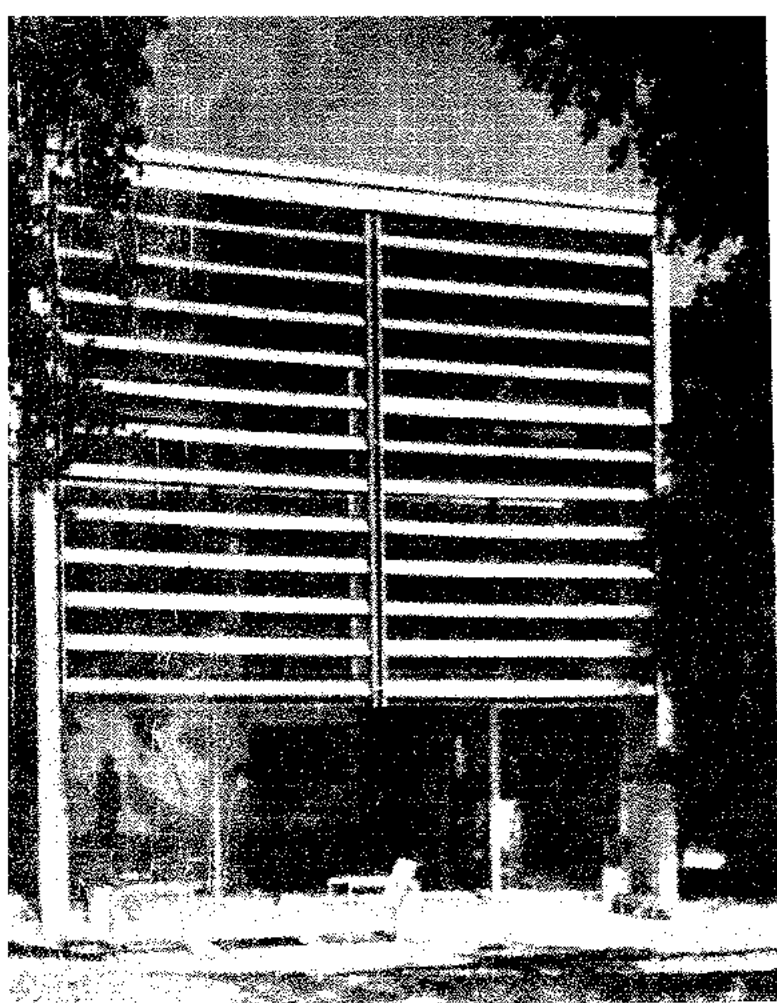
2



1

5' 10' F





住宅 (4)

所在: 12735 GRAVELLY LAKE
DRIVE SOUTHWEST TO-
COMA WASHINGTON 98499
設計: ALAN LIDDLE

解 説

設計者 ALAN LIDDLE의 住宅. 그는 現在 單身이다. 設計時 食口數가 불어나도라도 家族者로 因한 構造變更이 생기지 않도록 柔軟性있는 계획을 生覺했다.

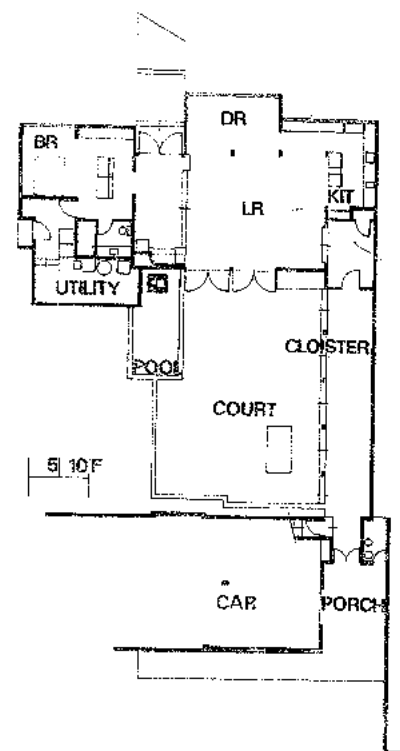
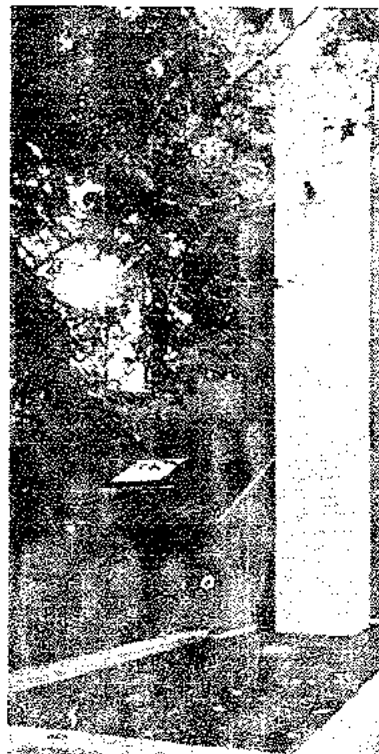
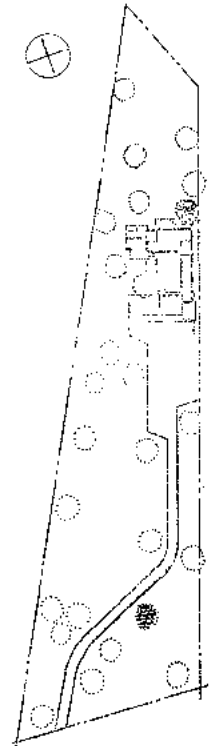
또 많은 사람이 모여 즐길수 있기에 充分한 넓이와 設備을 갖추려 거기다 庭과 庭園의 管理가 容易한 點도 考慮되었다.

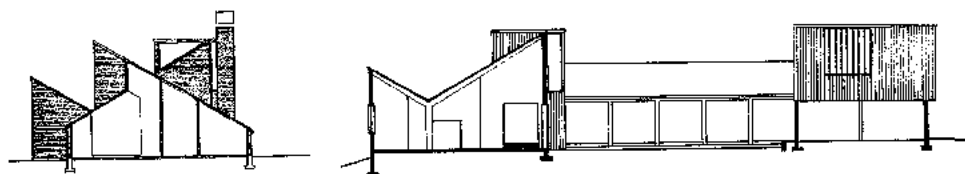
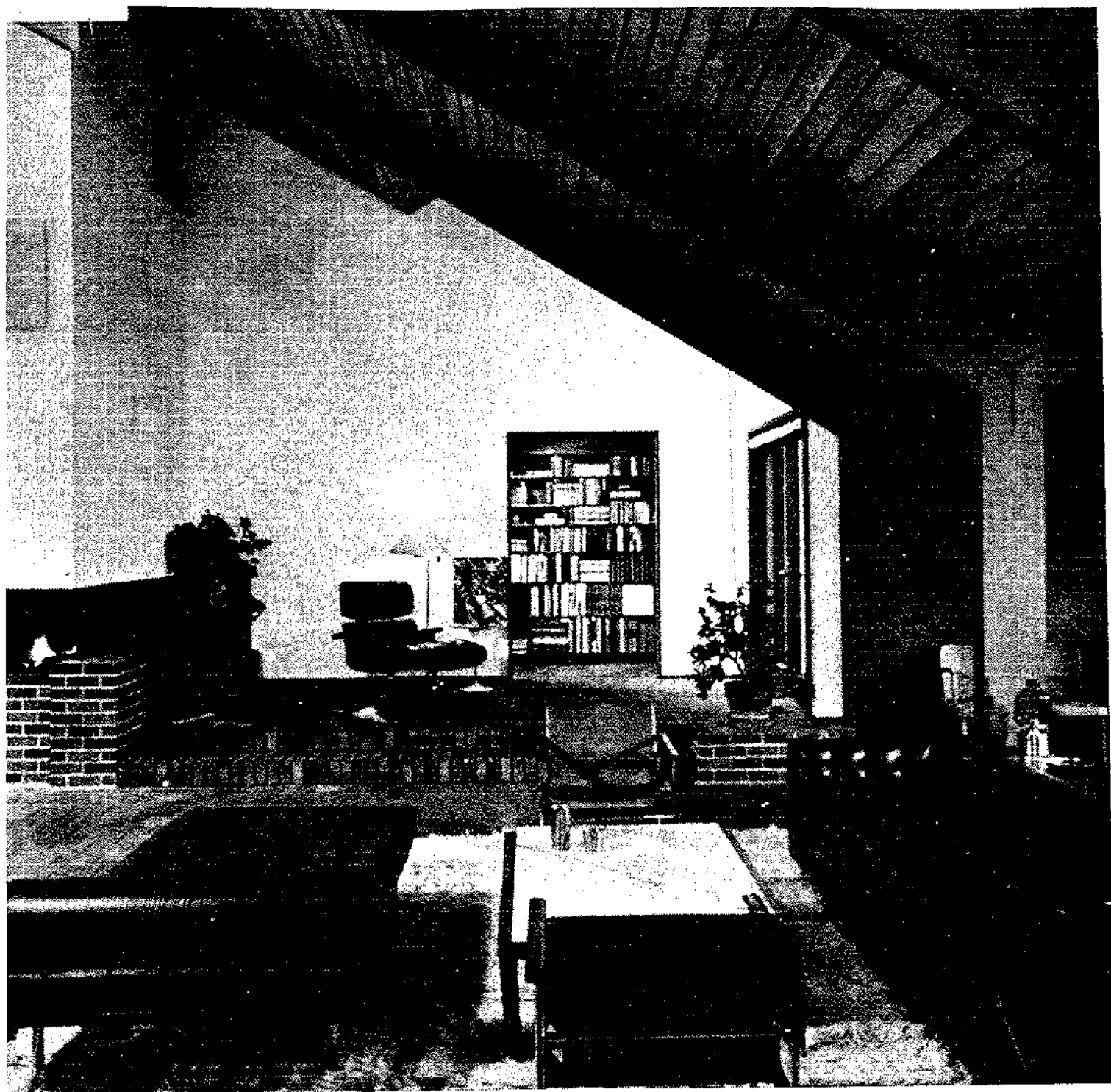
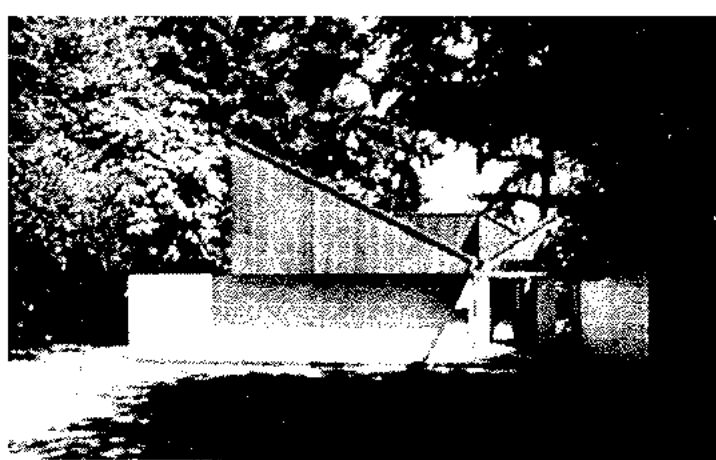
設計上 特別 注意한 것은 이 地方이 비교적 暑기 때문에 되도록 햇빛을 많이 받도록 하는 것이었다.

敷地는 2에 카트 郊外의 住宅地인 것이다. 그러나 錢 바깥이 물아치는 것이 큰 힘이라 하겠다. 基本的으로 이집은 居室을 中心으로 한 一個의 空間으로부터 構成돼 있다. 中庭을 建物全體의 前庭에서 크게 割해 한것은 居室部分의 南側을 넓적히 開放的으로 日光을 듬뿍 받게 하기에서다.

이 집의 建築的 맛은 (APPROACH아프로치) 部分에 있다.

天井에 3個의 燈光採取裝置, 이와같이 視覺的 變化를 주어 動線을 處理한 點 들이 評價된다.





點 · 人間

尹 太 鉉

點이란 무엇인가? 누구나 알고 있으면서 얼듯 對答하기 쉽지 않다.

푸른 江上의 一葉片舟라 하면 시원한 東洋畵의 한 點景이 連想된다.

아폴로 宇宙人이 地球를 보았을 때 宇宙空間內的 點으로 느꼈을 것이다. 白紙에 먹 한 방울이 떨어졌을 때 亦是 點이다. 人間이 母胎에서 나와 世上에 태어난 그날부터 이 人生의 한 點이라 보면 過言이 될까?

그리고 보니 江上의 배나, 白紙上의 먹 한방울이나 地球上의 自己라는 人間이나 모두가 無라는 空間에 有를 認識시킨 것이 바로 點이 아닌가? 卽 더 理論化시켜보면 모든 創造의 根源이며 始發이란 뜻에서 點이 지닌 價值나 性格을 疎忽히 다룰 수는 없을 것 같다.

點은 눈으로 볼 수 있는 點과 볼 수 없는 點으로 區別해본다. 卽、視覺的, 形態學上 또는 幾何學上 으로 만들고 識別할 수 있는 點이 있는 同時에 觀念上 으로 느끼고 認定할 수 있는 感覺的인 點이 있다.

卓上의 꽃 한포기 蒼空의 별하나 面上의 人工의인 點 등은 前者에 屬하고 自己 個體의 存在, 創作의 着想, 時間의 瞬間 등등을 後者에 屬한다고 본다.

形態學에서 點이란 크기는 없고 位置를 表示하는 것으로 定義하기도 하였다. 그러나 이는 어디까지나 點을 單獨으로 보았을 때의 皮想的인 풀이라고 본다.

點은 大小가 있다. 뿐만 아니라 強弱도 있다. 더우기 뚜렷한 個性을 가지고 恒時 環境에 適應하면서 움직이고 있는 것이다.

白紙의 먹 한 방울을 보자.

爲先 우리의 눈길은 그 먹 방울에 쏠리게 된다. 그것이 크고 작고 또는 흐리고 진하고 간에 注意力은 한 點에 歸結된다. 비로소 어느 存在와 位置를 認識하게 된다. 이때는 靜的이라 본다. 그러나, 다른 한 방울이 또 떨어졌을 때, 우리의 注意力은 두 곳으로 分散된다. 먼저 큰 것, 다음 작은 것, 먼저 진한것, 다음 흐린것으로 하나의 線이 생기고 比較 觀念이 생긴다. 그리고 두 사이는 오가는 對話 卽 交通關係가 始作 된다.

人間이 無人島에 혼자 生活한다며는 競爭이나 比較할 아무 理由가 없다.

두사람 以上 있음으로서 比較와 競爭意識을 가지는 것이다.

따라서 點이 3개 以上이 되면 3角을 이루는 線이 생기는 同時에 幾何學에서의 面이라는것을 連想시킨다. 3個以上 많은 點이 모였을 때 그 交叉에서 생기는 線이나 面이나, 立體 등이 서로 均衡과 調和를 이루어 形態로 表現되는 것이다. 社會란 바로 人間個個의 點들이 모여서 構成된 하나의 有機物이라 볼 때 完成된 個와 個와의 對話와 交通이 円滑하고 平和로움으로서 그 社會는 紛爭없는 樂園이 이루어지는 것이 아닌가 推理하고 싶다.

사람은 홀로는 살 수 없는 動物이면서도 自己 라는 것을 爲主로만 卽, 個人 本位로 살고 있다는 現實때문에 여러 가지 社會의 모순을 드러내고 있는 것이다.

그러나 自己라는 것이 참되고 完成되었을 때는 그 社會는 오히려 참되고 完成된 社會라는 것이다.

人間은 果然 自己를 간직하고 自己로서 살고 있는가? 自己라는 人間 ○○○, 住民番號○○○○○○○, -○○○○○○가 二十世紀 後半, 大韓民國 서울座, 四十余年을 살아왔다는 것 그리고 몇남매의 家長, 建築을 業으로 生計를 維持한다. 등등 身上調査에 나타나는 것인데, 이러한 外的인 面에 對해서는 嚴然한 事實로 否認할 수 없다. 그런데 自己라는 것을 어떻게 보면 알지 못하고 말하자면 왜 있으며 어떻게 살아왔으며 어째서 살아야 하느냐에 對해서 생각조차 하지 않는다. 莫然히 그날 그날 일에 쫓돌리고 子息들 뒷바라지 걱정 빛에 몰리다가 정신없이 살고 있는 것이 아닌가.

佛陀나 예수, 孔子도 人間은 마찬가지 그 時代, 그 社會의 하나의 點에 지나지 않다고 본다. 다만 自己 完成으로 自己를 깨달아, 참다운 自己를 찾았다는 뜻에서 人間 누구나 간직한 마음속의 神에게 빛을 준 것이다.

暗夜の 深山幽谷에서 길잃은 나그네가 한 등불을 発見했을 때, 그 빛은 希望을 주는 것이다. 어린이가 어린이로서 「自我」를 自覺한다는 것은 어른들의 所有物이 아닌 人間 1個의 「人格의 尊嚴」을 自覺하였다는 것, 이 얼마나 幸福한 것일까?

現代는 人間の 世紀이어야 한다. 니이체가 「神은 죽었다」라고 한 以來 近代人은 참다운 人間の 理想像이라는 것을 追求해 왔다. 어떻게 하면 人間이 人間으로서 정말로 幸福될 수 있을까 하고, 그러나 西洋의 俗談에 「참다운 神을 알지 못하는 者는 반드시 어떠한 意味의 偶像을 갖는다」라고 말한 것과 같이 神을 버린 近代人은 果然 잘 스스로의 「主体性」이 確立되어져 있나? 참으로 根本的인 疑問이 있는 것이다.

○

○

科學이나 技術의 進歩는 物質文明에 눈부신 發展을 가져왔다. 그러나 果然 그래서 얼마나 우리들은 참다운 人間다운 人生이라는 것을 가지게 된 것일까.

人間은 마침내 바르던 月世界에 到着하였다. 그러나 진짜 地球上에는 水素爆彈이 이제 世界戰爭을 일으킬 지 모른다.

그래서 그 核 爆發이 언제 人類의 總破滅을 시킬지 누구하나 保證할 者 없다. 이러한 恐怖를 現代人은 진지하게 생각하기 始作하였다. 생각하면 人間이 만든 「科學」이 逆으로 人間을 支配하는 巨大한 怪物이 되어 横行하고 있는 것이 「現代」가 아니겠는가.

또 都市公害라는 것 하나만 생각하여도 現代 文明의 主人公은 도대체 누구라는 것이냐. 얼뜻 納得이 안가는 것이다.

「現代는 哲學이나 이데올로기나 既襲의 思想으로서 는 도저히 어떻게 救할 方途가 없는 境地까지 「危機」에 臨하고 있는 것 같다. 그 救濟를 「宗教」에 求 할려 하여도 새삼스러히 前 近代의 神이나 佛에의 信仰을 여가에 꼬집어 내봐도 現代人은 쳐다보지도 않을 것이다.

人間이 人間の 손으로 스스로의 「主体性」을 「確立」하여 참으로 人間을 主人公으로 한 「人間の 文化」가 「人間の 손」으로 만들어지지 않아서는 안될 것이다. 그것이 現代만큼 切實하게 求하여지는 時代는 없는 것이다.

科學의 產物인 機械의 發達도 人間이 機械의 奴隸가 되어짐으로서 주어진 自然을 再構成하여가는 科學의 技術性에도 限界가 넘어선 危險이 오는 것이다.

이 「科學, 技術」이라는 文明必至의 勢力과 人間本然의 「自由」나 「創造」를 즐기는 「遊戲自在」라 하는 이 두 面을 人間 스스로의 「主体性」에 있어서 어떻게 調和시켜 어떻게 使用하게끔 하느냐가 現代의 問題라고 본다.

꽃은 누구를 爲하여 피는지?

새는 누구를 爲하여 노래하는지?

새는 異性을 求하기 때문에

異性の 歡心을 사기 위하여

同族이 서로 親和하기 위하여 운다.

그러나 꽃은 새와 같은 理由 때문에 美를 자랑하는 것이 아니다. 꽃의 香氣는 벌(蜂)이나 나비의 歡心을 끌기 위하여인지 모른다. 단꿀까지 마련하여 昆虫을 誘惑, 그래서 그것들의 繁殖의 目的에 達하게 한다. 그러나 그 色과 美의 弛장은 누구를 위하여 弛장하는 지 地上의 모든 生物中에 人間만이 꽃의 美를 觀賞할 수 있다면 꽃은 人間 때문에 피는 것이 아닌가. 그래서 이 世上을 淨土하여 莊嚴하게 하기 위하여……

○

○

科學의 혜택으로 生活이 편리하게 된 것은 事實이다. 그러나 “살맛이 없다” “무엇때문에 사느냐” 하면 대개 “家族의 建設, 아이들의 生長”이라는 것이 쉬운 回答인 것이다. 그나마 슬픈 삶의 보람이라는 自慰다.

“일에 보람을 느낀다”는 것은 社長이다. 經營者에 屬 있을까.”

그러나, 지금 「社會에서 아이들의 成功이나 出世를 期待한다는 것, 太婦가 사이 좋게 平和로히 살아 간다는 것, 역시 無理가 있고 어려운 일이라는 것을 갈수록 切感하게 된다. 母가 子息을 버리거나 妻가 남편을 죽이는 예가 그 數가 늘어만 가니 말이다.

○

○

人間이 動物과 다른 點은 爲先 人間은 言語라는 것을 發明, 좋은 말, 따듯한 말을 많이 使用하는 것이다. 또 動物은 웃는 것을 모른다.

언제나 웃는 얼굴을 人間은 가질 수 있다. 거기에 人

問은 道具라는 것을 發明, 얼마든지 일을 잘 할 수 있다.

人間이 空氣의 고마움을 알고 있는지?

空氣때문에 살고 있다는 事實을,

더욱이 그 空氣는 얼마나 마셔도 공짜인 것이다.

“太陽의 熱과 光線”이것이 없으면 살이나 野菜는 안 된다. 서로 살아있지도 못한다. 이 重要的 太陽의 熱과 光線, 이것도 공짜다.

요새 「物價가 올라서 곤란하다」 「무엇이나 값이 올라 살기 어렵다」라고 不平하는것도, 잘 생각하면 이 世上의 이것, 저것 무엇이나 공짜인 것이다.

○

○

서로가 物件에 돈을 支拂하는 것은 社會여러분의 勞動價를 支拂하는 것, 일해준 人事를 내는 것으로 모든 것은 天地의 恩賜으로 공짜로 받고 있는 것이다.

이와 같이 서로 서로는 天地의 恩, 社會 여러분의 勞動의 덕택으로 살아가는 것을 알게 되면 毎口 「고맙습니다」 「덕택으로 삽니다」라고 손모아 感謝하며 살지 않으면 안된다고 생각한다. 그런 마음 가짐이 되면 얼굴의 모습은 自然 부드러워진다.

한 点과 한 点이 이와같이 부드럽게 和合된 社會가 이루어진다면 世界平和나 南北統一을 얻어 한다는 것은 一種의 杞憂에 지나지 않는 것이다.

1974. 8.

筆者：大元建築研究所 代表

알림

大韓建築士協會

서울特別市支部

「建築士會館」으로 移轉

移轉地：서울特別市 鍾路區瑞麟洞89

電話：(前과 同一)

故 車景淳 會員追悼

安 仁 模



先生 가시다니 웬 일입니까? 아직 還甲도 안 되셨는데……. 人生七十古來稀라는 말은 오늘날 無色해져서 흔히 그것을 넘겨사는 분이 많게 된 이즈막에 어인 일로 떠나셨습니까? 정말 뜻밖입니다. 지난 7월 20일 親友 康哥參兄으로부터 先生의 急逝을 電話로 連絡받은 그 자리에서 青天霹靂이라는 말뜻이 이처럼 가슴 열리진 近來에 드문 일이었습니다. 그것도 異域數萬里 先生一行 訪美 歸國길의 낯선 하와이에서 同行會員들이 지켜보는 가운데 숨을 거두셨다니……. 人生無常 이렇게 豫測하기가 어렵습니다. 한 삶 동안 血肉의 情을 쏟으신 家族들을 남겨 놓으시고 며칠前에 在美子弟들과의 惜別의 눈물이 가시기도 前에 그子弟들조차 結에 없었고 서훈의 家族들은 까마득히 모르는데 그렇게 가셨다니 얼마나 외로우셨습니까? 허나 一行 會員여러분이 先生의 捐命을 자각하셨다니 그분들이 고맙기 그지 없습니다. 서울支部長 金萬盛氏는 끝내 남아서 先生의 遺骸를 陰囊納棺一切를 先生의子弟와 合流하여 故國으로 奉還하는 手筈을 始終하셨으니 고맙고도 고마운 일입니다. 21日(日曜日) 午前 7時半에 先生의 靈柩가 到着한다는 告白을 받고 金浦空港에 些時間에 다달은후 先生이 평소 親交가 두터웠던 많은 會員이 出迎을 못했지만 그래도 꽤 많은 人士들로서 奉迎하는데 土協會長 韓昌顯氏, 前 家協會長 崔昌奎氏, 弘人 金昌集教授等 여러분과 先生의 無言의 歸還을 悲感한 心懷로 맞았습니다. 勿論 先生의 還家族들의 痛哭은 맞이하는 이들의 눈시울을 적셨습니다. 東洋傳 言에 “人命은 在天”이라는 말과 先生이 歸依하신 基督教의 “하나님의 부르심”이라면 어쩔수 없는 것이겠으나 先生의 年齡 아직 한창 活躍하실 時期인데 運命이란 人間의 알은 생각으로는 야속하기 이질데 없습니다. 先生의 親導牧師님의 奉迎 祈禱위에 세브란스病院에 마련된 靈柩安置所에 옮기시어 다음날(22日…月曜日)은 先生이 別世하신지 닷새째 되는 날로서 家族, 親知들이 모인 가운데 예수敎儀式으로 永訣의 禮를 드리는 자리에서 生前에 못다하신 情感은 풀것 없고, 다만 달림이 모든 분들이 順次로 先生과의 永訣의 香을 피웠습니다. 執禮側 主導下에 先生의 昇天을 祈禱하며 先生의 略歷報告위에 先生의 靈魂의 하느님결정으로의 上에수신의 引導있으시기를 讚頌한 뒤에 先生의 靈柩가 葬地로 떠나는 것을 拜送하고 며칠뒤에 이 글을 씁니다.

先生은 戶籍上 1917年 5月 15日(先生의 長姪 車東明氏의 말을 빌리면 실은 在來式으로 59歲에 음력 10月生 이라 하니 1916年生 이 되었을 것입니다.) 生에 出生地는 全北 扶安郡 下西面 峙湖 385番地로서 鄉里에서 普通學校를, 全州에서 全州公立補習學校 建築科를 1934年 3월에, 서울에서 昭和工科學校 建築科를 1936年 3월에 卒業, 그 後 日本東京의 著名建築家에 田邊平學博士研究室, 山下壽郎建築事務所에서 그분들에 隨事就業하다가 歸國하여 母校 昭和工科學校에서 建築科助敎官으로 就任, 1944年 3월에 日人建設業 生田組 建築部長으로 就任, 躍活하다가 8.15解放을 맞으셨고 그 해 9月 1일에 서울 鍾路二街百番地에 車景淳建築研究室을 차리어 1970年 6月 14일까지 經營, 1970年 6月 15日자로 서울 建築上合同技術公社를 15内外同志 建築士들과 合作設立 그 代表理事로 活躍하셨고 그 後 다시 車景淳建築研究所를 再開(1971年 2月 1日) 鍾路區公平洞68의 3에 자리잡았다가 1971年 10月 15일에 現在의 서울鍾路3街16의 3으로 移轉하여 오늘에 이른 것으로서 先生事務所에 備置되어 있는 先生의 履歷를 그대로 옮겨 보았습니다.

先生은 어려서부터 英敏하셨다는 先生 側近의 여러분에서 들은바 있듯이 내내 優等하셨고, 昭和工科學校 建築科를 卒業 하실때는 各科를 通括 全校 優等으로 金時計副賞을 타셨다는 이야기는 1936年을 前後한 母校出身이면 周知하는 事實이었습니다. 先生은 寡黙 實踐하는 建築家로서 日政 그 당시 先生의 環境條件으로 비록 最高學部는 못나왔어도 刻苦勞力하여 建築 全科目에 能通하셨고, 또한 母校 建築科의 助敎官으로서 敎鞭의 시기에는 지난적 實務에 學究理論深求를 더하여 당시의 朝鮮總督府技師(技監) 立碁(사사씨) 氏가 昭和工科學校講師로 있으면서 칭찬하던 예기, 역시 總督府技手(技正)으로 있었던 越部(고시씨) 氏가 당시의 川澤建築事務所 構造顧問을 하면서 칭찬하던 예기, 즉 前者는 建築의 계획 및 意匠의 뛰어난을, 後者는 建築構造계획에서의 탁월한 活動을 極히 칭송하던 일이 先生이 逝去한 지금에 와서 1940年代 初頭의 그 일이 생생하게 되살아납니다. 同校出身으로서 土木科出身의 日本人 木村茂氏(同校助敎官 在任中 1940年 11月頃 現 忠武路 墨井洞間에 있었던 劇場 朝日座近處에서 日人장패에게 被襲 殺害된 분)과 韓國 同胞로서 土木科出身의 朴重旭氏(五·一六革命後 서울特別市 建設局長으로서 서울第二漢江橋를 設計 施工 總責任을 다하실 무렵 不意의 病患으로 作故하신 분)은 先生年輩의 鬼才들이었습니다. 허진 朴重旭氏는 學閥을 깎을려고 8.15前後라던가 延世大學校 數物科를 專攻卒業하였다는 뒷배기를 늘었습니다. 先生/ 解放 8.15 아니 1940年 前後에는 先生의 體軀가 부하지지는 않고 늘씬 하셨지요? 그대로 늘씬하고 부하지만 않으셨던들 이번같은 逝去는 더 만유되었을 것을……. 先生은 이즈막 世態의 固疾인 “나는 계획意匠에서 大家, 構造에서 老練家, 施工에서 第一者等등의 교만을 부리는 人士들과는 天壤之判이었습니다. 先生은 그 英敏과 大凡을 바탕으로 默默地 研鑽하며 虛勢를 드러내지 않고 對人에는 겸양으로 원화한 품격을 나타내시어 災地로서 建築 創作에 全力을 기울이셨습니다. 先生이 가지고 안계신 이 미당에 남기신 作品들이 서울을 비롯한 全國各處에 毅然히, 永遠히 서있음으로서 빛을 내고, 그것을 11賢한 여러분들이 先生의 建築家로서의 偉力誇示를 증명합니다. 이즈막 한차례 일어났던 波動으로서 建築을 技術이라는 틀안에 들어 넣으려던 일을 보시다가 訪美길에 오르실줄 알지만 한견 이와 거꾸로 技術을 無視하는 소위 意匠爲先의 純粹造形的 彫刻이나 單純視覺藝術(물론 應用藝術의 範疇을 包含)의 虛象의 위를 좇기에 바쁜 建築人이 얼마나 많은가를 보셨습니다. 그들은 唯獨 美國의 例를 찬미하면서 Architect와 Engineer는 確然히 구분되어서 훌륭하다는 이야기만 합니다. 日本은 우리와 거의 같은 建築士法 乃至 建築의 實際 法인데도 저렇게 繁榮스럽습니다. 참 해 나갑니다. 建築士의 處地는 잠잠난이 없습니다. 심심하면 들쭉십니다. 그렇잖아도 建築은

國體上 부득이하다고는 하나 各種 制限으로 不景氣인데 이런 어떻게 될 노릇이 가깝가다 좀이 쑤시는지 建築士 資格이라는 것을 어떤 動物에 비기면 發狂을 합니다. 그 軀體內에서 內病인지 外部로부터의 殘酷한 虐待에 못이겨서인지 이 軀體가 搖動을 합니다. 안장, 등자, 고삐, 채찍 刻苦勞力 끝에 겨우 집어탄지 10年에인 이 “말”인지 動物인지(建築士 資格)를 죽여버리고 호랑인지 자동차인지를 새로 다시 내뿜네니 타덜 보랍니다. 아마 그렇게 主張하는 분들은 至今의 기수들은 그것을 타기는커녕 호랑이가 잡아먹어 버릴 것으로 여기고 當혹들은 모든것이 熟練되어 能히 잘 될 것으로 알지만 世上萬事는 다 그렇게 되지 않는 것이, 가까운 歷史에서 찾아 보더라도 저 나치 獨逸의 히틀러가 最新科學武備과 訓練된 나치軍隊를 자랑하면서 英國보기를 높고 교활한 無氣力한 相對로 보고 단숨에 삼킬듯 덤벼졌으나 英國은 堅忍한 國民들의 總力과 一世의 英雄 처질을 戰時宰相으로 반들어 臨戰하면서 꾸준한 努力으로 美國의 도움을 얻어 理鬪이 相反되는 소련까지도 聯合國으로서 隊列을 같이 하여 及其也는 獨逸自體의 敗亡을 招來하게 하지 않았습니까?

우리 속담에 “남잠이가 제잠이 된다”라는 속담과 같이 大小事物의 理致가 이렇게 平凡한 것에서 찾아볼 수 있다는 내 생각이 뭇만지 같은 逆說에 들것인지요? 또한 우리 속담에 “기는 이 위에 뛰는 이 있고, 뛰는 이 위에 나는 이 있다”라는 속담은 自己能力의 高만을 상가라는 뜻임은 우리 겨레 이면 누구나 다 아는 것인데, 特히 建築藝術學分野는 他分野보다 그 自我優越意識이 濃厚하여 이미 國家에서 獨立法에 의하여 시험을 거쳐 免許 및 一定한 節次에 따라 實務登錄을 맞춰 그 創始年輪이 尙年으로 10년째 접어들어 全國 1200餘 會員을 包擁하고 있는 이 마당에서 그 會員들의 資格이 低質이니, 어머니 하며 바람을 일으키니 참으로 막한 노릇입니다. 우리

分野의 그 藝, 技學에서 指導級人士라면 現存實務界의 우리들을 그 學術 및 實技를 向上指導하여 좀적한데 그와 반대로 唯我排他的 煽動으로 他法使乘하여 僞宗癡癡의 斜走로 우리 建築士協會의 總員을 본노래 하였음은 지난번 臨時總會에서 決意까지 하게 이르렀던 것으로 明白하여졌습니다. 그러나 斯界三團體에서는 建築士를 以制他法으로 云云의 事況의 不當함과 建築士는 建築士法으로 存續되어야 한다는 建議를 斯界當局要路에 提出하는 것에서 볼 수 있는 三團體內的 여러분들이 슬기롭고 어질고 決斷있는 人士가 絶對적으로 많다는 것도 立證되었습니다. 그분들에게 同志愛的 敬慕를 드립니다. 關係當局에서도 저러한 建議와 輿望을 받아들여서 問題法의 施行令에서 建築士法의 建築士를 除外시키는 聰明한 處理를 하엿다 합니다. 이제 建築士는 從前대로 一絲不亂與業에 從事하며, 構造 設備, 施工等を 包關한 보다 좋은 모든 집을 創作하는 綜合藝術을 天職으로 銘心하고 倍別奮發하게 된것으로 압니다. 가신 先生이시어, 先生은 在任時에 우리 分野에서 “뛰는이위의 나는 이”였음을 確信합니다. 俗語의 主人公에 比喻시키는 失禮를 容諒하십시오. 先生은 언제나 建築의 學藝技를 말로서 앞세우지 않고 銳筆과 鉛筆으로 方眼紙에, 白葉紙에, 模寫紙에 그리고 노트冊에 黙黙히 그리셨습니다. 쓰셨습니다. 施工現場에서는 그 되어가는 工況이 紙表에 나타낸 것과 一致되게 되기를 追求하면서 맘을 홀려 督勵하셨습니다. 그 많은 말한, 그 참된 건물들이 京鄕各處에 아늑하게, 平和롭게, 아담하게, 우뚝하게, 各界各種建物 또는 構造物로서 設혀졌습니다. 서 있습니다. 先生은 우리 建築界의 先賢이시며 指導者의 한분이었습니다. 大韓民國建國以後 20年을 바라보며 아직까지 建築士法의 制定없음을 한탄하시고, 그 立法을 絶對하던 次 1963年 12月 16日 當時의 革命政府 最高會議에서 建築士法을 制定公布함에 쌍수로서 贊成하며 同業同志들과 같이 欣喜雀躍하며 當局의 英明한 治績에 感謝드리던 일이 눈에 선합니다. 法에 規定한 建築士協會를 創立코져 민저 1945年 4월에 있던 第一回 建築士試驗에 合格한 分능을 結合하여 會組織의 發起人으로서 參與하시고, 創立總會에서는 第一代 故 金舜河 會長推戴와 더불어 理事의 한분으로 選出되시고, 爾後 第2代 張起仁 會長, 第3代 金在哲 會長 등 歷代會長님 推戴와 더불어 繼續 理事로서 選出되어 3代에 걸친 會長님의 補佐所任을 다하여 實로 오늘의 大韓建築士協會가 있기까지의 柱礎의 勞를 바치셨습니다. 協會 創立 10년째의 今年 1974년에는 全國會員의 宿願이었던 協會事務室建物을 서울支部 會員의 主導의 努力과 各支部 會員의 積極的 協贊으로 購入하여 지난 7월 13日 土曜日의 半休日을 틈다서 累年에 걸친 서글픈 셋방살이에서 什器, 書類, 備品一切을 運搬하여 우리들의 터, 우리들의 집인 自家用事務室로 移徙를 가서 집들이를 하였습니다. 先生이 一行 會員들과 訪美길에 오른뒤에 있는 일로 先生이 이 우리들의 建物을 못보고 가심을 遺憾스럽고 슬즈게 생각합니다. 先生을 대신하여 이 協會의 自家建物을 일출수 있기까지의 全國會員의 熱意와 物心兩面의 貢獻과 本部 및 各支部 任員의 勞苦와 그동안의 大韓建築士協會 會館 基金造成委員會여러분의 奮發獻身에 깊은 感謝를 드립니다. 特히 서울支部는 그 主導의 奉仕로서 實質的 會館建立의 能力을 提供하는데 累代의 支部長 任員이 渾然一體로서 支部會員의 拳會의 支持로서 本會와 서울支部가 同時 同處로 會館을 自家 마련하여 같이 들게 하였음을 會員의 한사람으로서 讚揚합니다. 本部 任員이셨던 先生이기에 添加하여서 말씀드리는 것은 다른 支部에서도 이제 여 거기서 各支部 自家建物을 마련하여 한곳도 빠짐없이 大韓建築士協會의 自家建物 一色이 칠메기 멀지 않기를 祈願하며 確信합니다.

忠南의 경우는 벌써 昨년에 데지 마련하여서 支部會館 自家新築한 줄도 압니다만 이 얼마나 기쁜 일입니까? 이런 좋은 일을 두고 先生이 가시나니 허전하고 失意아져 느낍니다. 허나 님의 靈이시어, 우리들의 協會를 굶어 살피시고 協會의 本 支部를 통틀어 大河의 流水처럼 한 곳으로 모여 뭉쳐서 滔滔하게 흘러 希望의 大海로 들어가듯이 和融의 氣와 浩然의 偉力을 주십사고 하나님 곁에서 주 예수님에게 간곡히 늘 부탁하여 주시길 바랍니다. 先生이시어, 先生의 遺家族에게 더욱 더 善과 平和와 福을 주시옵고, 先生의 貴한 몸, 내내 永生하시기를 敬虔히 祈禱드립니다. 끝으로 先生在世時의 알뜰한 遺作中에서 몇몇을 적어가면서 讚頌하며 이 追悼의 말씀을 마칩니다.

남기신 設計作品實績經歴書(1952年 5月~1974年 3月) 總 15面에 記載된 159件中에서 拔萃

작	品	件	名	延面坪 또는 m ²	年	月
中央大學校	藥學大學校舍	新築		1,200坪	1953.	4
"	大圖書館	新築		4,150坪	1956.	9
"	大講堂(工事未着手)			3,800坪	1957.	7
永信中等學校	新築			3,100坪	1957.	12

中央大學校 法大校舍 新築	1,429坪	1960. 5
" 學生館 新築	1,255坪	1961. 1
" 附屬中等學校 新築	3,500坪	1962. 3
" 男子寄宿舍 新築	1,374坪	1964. 10
" 女子寄宿舍 新築	1,164坪	1964. 10
" 理工大校舍 新築	4,300坪	1964. 11
" 附屬國民學校 新築	2,100坪	1965. 1
" 本館 新築	1,150坪	1967. 6
" 師大 校舍 新築	1,200坪	1967. 12.

以上 中央大 關係에서 1,000坪 未滿의 總長公館 345坪을 爲始 省略.

梨花女子大學校 大講堂 新築	1,800坪	1954. 1
大韓劇場(서울) 新築	1,400坪	1956. 5
農業銀行 各處支店(懸賞應募當選作) 新築	236坪	1958. 3
芳山빌딩(서울 中区 乙支路) 新築	2,600坪	1959. 1
長老會 神學大學(懸賞應募當選作) 新築	980坪	1959. 11
大元製紙 大田工場 新築	2,115坪	1961. 4
韓國電力社員訓練所 新築	1,391坪	1962. 7
유엔軍自由守護參戰記念碑塔設計監理 1基(서울第2漢江橋北岸)		1963. 4
國立科學館增築(昌慶苑)	2,657坪	1964. 2
半島朝鮮아케이드 新築(懸賞應募 當選作)	1,824坪	1964. 7
YWCA聯合會館 新築(懸賞應募 當選作)	1,230坪	1966. 11
長老會 神學大學 女子寄宿舍(懸賞應募 當選作) 新築	300坪	1967. 9
基督教聯合會館(懸賞應募當選作)···서울 鍾路區 蓮池洞 基督教放送 新築	2,540坪	1967. 10
韓獨產業(株) 女工寄宿所 新築	1,540坪	1968. 4
大韓聖書公會(서울鍾路區) 新築	1,300坪	1969. 3
半島아케이드 增築	1,600坪	1969. 4
北釜山凡一電信電話局廳舍 新築	3,100坪	1969. 8
기독교대한하나님의 聖會 순복음中央教會(여의도 - 懸賞應募作當選)	2,200坪	1969. 11
汝矣島示範아파트(24棟) (서울建築士合同技術公社 代表在任時 合作) 新築	51,000坪	1970. 8
서울城東中央地下商街 新築	1,520坪	1970. 11
板門店觀光展望塔(높이:30m) 및 부속건물 新築	580m ²	1971. 9
中央大學校藝術大學校舍 新築	5,820m ²	1972. 7
(株) 韓國北麥食品馬山工場 處理場 兼 冷藏庫 新築	11,657m ²	1972. 11
(株) 韓國SOWA馬山工場 新築	5,928m ²	1973. 2
(株) 韓國三美馬山工場 新築	3,733m ²	1973. 4
裡里輸出自由地域管理所廳舍 新築	1,755m ²	1974. 2
裡里 1:2號棟標準工場 新築	15,859m ²	1974. 2

☆ ☆ ☆

以上 41件은 추리어 故人生前의 面貌와 그 建築創作 活動이 얼마나 廣闊하고 能動活潑한 것이었나를 會員여러분 및 이 內容을 읽어

보시는 분은 짐작하실것 믿고 故人作品經歷簿에 記載된 159件中 1,000坪 또는 3,300m² 未滿의 各種公共建物(例: 全州茂州郡廳舍 新築 400坪) 各種病院(例: 永道한 도웅의 聖母會 黑石洞病院 新築 780坪) 各種 學校(例: 全北大學校 工科學 實驗教室 新築 780坪) (例: 이스람敎中學校 新築 321坪) 各種劇場(例: 全北井邑聖林劇場 新築 370坪) 各種호텔(全北多佳山 觀光호텔 新築 416坪) 各種敎會, 各種住宅 等 數많은 珠玉같은 遺作을 紙面關係로 省略합니다. 1,000坪以上 빌딩 其他建物도 여러 漏落되었음을 양해 있기 바랍니다.

筆者: 王明建築研究所長

① 異國萬里에서 孤魂으로 돌아오는 故人을 마중하는
유가족과 協會직원들.

② 總會때 任員席에 앉아 案件심의를 하고 있는 故人.



高層住居建物の 計劃에 미치는 標準要求條件의 影響

建設部 國立建設研究所 建築部 제공

「1971年10月 國際建築研究會議(CIB)의 第41 研究調整團(Steering Group on Tall Buildings)에 依하여 「高層建物」에 對한 第1次 심포지움이 開催된 바 있으며, 이 심포지움에서는 高層 住居建物, 호텔 및 事務所建物の 設計, 施工, 앞으로의 方向 및 이에 關聯된 情報의 交換에 對하여 討論되었다.

아래의 內容은 上記 심포지움 中에서 高層建物에 對한 層數의 選擇, 防火 및 衛生條件에 對한 發表論文의 紹介로서 이에 따른 設計要求條件을 提示하고 있다.

高層建物에 對한 第2次 심포지움은 1973年 가을에 開催될 豫定으로서, 그 主題는 「高層建物の 設計, 施工 및 使用에 對한 經濟的 및 社會的인 綜合評價」이다.」

全世界의 大都市에서는 早晚間 高層住居建物の 建設이 全住居의 50퍼센트를 차지하게 될 것으로 보인다. 이러한 趨勢는 都市의 急激한 成長과 旧市街地의 再開發, 主要 街路網의 擴大 등과 함께 大都市의 값비싼 地地를 經濟적으로 開發할 必要에 依해 招來된 것이다.

高層建物建設에 있어서 이러한 事變의 發展은, 大規模住居建設分野에서 얻은 成果에 따라 住居建物の 높이를 增加시킬 必要가 있다는 技術的, 經濟的 要求條件이 發生한 最近 數年동안에 可能하게 되었다.

아파트建物群의 層數選定과 配置問題의 解決은 將來의 都市開發과 人口分散 및 団地造成을 決定하는데 있어 複雜하고도 緊要한 問題인 것이다. 이 問題는 여러가지의 考慮해야 할 事項과 問題

解決의 方法, 前提條件 등을 包含하고 있는데, 이中에 하나가 標準要求條件인 것이다. 이 標準要求條件은 都市와 住居의 衛生水準, 住民의 正常的인 心理的, 肉體的 狀態 및 그들의 安全, 其他 여러가지 要素들을 規定하는데 目的이 있다. 住居의 型과 配置를 選擇함에 있어서, 이 諸要素들은 都市計劃上의 經濟的 側面, 都市開發의 構成原則, 가까운 將來 또는 未來 建設分野의 發展에 對한 豫想과 함께 考慮되어야 한다. 또한 住宅建設分野에 있어서 國家의 投資 및 資源의 使用은 이 標準要求條件에 따라야 할 것이다.

이 標準要求條件은 高層住居建物の 3가지 要素 即 層數, 昇降機의 型 및 流通組織의 系統과 아파트의 同位階에 對하여 至大한 影響을 미친다. 아파트와 單獨住宅의 配置에 關한 要求條件은 高層

火災建物에 대해서 別다른 特記事項' 없으므로 本 論文에서 이 問題는 다루지 않았다.

住居建物の 層數選択에 미치는 標準要求條件의 影響

아파트群에 對한 層數選擇은 防火要求條件, 住居建物의 昇降機設置에 關한 要求條件 및 其他 要求條件의 影響을 받는다.

建物の 設法나 工法, 機械設備, 効用度 等에 對한 要求條件도 建物の 높이에 影響을 주지만, 建築計劃에 關係되는 것이므로 여기에서는 다루지 않았다. 層數가 增加하면 防火要求條件도 變한다.

이런 變化는 火災發生時 人命에 對한 危險度가 增加하고 建物の 높이가 달라짐에 따라 人命救助方法도 달라지기 때문이다. 아파트建物에서 防火要求條件에 變化를 가져오는 層數는 보통 "建物の 臨界高" 라고 알려져 있는데 이 臨界높이는 火災時 人命救助用 高梁사다리가 미칠 수 있는 最大높이에 依해 決定된다. 高梁사다리 消防裝備에는 30 m와 45 - 50 m짜리의 二種積載高梁사다리가 있으며, 이 2種의 高梁사다리를 使用해서 도달할 수 있는 最大높이가 建物の 9層과 16層에 該當하기 때문에 이에 따라 "建物の 臨界高"를 決定한다. 30 m짜리를 使用하면 9層아파트의 最上層까지 到達할 수 있고, 45 - 50 m 사다리로는 16層建物の 最上바닥까지 到達할 수 있다.

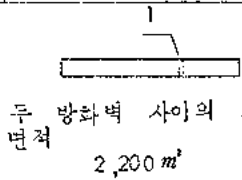
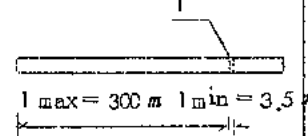
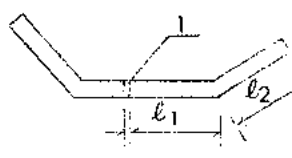
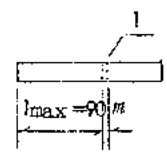
45 - 50 m짜리 사다리는 어디에서나 쉽게 求할 수 있는 것이 아니고 使用에도 不便하기 때문에 10層이나 9層보다 높은 아파트建物에는 嚴格한 防火要求條件이 適用되어야 한다. 16層보다 높은 住居建物에 火災가 發生할 境遇, 最上層은 高梁사다리의 도움을 받을 수 없으므로 16層보다 높은 住居建物에는 보다 嚴格한 要求條件으로 規制되어야 한다.

一般防火標準에 따라 設計될 수 있는 住居建物高의 上限은 25層이며, 이 보다 높은 住居建物은 特別規定에 따라 設計되어야 한다. 層數는 또한 住居建物の 높이에 따른 昇降機要求條件(1 Section 당 最少 昇降機數)의 影響을 받는다.

(註: Section이라 함은 코아를 中心으로 여러 世帯가 모여 있는 建物の 一部, 때때로 1個의 Section에 2個의 코아를 두기도 한다)

이 要求條件은 經濟的인 "健康과 便利"란 點에 根據를 두고 있으며, 防火要求條件에 따라 設定한 建物臨界高와 같 一致한다. 이 諸問題點을 考慮

하여 6層以上の 아파트 建物에 昇降機를 設備할 것을 規定하고 있다.

주거건물 건설에 대한 요구조건	주거 건물평면형의 발달	防火度測定
2,200 m ² 이상 건물의 COVERAGE AREA		1. 방화벽 (garret형 건물)
자유스런 개발과 건 물의 向		1. 건물간이나 건물群간의 차 도의 폭은 300m 이하 (상호간)
대지 경계 선에 따른 개발		1. 건물을 관 통한 차도는 상호간의 거 리 300 m 이하
		1. 계단실을 통한 통로는 상호 90 m 이하

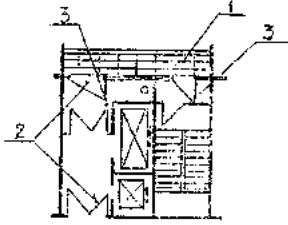
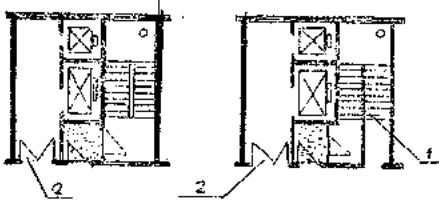
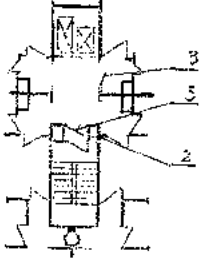
9層까지의 住居建物の 各 Section은 昇降機 1台 10 - 16層 아파트는 各 Section에 2台 以上の 昇降機를 設置해야 한다. 이 보다 高層인 아파트의 昇降機 數는 計算에 依해 算出된다.

10 - 16層 建物 中에서 16層建물이 가장 經濟的인 層數인 것처럼, 建物の 最上層數는 經濟的인 理由로 標準要求條件의 上限과 一致되는 것으로 採択되어 왔다.

한 Section당 두個의 昇降機를 設置할 때 "下廻構造" (Zerocycle)와 지붕의 工事費뿐만 아니라 昇降機의 設置工事費用은 (餘他條件이 同一하다면) 10 - 16層 사이에서는 16層아파트에서 가장 적게 든다.

이 때문에 經濟的 考慮는 勿論 防火要求條件과 높이가 다른 住居建物の 必要 昇降機台數에 對한 要求條件에 따라 가장 一般적으로 使用된 層數인 9層과 16層이 實際적으로 住居建物에 採択되고 있다.

層數選擇에 影響을 주는 要素들은 어느程度 矛盾을 內包하고 있다. 그들中 몇몇 例를 들면, 技術의 發展과 都市計劃이 諸 要素들은 住居建物の 層

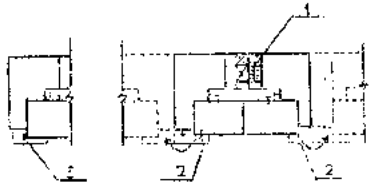
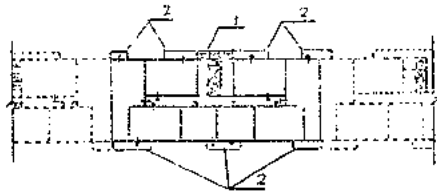
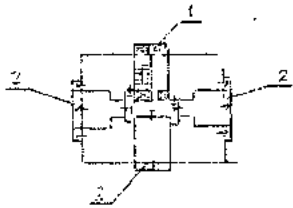
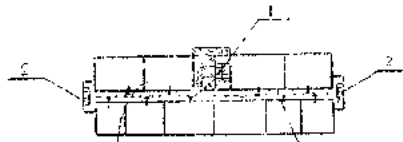
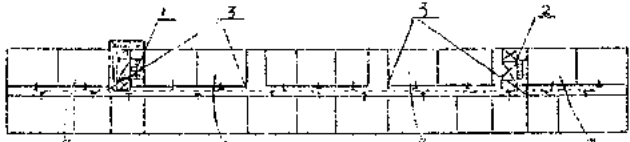
防煙계단실의 型	배 치	防火度에 對한 對策
Air ZONE이 있는것		1. Loggia나 발코니를 두어 계단실의 방연도 확보 2. 자동폐쇄문 3. 계단실과 승강기홀 입구에 통풍 설치
Air ZONE 없음. 통풍을 통한 통로		1. 층고전체를 걸친 불연성 벽체 2. 자동폐쇄문 3. 계단실 내의 기압, 2 kg/m^2 이상 통풍 장치는 각종의 계기나 푸쉬버튼에 의해 자동적으로 켜진다.
자연조명 없음. 통풍을 통한 통로		1. 방연도만 확보하면 자연조명 없는 계단실 설계가능 2. 통풍 Shaft를 통하여 통풍 및 복도의 매연제거 3. 자동폐쇄문

數를 增加시키려 하는 한편 其他要因 主로 防火要求條件과 經濟的, 心理的 諸 要因은 이 層數의 增加傾向을 抑制시키려 한다. 어느程度까지 防火要求條件은 層數增加傾向이 火焰과 煤煙으로부터 建物を 保護하는 技術的方法의 進前에 달려있다는 事實에 markedly 된다.

當分間 우리는 高層建物에 사는 人들을 火災로부터 安全하게 할 수 있는 確實한 方法을 가지고 있지 못하며, 또한 防火要求條件을 廢棄할 수 있는 可能性도 充分히 認定시키기 어려운 狀態에 있다.

人間에 對한 安全과 福祉를 뜻하는 住居에 있어서의 人道的 原則은, 火災時 危險으로부터 人들을 保護하기 爲해 만들어진 嚴格한 防火要求條件을 包含한 모든 住居에 對한 法則中에 內在하고 있는 것이다.

이런 嚴格한 要求條件을 滿足시키고 防火의 相對的 信賴度를 確保할 必要性은 어느程度 層數增加를 抑制한다.

건물의 형태	층당 세대수	배치	방화도 및 피난계획대책
여러 개의 Section을 가진 건물 (16층까지)		기준코아 	1. 일반 계단형 2. 각 세대와 이웃 Section (6층이상)과 연결하는 발코니 또는 loggia 3. 단부의 세대가 외부 피난 계단으로 갈 통로
여러 개의 Section을 가진 건물	5세대이상		1. 방면 계단 2. 발코니나 Loggia의 격벽 (6층이상)은 최소 1.2m
1 Section의 고층 건물	층당주거 면적 300㎡ 이하		
남하형 건물	층당주거 면적 300㎡ 이하	 $\ell_{MAKO} = 25M$ $\ell_{MAKO} = 25M$	1. 방면 계단 2. 전세대는 건물 단부의 외부 계단으로 가는 통로가 있음. 1. 각 세대는 최소 2개의 방면 계단으로 갈 수 있음. 2. 그중 1개의 계단은 기압을 사용한 일반형 계단실을 사용한 일반형 계단실 3. 60㎡ 이상의 복도는 자동폐쇄문이 설치된다. 4. 세대 출입문과 계단과의 최대 거리는 40㎡: 2 계단실 사이에 세대가 위치할 때 25㎡: 복이 막힌 복도에 세대가 위치한 경우
	층당주거 면적 300㎡ 이하	 $\ell_{MAKO} = 25M$ $\ell_{MAKO} = 40M$ $\ell_{MAKO} = 40M$ $\ell_{MAKO} = 25M$	

建築界 뉴－스

●比律賓서 國際住宅計劃總會 開催

國際住宅計劃總會가 比律賓 環境計劃研究所 主管으로 오는 12月 1일부터 7일까지 마닐라市에서 韓國을 비롯한 아시아 13個国 代表들이 參席하는 가운데 開催된다고 한다.

●忠南支部「建築士會館」竣工式

忠南支部는 지난 7月30日 大田市 大興二洞487의 1 所在에 新築中이던 새 會館의 竣工式을 挙行했다. 同 會館은 지난 73年 11月에 着工, 地下一層, 地上 五層 延建坪 783m² 規模로서 設計는 現 忠南支部 長 金鍾敏(金鍾敏建築設計事務所 代表)氏와 曹正煥(現代建築研究所 代表)會員이 担当했었다.

●國家技術者資格法施行令 經濟閣議 議決

지난 7月 25日에 열린 經濟長官會議는 重化學建設을 主軸으로 하는 長期經濟開發計劃을 推進함에 있어 技術系 人力確保를 뒷받침 하기 위한 國家技術者資格法施行令 案을 議決했다.

한편 이날 議決된 施行令은

- ① 技術資格의 等級 基準 및 種目을 정하고, 技術系의 資格等級은 技術士, 技士 1級 및 技士 2級으로 技能系의 資格等級은 技能長, 技能士 1級, 技能士 2級 및 技能士補로 細分하고,
- ② 種目別로 技術資格 檢定을 施行하는 主務部長官을 정하고,
- ③ 技術資格檢定試驗의 受験義務對象이 되는 技術系 各級學校 및 職業訓練機關을 정했다.
- ④ 技術資格檢定의 方法 및 節次
- ⑤ 技術資格制度 運營 委員會에 관한 事項
- ⑥ 技術資格 取得者에 對한 就業等 保障措施를 定하는 한편 다른 法令에 의한 各種資格의 等級, 基準 및 名稱을 體系化하고 있다. 그런데 土木, 建築, 機械別技術者의 資格範圍는 다음과 같다.

國家技術資格法에 의한 資格 및 名稱	建設業法에 의한 資格
土 木 技 術 士 (施工)	甲 類 (土木)
機 械 技 術 士 (建設機械)	甲 類 (機械)
建 築 技 術 士 (施工)	甲 類 (建築)
土 木 技 士 1級	乙 類 (土木)
建 設 機 械 技 士 1級	乙 類 (機械)
建 築 施 工 技 士 1級	乙 類 (建築)
土 木 技 士 2級	丙 類 (土木)
建 設 機 械 技 士 2級	丙 類 (機械)
建 築 施 工 技 士 2級	丙 類 (建築)

●建築許可에 防熱 규정

政府는 「에너지」消費節約施策의 하나로 새로 開發하는 都市의 自轉車 專用道路建設과 一定 單位의 集中 暖房施設化 및 熱損失을 낮출 수 있는 新築家屋設計基準을 마련, 建築許可制運用에 反映키로 했다.

第11回 建築士 資格試験 公告

8月24~25兩日 実施

1. 2級 筆試, 実技 다같이 “서울시”

建設部는 '74년도 제11회 建築士 資格試驗을 오는 8월24~25兩日 間に 아래와 같이 실시한다.

아 래

- ① 應試願書接受處 — 7월 22일부터 8월 1일까지 11일간 서울特別市 및 釜山市建築課 또는 各道地域計開課.
- ② 應試資格… 1級建築士는 건축사법 제14조, 2級建築士는 同法 第15條에 該当되는 者.
- ③ 試驗場所… 추후 발표
- ④ 試驗日字… 1級은 8월24일 筆記試驗
8월25일 実記 “
2級은 8월24일 実記 “
8월25일 筆記試驗
- ⑤ 合格者発表… 오는 10월初旬에 있을 예정임. 提出書類는 다음과 같다.
 - ① 應試願書 및 実務(연구)經歷書各 1部
서울特別市 釜山市 各道 및 大韓建築士協會
各市道支部에서 配付하는 所定書式
 - ② 學歷證明書 1部
 - ③ 經歷證明書 1部
 - ④ 兵籍證明書 1部
 - ⑤ 住民登錄表 謄本 1部 (1974. 7.1以後 발급)
 - ⑥ 寫眞 3枚 (74년 5월 1일 以後 촬영한 상반신 반명 합판)
 - ⑦ 政府發行收入印紙 (1級 3백원, 2級 2백원)
 - ⑧ 受驗료 등 수령 公證봉투 1枚
受信住所(統, 區까지) 明기하고 10원 郵票첨부할 것.

祝

開

館

忠清南道支部
「建築士會館」

協會記事

本會 業務研究委員長에 李丞雨 理事를,
企副委員長에 張錫雄氏를 새로 委嘱

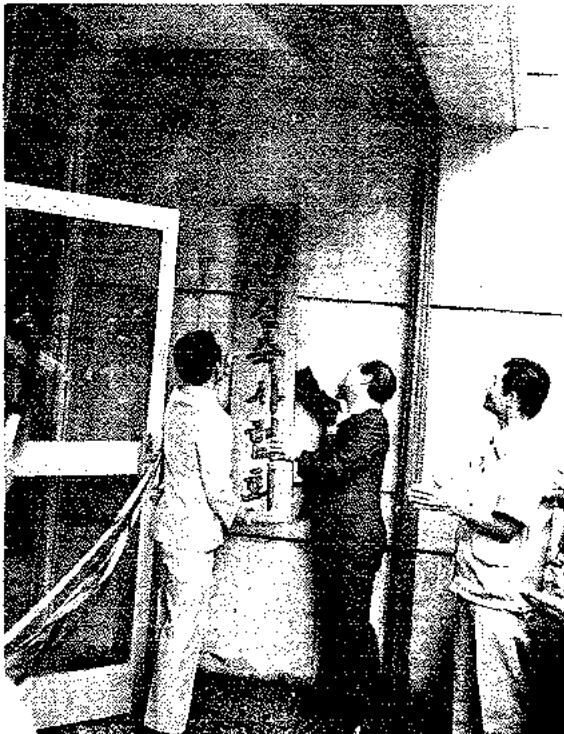
空席中이던 本會 業務研究委員長에 李丞雨 理事를,

그리고 企副委員長에 張錫雄 (아보-무建築研究所 代表)
氏를 各各 委嘱했다.

「建築士會館」開館

1974. 7. 15

本會와 서울市支部는 지난 7. 15. 鍾路區 瑞麟洞89
番地 所在의 4層 建物을 買入코 移轉. 이날 關係機
關長 및 歷代 會長, 任員과 各 委員會 委員 等 많은
來賓들을 모신 가운데 午前 10時 「建築士會館」 正門에
현판식과 아울러 歷史的인 開館테일을 끊었다.



(A) 「建築士會館」 正門에 새 看板을 거는 韓昌鎭 會長
(B) 새로 買入한 「建築士會館」

大韓建築士協會

月間協會動靜

第12回 金庫理事會

(本會 會議室)

6월24일(월) 11:00~18:40

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相

李圭福, 吳雄錫

監事: 康晉參

〈議案〉

① 임시총회 개최에 관한 건

第3回 支部長會議

(本會 會議室)

6월 24일(월)

〈出席〉 14:00~16:00

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李圭福, 李春相

監事: 康晉參

(參席支部長)

(서울) 金萬盛 (釜山) 金圭泰

(京畿) 鄭銀溶 (江原) 李相哲

(忠北) 表在範 (忠南) 金鍾敏

(全北) 崔錫珪 (全南) 蔡奎鎔

(慶北) 李根庠 (慶南) 尹商鳳

(濟州) 康奇汀

〈討論事項〉

① 임시총회 개최에 관한 건

② 其他事項

第13回 임시理事會

(本會 會議室)

6월 28일 (금) 16:00~18:00

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相

李圭福, 吳雄錫

監事: 康晉參

〈議案〉

① 총회준비에 관한사항

②李明煥理事 사표처리의 건

③ 건축관계법 문답집 배부에 관
한 건.

第14回 임시理事會

(本會 會議室)

7월 1일(월) 17:30~19:30

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相

李圭福, 吳雄錫, 李丞雨

監事: 康晉參

〈議案〉

① 추가 경정예산 승인 신청에 관
한 사항

② 사무실 이전에 관한 사항

③ 총회 수입사항에 대한 처리 방
안의 건

④ 직원채용의 건

⑤ 기타사항

第15回 理事會

7월 8일(월) (本會 會議室)

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相

李圭福, 吳雄錫, 李丞雨

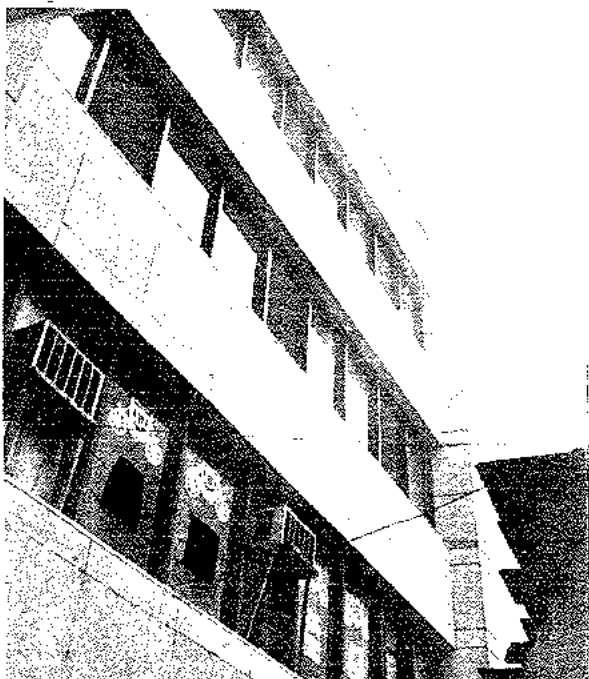
監事: 康晉參

〈議案〉

① 7월분 자금사용 계획 승인 의
건

② 회관입주 행사계획 승인의 건

③ 회관마크 및 간관계작의 건



- ④ 직원봉급 조정의 건
- ⑤ 총무이사 선임의 건
- ⑥ 기타

第7回 編纂委員會

(本會 會議室)

7월19일(금) 16:00~18:00

〈出席〉

委員長: 吳雄錫

委員: 馬春景, 宋鍾煥

俞景哲, 尹道根

〈審議事項〉

- ① 7월호 합평
- ② 8월호 편집계획
- ③ 기타사항.

第16回 임시理事會

(本會 會議室)

7월26일(금) 16:00~19:00

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相,

李圭福, 吳雄錫

監事: 康晉參

서울市支部長: 金萬盛

〈議案〉

- ① 건축사업 개정에 관한 간담회 개최의 건.
- ② 충남지부 표창 및 감사패 수여의 건.
- ③ 건축관계 법령집 배부의 건
- ④ 실적회비 산출 기준을 변경에 관한 건.

第4回 倫理委員會

〈本會 會議室〉

7월29일(월) 15:00~

〈出席〉

委員長: 李圭福

委員: 安昌洙, 韓鼎燮, 尹箕炳,

韓珖洙

〈審議事項〉

징계조치에 대한 재심청구의 건

建築士法에 관한 간담회

7월30일(화) 〈忠南支部 會議室〉

11:00~13:00

〈出席〉

會長: 韓昌鎭

理事: 金枝泰, 李春相, 李圭福

監事: 尹希俊, 康晉參

(參席支部長:)

(서울) 金萬盛 (釜山) 金圭泰

(江原) 李相哲 (忠北) 鄭鎮億

(忠南) 金鍾敏 (全北) 崔錫珪

(全南) 蔡奎鎬 (慶北) 李根庠

(慶南) 尹商鳳 (濟州) 康奇汀

〈討議事項〉

- ① 건축사법에 관한 사항.
- ② 기타

第1回 釜山 建築展 作品 募集 要領

釜山市民의 生活改善 및 合理化와 都市人으로서 城市情緒生活 鼓吹 및 都市基礎環境淨化를 爲한 釜山市의 立地의 條件에 맞는 새로운 型의 住宅을 市民들에게 普及키 爲하여 다음 要領으로 建築作品 展示會를 開催코저 住居用 建築作品을 公募하오니 많은 応募 있기 바랍니다.

1. 作品의 分類

가. 住宅面積: 50m² ~ 150m² 의 單獨 住宅 또는 集團 및 連立住宅

나. 共同住宅面積: 45m² ~ 132m² 의 單獨 또는 集團 共同住宅

2. 作品의 製作 規模

가. 圖面規格: 56cm × 75cm 또는 66cm × 85cm 보서 印 할 것.

나. 圖面種類

- ① 配置圖 100분의 1 ~ 50분의 1
- ② 平面圖 " "
- ③ 立面圖 " "
- ④ 斷面圖 " "
- ⑤ 透視圖 또는 模型
- ⑥ 室內透視圖 (부속은 別히)

3. 作品接受期間 1974. 9.10~9.15 午後 6時까지

4. 作品接受處 釜山市都市計劃局建築課 (☎ 0321)

大韓建築士協會釜山支部 (☎ 4938)

(出品된 作品은 返還치 않음)

5. 當選 및 入選作 発表: 1974. 9.25 (新聞 및 TV報道)

6. 展示期間: 1974. 10. 1~10. 30 (1個月)

7. 施賞:

住宅部 特 選1點 賞牌및 賞金200,000 원

佳 作3點 賞牌및 紀念品

入選作多數 賞狀및 紀念品 賞金 50,000 원

共同住宅部 特 選1點 賞牌및 賞金250,000 원

佳 作3點 賞牌및 賞金 50,000 원

入選作多數 賞狀및 紀念品

特 選1點 賞牌및 賞金250,000 원

佳 作3點 賞牌및 賞金 50,000 원

入選作多數 賞狀및 紀念品

8. 審 査: 斯界의 權威者로 構成審査會.

9. 展示場所: 釜山市內 (通後発表)

10. 其他 詳細한것은 大韓建築士協會 釜山直轄市支部 (釜山市 中區 光復洞1 街61) 과 問議하시오.

11. 主 備: 釜山直轄市, 大韓建築士協會釜山直轄市支部

12. 後 援: 韓國建築家協會釜山支部

大韓建設協會 釜山市 支部

釜 山 日 報 社

會員動靜

서울特別市支部

※(1974. 7. 5 보고)

●登録取消會員

김 상원

名 稱: 대진건축설계

所 在 地: 서대문구 의주로155

TEL. 73-8741

登録番号: 1-190

取消日字: '74. 6. 21

이 연섭

名 稱: 이화건축연구소

所 在 地: 관악구 봉천동7-144

登録番号: 2-298

取消日字: '74. 6. 5.

김 영일

名 稱: 양지건축설계사무소

所 在 地: 중구봉래동1가7

登録番号: 2-233

取消日字: '74. 6. 26

여 상련

名 稱: 상원건축설계사무소

所 在 地: 서대문구 역촌동128-1

TEL. 38-9221

登録番号: 2-286

取消日字: '74. 6. 26

●休業會員

이 중표

名 稱: 서한건축설계공단

所 在 地: 중구동자동41

登録番号: 1-591

김 재철

名 稱: 김재철 건축연구소

所 在 地: 성북구 삼선동5가253

登録番号: 1-5

이 철호

名 稱: 신동아건축기술연구소

所 在 地: 종로구 종로2가39

登録番号: 2-265

●事務所移転

최 석문

名 稱: 삼진건축설계사무소

所 在 地: 성동구신당동432-1

TEL. 52-3115

登録番号: 1-325

한 기설

名 稱: 한 건축사

所 在 地: 중구 인현동2가134-7

TEL. 26-7268

登録番号: 1-502

한 중권

名 稱: 삼부건축설계사무소

所 在 地: 관악구 신림동74-40

TEL. 69-5582

登録番号: 2-328

韓 昌 鎮

名 稱: 제비랄 엔지니어링

所 在 地: 中区 장충동1가26-13

TEL. 52-8415

登録番号: 1-25

移転日字: '74. 7. 31

●転入會員(京畿支部에서)

김 근태

名 稱: 청와건축설계사무소

所 在 地: 영등포구 개봉동403-62

TEL. 8-3772

登録番号: 2-343

転入日字: '74. 5. 24

윤 평

名 稱: 합동설계

所 在 地: 종로구 종로1가3

(의사빌딩226호)

TEL. 74-5110

登録番号: 1-598

転入日字: '74. 6. 4

이 중표

名 稱: 서한종합설계공단

所 在 地: 중구동자동41

TEL. 42-2830

登録番号: 1-591

転入日字: '74. 6. 4

●資格更新(2級에서 1級으로)

추 명오

名 稱: 명진 건축연구소

所 在 地: 영등포구 영창동35-8

TEL. 63-5407

登録番号: 1-589

更新日字: '74. 4. 9

●新入會員

김 무웅

名 稱: 서울 건축공사

所 在 地: 성북구 삼선동5가298-3

TEL. 93-0551

免許番号: 2-1298

登録番号: 2-347

入会日字: 1974. 7. 19

釜山市支部

●新入會員

黃 英哲

名 稱: 二和建築事務所

所 在 地: 부산진구 범일동1288-47

TEL. 8-8101

免許番号: 1-689

登録番号: 1-212

入会日字: 1974. 7. 18

朴 永淳

名 稱: 신양건축설계사

所 在 地: 부산시부산진구패법동853

免許番号: 2-1606

登録番号: 2-213

入会日字: 1974. 7. 18

BOILER 편

고려강철(주) 제공

주택 산업용 온수증기 보일러 제작 회사인 고려 강철주식회사는 효율80% 주택용 온수보일러와 산업용 1TON미만 전자동 보일러를 개발 하였습니다.

1965년 이후 연료현대화의 여세를타고 국내에 본격적으로 도입된 오일바나 주택용 보일러는 선진국에 주택구조 (RADIATOR SYSTEM)와 국내 주택 구조PANAL SYSTEM)가 맞지않아 보일러 관용량 전열면적·보일러 효율등 자칫점과 오일바나의 연소량 주택의 연통구조등 많은 혼란을 가져왔습니다. 그리고 국내 소규모 철공소의 무계획한 보일러 제작으로 위험도와 연료의 낭비로 국가적인 손실을 가져왔고 강제순환용으로 개발된 오일 보일러와 바나에 중력식 배관법을 적용하여 주택난방에 난맥상을 보여왔습니다.

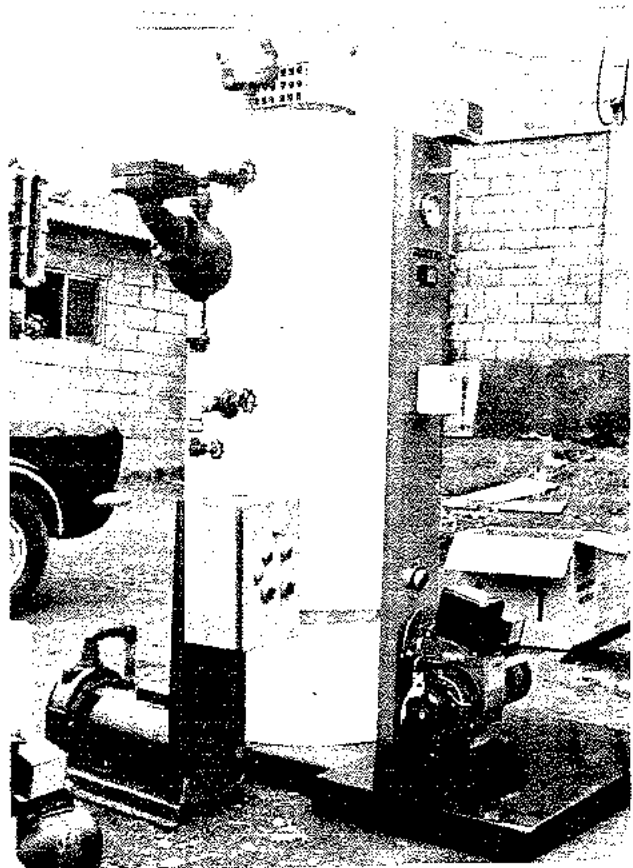
금반 정부의 열관리법 제정과 폐사 제품 수출에 힘입어 국내유일의 규격보일러를 제작하였습니다.

본 고려강철의 로켓트 보일러 특성은 보일러의 연소방법을 완전히 개선하여 화실내 내화연화를 사용하지 않고 화실주위에 수실을 형성하여 수실전면에 망강 2m / m 판 내지 특수 가열판을 삽입하여 완전연소되며 특히 전자용으로 운전되는 가정용 보일러의 최장 연소기간 5~8분을 감안하여 작화 10초 이후부터 2차 연소되며 전열및 화상면적은 화실 주위의 수벽→상단의 수관→상단연관→상부 수실을 통하여 배기되는 구조입니다.

그리고 로켓트 보일러 제작방법은 300 TON 프레스로 성형제작하여 모든 용접부분은 바드 조인트 용접으로 처리되어 수압 시험 10kg/m² 및 수명 10년이상 보증하는 제품입니다. 또한 국내 산업용 공장들에 필요한 소형 증기보일러는 다양한 용도로 사용되고 있습니다.

시간당 사용량 1TON미만의사용처라도 1TON이상의 고압 보일러 시설과 연소장치 저장시설 원동기 취급 주입 선정 년 1회 검사및 많은 업무 부담을 가져왔습니다.

고려 강철에서는 직물가공 화공약품 소독처리 전조 시설 식음가공 등 1TON미만의 소량증기를 필요로 하는 공장들에 자동급수 자동점화 자동 압력 계폐의 전자동 소형 증기보일러를개발하여 고압보일러 보다 안전도와 적은 시설비로 설치할 수 있는 제품을 개발하여 호평을 받고있습니다.



發行人兼 編輯人: 韓 昌 鎮

登錄番号: 第 2-1251 号

登錄日字: 1967年 3月 23日

通卷 第68号 1974年 8月 30日 發行

發行所: 大韓建築士協會

서울特別市鍾路區瑞麟洞89

☎ (73) 9491 · 9492

印刷所: 三 友 印 刷 社

《非 賣 品》