R,TILE

8 軍納品

하는

이커

工業社

7375 · 23-9860
ring Ind., Co.
i-Ku

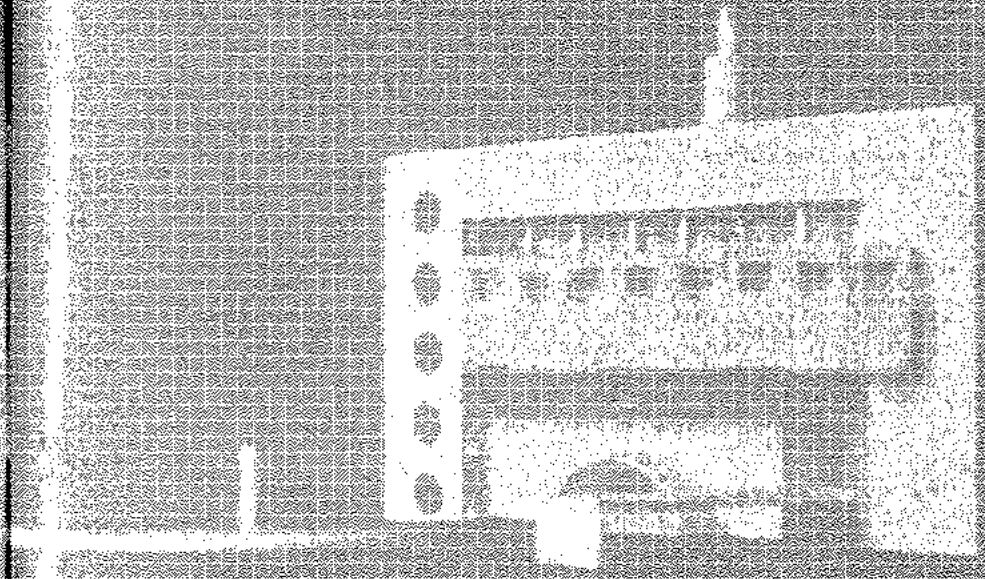
KAA JOURNAL

건 축 사

JOURNAL OF THE KOREA ASSOCIATION OF ARCHITECTS

1970

4



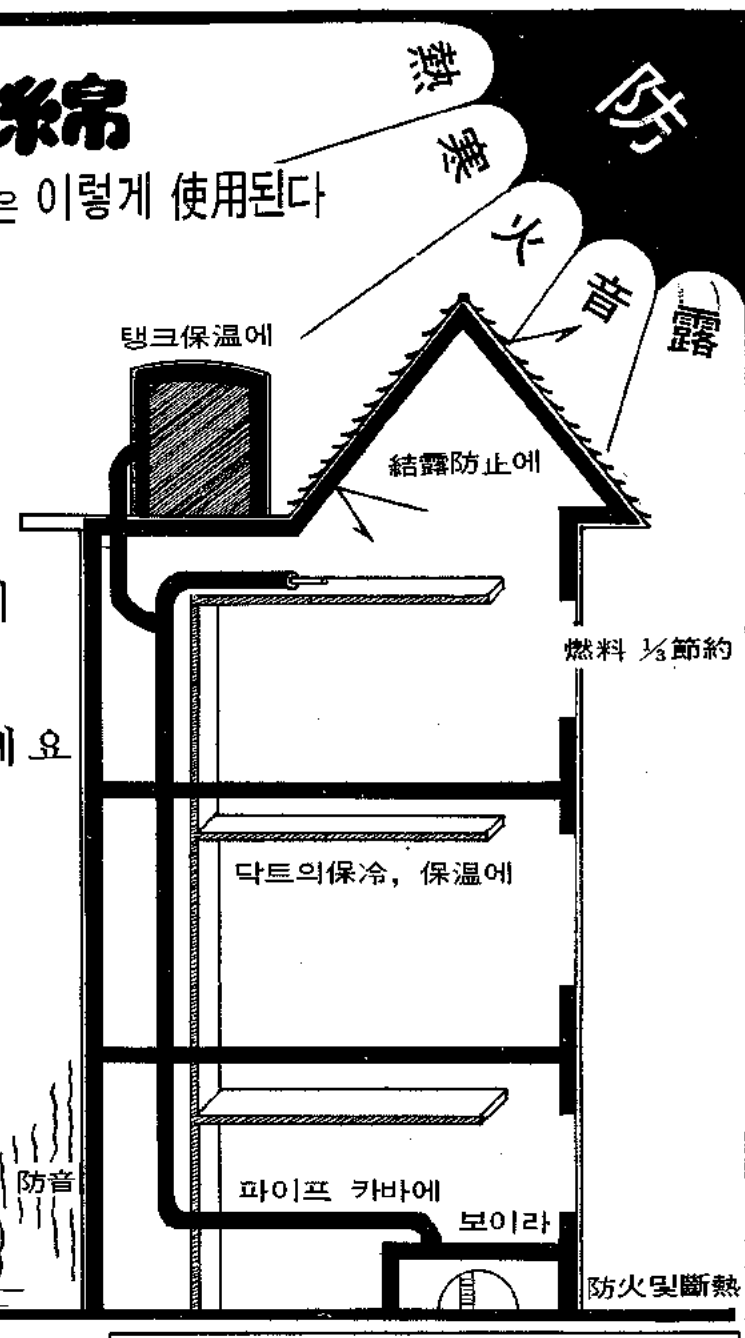
대 한 건 축 사 협 회 지

ROCK WOOL
白馬票

岩綿

은 이렇게 使用된다

天龍黃金메달受賞
全國商品전람회 大法院長賞受賞



여러분의 設計에
꼭 ✳
岩綿을 잊지 마세요

主要納品處

交通部 交通센타 韓電Co 各 發電所、羅田産業 Co-
쎄미코아 電子Co. 東洋나이론Co. 大成木材Co.
文化放送局、星信化學Co. 韓一쎄멘트
東立産業Co. 大韓보이라Co.
豊田産業Co. 湖南精油 Co.

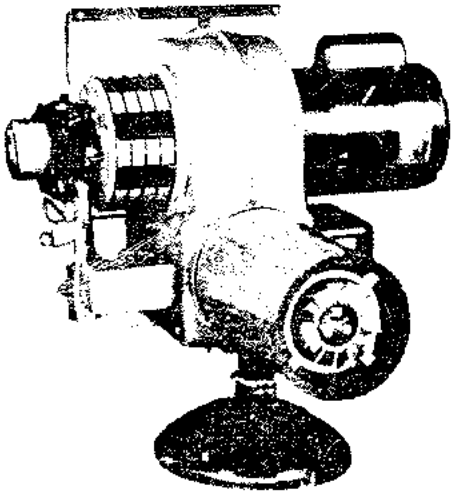
韓國岩綿工業株式會社

本社및工場：仁川②7247·8163
서울事務所：(그랜드호텔203호) ㉘ 3895 ㉒ 3995
서울直売所：(국도극장앞) ㊸ 8161

오일바-나는.....
暖房設備의 心臟!

燃料費를 半減시킨

ABC
오일바-나



— 輕油用(完全自動) —

ABC바나의 特徵

1. 最新式 完全自動이라 사용이 便利하다.
2. 必要時에만 燃燒함으로 經濟的이다.
3. 五重安全裝置가 되어있어 위험이 없다.
4. 設置가 간단하여 누구나 取扱할 수 있다.
5. 아후터 서비스를 長期間 保障.

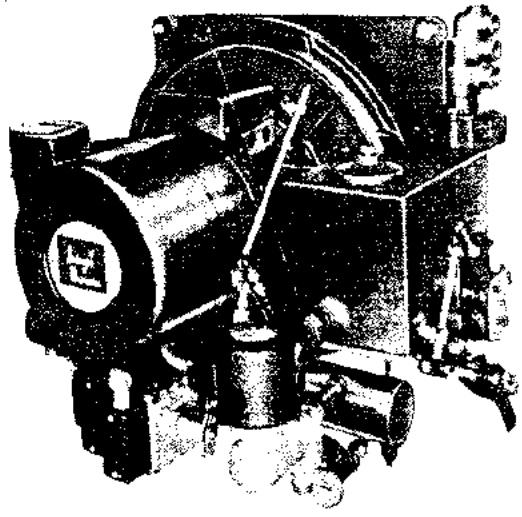
製 造 元 ——— 美國 ———
Automatic Burner Corporation

70 年의 歷史

튼튼하고 믿음직스런

Johnson Oil Burner

죤슨
로타리 바-니



방카 C 油用(輸入完製品)

1. 計量펌프式이므로 正確한 燃燒量을 表
2. 모든 事故를 完全히 防止하는 安全裝置
3. 어떠한 보이라에도 適合한 構造
4. 自由로히 選擇할 수 있는 自動
5. 아후터 서비스를 長期間保障

製 造 元 ——— 美國 ———
S. T. Johnson Company

韓國總代理店

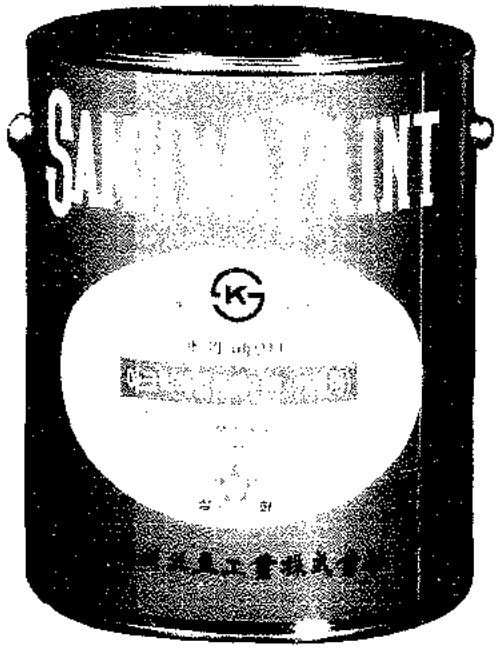
三成設備工業株式会社

서울中区乙支路 2 街163의 5 호 東洋빌딩 5 層
TEL. 23 9696 / 9697 / 9698

■ 카다록 및 설계상 필요하신 자료와 문헌은 위의 주소 또는 전화로 신청하시기 바랍니다.

여러분과 더불어

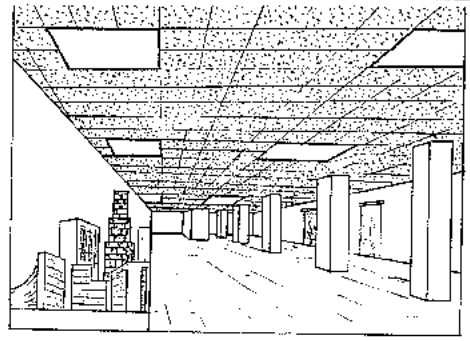
25年



各種塗料製造元

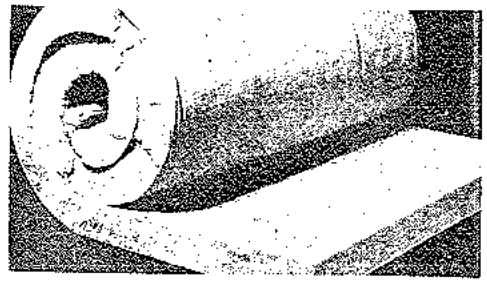
三和페인트工業株式會社

本社：서울特別市 鍾路区 廟洞 125番地
TEL. (交) ⑮ 7734 (代表) – 40
工場：서울特別市 城北区 倉洞 592番地
TEL. ⑫ 2736 – 8



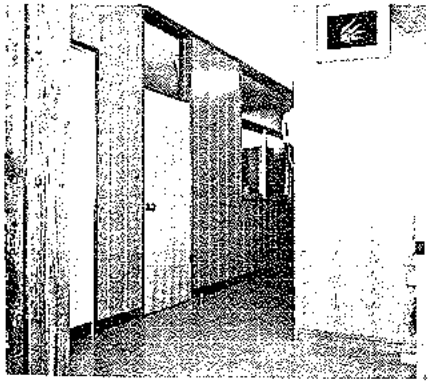
유신岩綿텍스
(広物質, 不燃性, 吸音, 天井材)

岩綿인슈레이숀
(軽量断熱材), 防音, 防暑, 防寒,
鉄筋콩크리트, 스라부建物用.

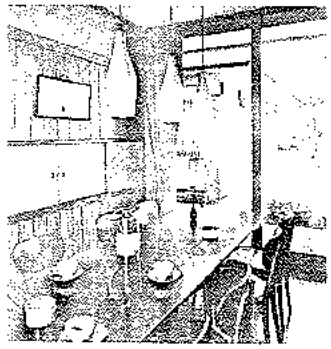


유신텍스
(有機質, 吸音, 天井材)

原板은 콩크리트 絶縁材로 많이利用



라미날 化粧合板 (内装材)
世界的인 原木무늬 그대로의 高級 銘木 化粧合板



하이톤 (테블, 카운터, 家具材)
耐熱性 耐磨耗性 耐薬品性에 最強인 메라민 積層板

模様紙
原木感覚의 安価 品位있는 Pattern紙로 化粧合板
高圧樹脂板과 室内装飾에 多角利用

본드 (各種建材用 接着剤)

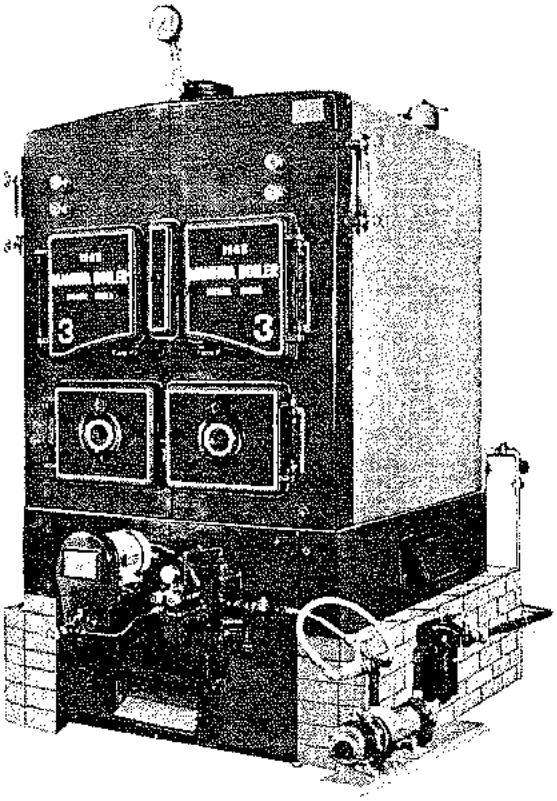
近代建築에 貢献하는

唯信化学

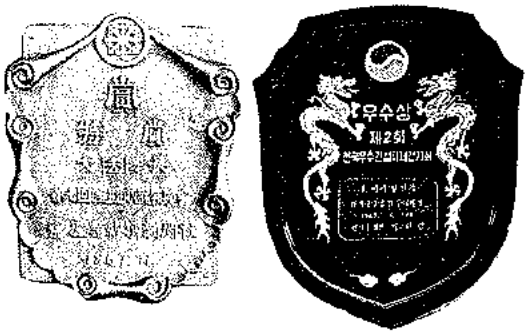
本社・工場 TEL. 62－1081・1086・1096・1681
서울연락소 TEL. 22－9330・22－3319

MANHWA

오일바-나 사용 보일러
OIL BURNING BOILER



실용신안 등록특허 제 3579 호



특상 우수상에 빛나는 만화보일러

가정용 온수보일러

만화주물공업주식회사

본　　사 : 인천시 남구 숭의동 349
인천 (2) 0930, 3491 (3) 1156, 1157
서울연락소 : 서울특별시 중구 장교동48의 3
(22) 3716 (24) 1316 (28) 7716

現代建築이 選択하는 優秀한 內裝材！

現代建築內裝의 三大課題！
보온, 방습, 방음을 完全解決한 壁材用

三栄 프린트보드

■ 国内唯一의 木材繊維質製品인 하-드 보-드 原板을 熱処理(Heat treatment) 함으로써 더욱 強化된 材質。

■ 最新施設의 3色 印刷機로 특수도장하여 탁월한 耐久性은 물론, 고급木材 天然의 質感을 그대로 再現한 아름다운 무늬。

■ 事務室、各種홀, 自動車內部, 家具 및 一般住宅內部等 폭넓은 用途의 最新壁材。

三栄하-드보-드工業株式会社

서울特別市中区乙支路3街 296-2 ☎ ㉖ 3201~5　　서울總販賣店 ㊷ 3006-7

표시허가 제374호
SC-650방열기
표시허가 제420호
관이음쇠

기 술 의 상 징
KANGWON BRAND

강원 라지에타 콘벡타 관이음쇠

- SC-650 RADIATOR
  SC-500 RADIATOR
- WAJJ RADIATOR W-7B
  (5kg / cm² 水圧試験合格品)
- CONVECTOR
- PIPE FITTINGS
  (10kg / cm² 水圧試験合格品)

暖房・配管用生産品種

國內 最大規模의 量産体制로서
여러분께 奉仕하고 있읍니다.

【兼營業種】
江原製作所・江原炭鉱・三票煉炭
三 票 石 油・三票骨材・三江運輸

江原産業株式会社

本社 서울特別市鍾路区新門路二街6 營業部(直) 73-5514
TEL. 75-2381~5

대한건축사협회지 **건 축 사** 1970년 4월

JOURNAL OF THE KOREA ASSOCIATION OF ARCHITECTS APRIL 1970
Published monthly at 25, I ka, Euljiro, Chung-ku, Seoul Korea
VOL. 8 NO. 20
U.D.C. 69/72(054-1):061·22(519) 1970년 5월 5일 발행(월간)

분류번호	建築士誌
도서번호	통권 제 20 호
구입년월일	19 .
대한건축사협회 도지부	

목 차

70년대의 작가 ④ 최근의 폴·루돌프 8 편찬위원회
탈렌드의 전신
약전
5 작품
건축의 창조에 관한 문제들에 대해서 폴·루돌프

이달의 작품 35
원남교회 박혜란
A회관 한창진
명륜동 강씨집 유 걸
응암동 한씨집 김순련

시스팀 빌딩 48 RIBA69 에서

저소득 고층주거의 방법 52 브루노·프라노

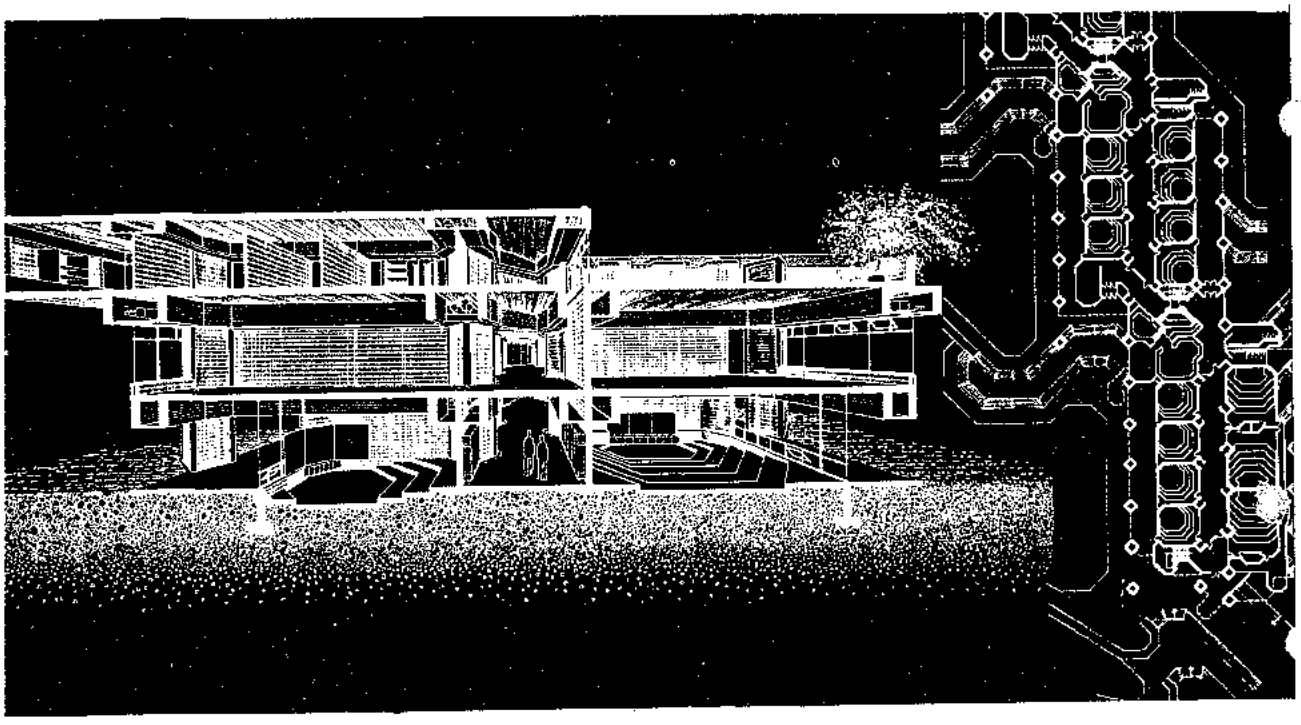
주거의 면적기준 55 조영무

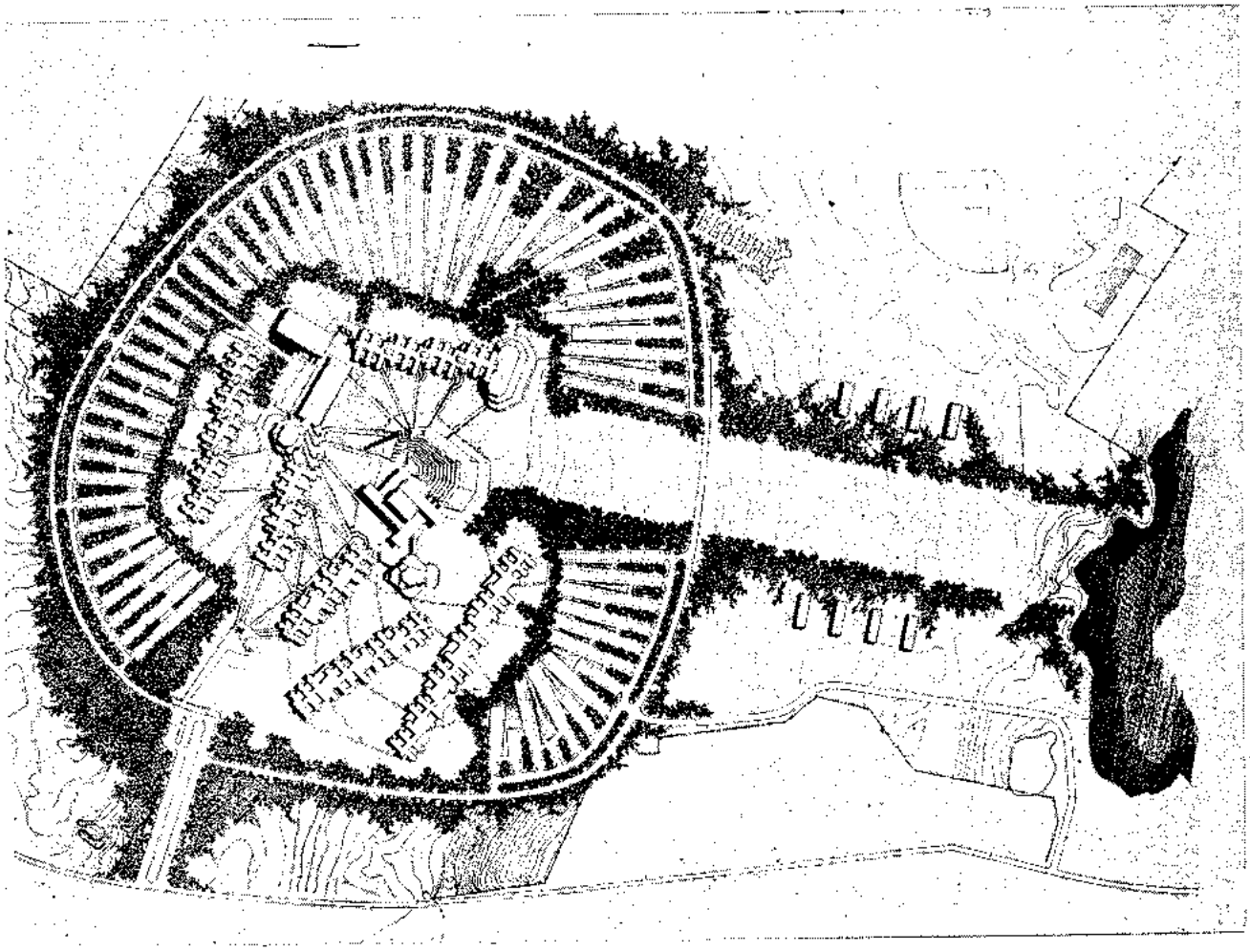
주택표준설계 62 불란서 주택공사

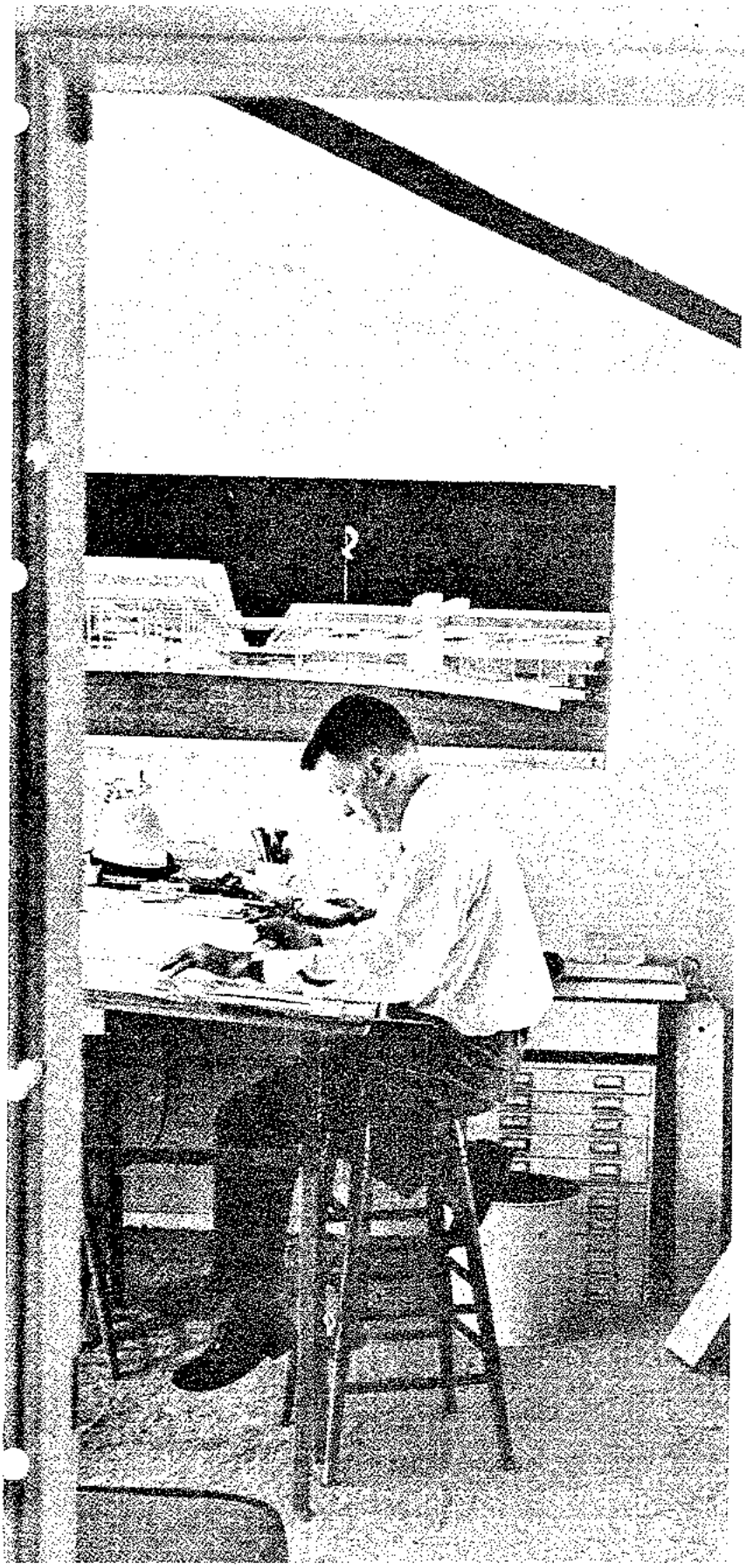
다층주거의 새로운 어프로치 67 데이빗·체스킨

협회기사 69

■ 발행소 / 대한건축사협회 / 서울특별시중구을지로 1 가25번지 정양빌딩601호실 / 전화28－9802·22－2617
■ 발행인겸편집인 / 강명구 ■ 인쇄처 / 대한공론사 ■ 등록일자1967년 3 월23일 ■ 등록변경 / 1970 년 1 월 8 일 ■ 등록번호 / (제라－1251호) ■ 인쇄 / 1970년 4 월28일 ■ 발행 / 1970년 5 월 5 일 ■ 월간
■ 진체구좌 / 한은무교지점1955호







70년대의 작가

④

폴 · 루돌프

talent의 轉身—

폴 · 루돌프

편찬 위원회

다분히 유행적인 것이기는 했지만 지나치게 일찍 루돌프는 세계적인 각광을 받았다. 결국 그러한 찬사들은 비난과 무관심으로 바뀌어지고 말았으나 최근의 그의 작품들에 보이는 독자적인 경지의 표현들은 그가 단순한 유행작가에서 벗어나 자기 자신의 목소리로 발언하기 시작한 것을 보여주고 있다. 우리는 쉽게 열광하고 쉽게 당각했으나 그는 우리를 비웃듯이 엄청난 정진을 거듭한 것이다. 디자인 강의 노트 같던 초기작품들은 뱀이 껍질을 벗듯이 건축의 본래적인 모습으로 변환하고 있다. 그의 실패작들에 경탄하던 사람들은 또 유행을 좇아 그를 경멸하려고 애쓰고 있다.

그러나 그는 종합의 능력만이었던 탈렌트의 경지에서 벗어나 이제 의연한 모습을 한 작가로 전신하고 있는 것이다.

RUDOLPH

1918. 10. 28 아메리카의 문화적후진지인 켄터키주의 적은 거리인 엘크론에서 나다. 외아들이다. 아버지는 유능한 멘지스트파의 목사로서 나중에 마틴여자대학의 학장을 한 일이있다. 어머니는 화가로서 대단이 영한 사람이었다.

1935 (16세) 하이스쿨을 졸업. 가까이 있는 알라마바대학 건축학과에 공부하다. 「내가 이 대학을 선택한 이유는 단지 가까워서 학비가 싼 때문이었다. 학생은 각자가 건축의 공부를 하지 않으면 않되었다.」

1940 (21세) 알라바마 공과 대학을 졸업하고 알라바마주의 버밍검에 있는 와·규렌의 사무실에서 일년쯤 일하다. 그 곳에서 그는 실제 건축의 힘든 것을 알고 다시 대학원에서 공부하려고 결심했다. 미국 장식협회의 로미나 경기설계에 응모, 일등입선

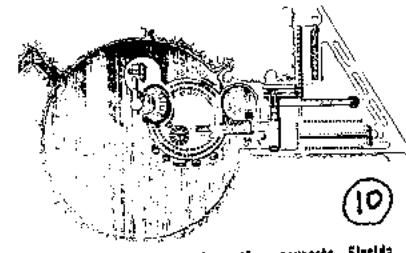
1941 (22세) 하버드대학 대학원 건축학과에 입학. 그때 하버드에는 그로피우스와 브로이엘이 와서 새로운 건축교육을 시작해서 그것이 겨우 궤도에 올라있었다. 펠립·존슨, 빅터·런디, 에드워드·번즈, 울리히·후란첸등의 건축가들도 하버드에서 배우고 있었다.

1943 (24세) 제 2 차 세계대전 때문에 M. I. T 에 보내졌다. 그후 뉴우요크, 브루클린의 해군 공창에 배속. 「그 곳에서의 일은 참으로 좋은 경험이 었었다. 현장에서 본 디자인의 필요성. 일련의 제한속에서 어떻게 해서 공정을 합리화 하는가, 구조와 설비의 공업화에 의해서 얼마나 코스트를 낮출수가 있는가 등을 나는 배웠다」 당시 그 곳에는 저명한 구조 설계자인 콘라드·왁스만도 일하고 있었다. 그와의 접촉과 이 때의 경험이 후의 디자인 중에 수 많이 살려진다.

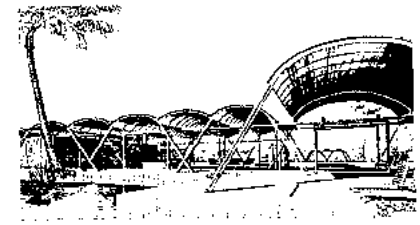
1945 (26세) 제 2 차 대전종료. 플로리다의 사라소타에서 Twitchell & Rudolph 사무소를 차리다.

1946 (27세) 전쟁으로 중단되었던 하버드 대학원에 다시 가다.

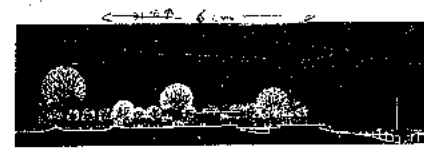
1947 (28세) 건축학 석사학위와 함께 윌라이트레블 장학금 획득. 1948년에서 1949년 구라파를 여행. 이 여행은 루돌프에게 강한 감동을 주어 자기건축의 어프로치에 한 한계를 느꼈다. 이때까지의 그의 흥미의 중심은 소위 근대건축이었고 역사적인 비전은 당시의 하버드에서 얻은 유일한 건축사가 였던 기디온의 「공간 시간 건축」에서 볼 수 있는 영성한 과학주의였었다. 구라파여행에 의해서 그는 옛날 건축의 찬란함에 감격했다. 「사람들은 건축의 공간에 대해서 말하는 일은 있어도 도시나 건축의 공간을 여러가지 형태의 시간, 기후 속에서 그리고 그것이 갖는 사용시의 실지의 상태에 대해서 말하는 일은 적다. 이와 같은 상황아래서 과거의 건축은 현대건축보다는 대단히 강한 인상을 나에게 주었다. 나는 19세기 까지의 구라파 건축이 가지는 홈 센스를 현대 건축가는 다시 회복하지 않으면 안된다고 생각하면서 미국으로 왔다. 또 과거의 건축은 기존의 건물에 아무런 모순도 없이 조화되어 있는데 이것도 또한 우리들의 현대건축에 있는 과제의 하나다.」

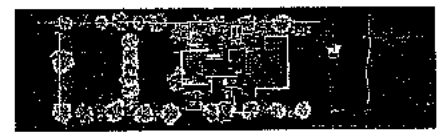


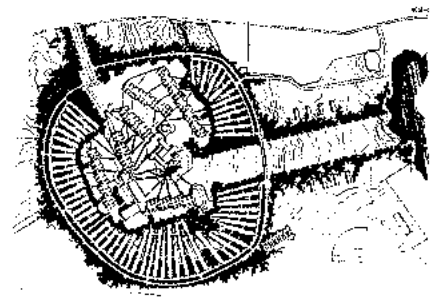
Floating Island Tourist Attraction, Savasota, Flesida



Eugene Knot Residence, Florida





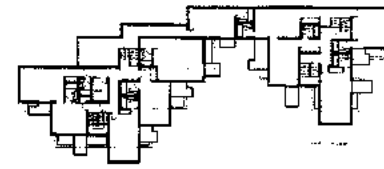


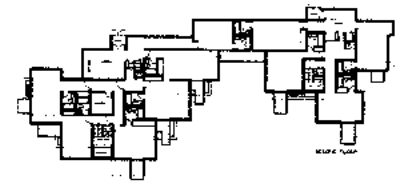
1948 (29세) 티바 · 갓바 · 안도 · 플러스 회사의 모델하우스의 설계자로 뽑혔다.

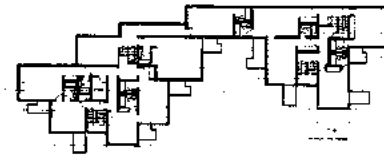
1949 (30세) 미국 건축가 협회에서 년간최우수 주택의 상을 받았다.

1950 (31세) 미국에 있어서 최우수 주택으로서 도쥬르 뒤에 뽑혔다. 이 잡지에 "아이디어의 전개"라는 글을 썼다.

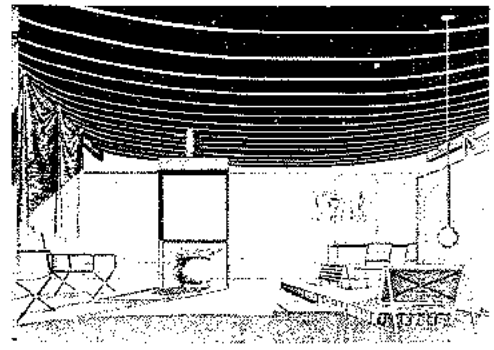
1952 (33세) 루돌프사무소 설립. 플로리다, 커네리커트, 마사추셋츠의 각지에서 활약을 시작했다. 뉴우요크 근대미술관, 시카고의 상품전시장에서 굳 · 디자인전의 회장설계. 플라이 우드를 곡면천정으로 해서 개방적인 공간을 리드미컬하게 구성한 노트의 집, 이층분을 오픈시켜 중정을 중심으로 입체적 공간의 구성을 시도한 고헨의 집등 흥미있는 계획안을 발표. 포럼에 U.N.빌딩 비판, 페르스펙타에 "근대건축의 방향"을 발표



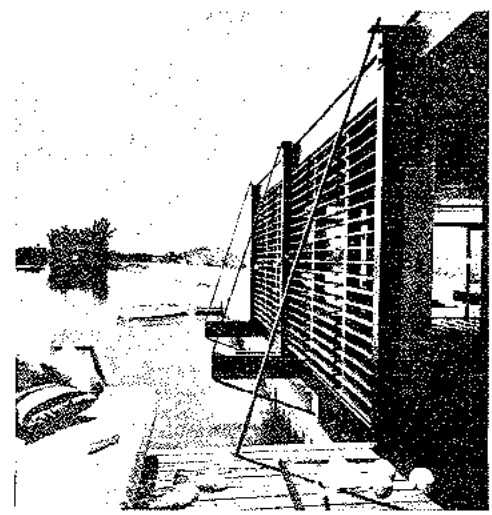




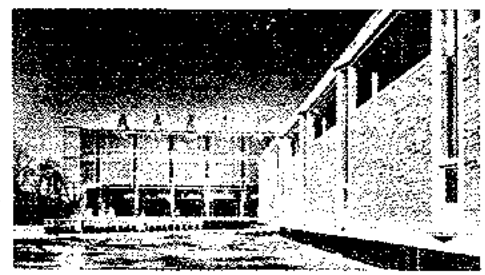
1953 (34세) 출세작의 하나인 워-커 게스트하우스 완성. 일변이 27feet인 정방형 플랜으로 각변에 석장의 큰 가동간벽문이 붙고 이 개폐에 의해서 어떤 때는 돼빌리온, 어떤 때는 동굴로 허와 실의 공간을 재주있게 연출하고, 생활의 분위기에 의해서 또 계절에 의해서 자유로이 변경사용할 수 있어, 지역주의의 하나의 해답이며, 당시의 미국 건축계의 데인 · 테마에 대한 훌륭한 해답도 되었다. 뉴우요크 근대미술관의 건축부문에 의한, 전후의 중요작품 42개중에 그가 설계한 두 주택이 뽑혔다. 고헨의 집 실시안에 의해서, 자연광의 연출, 바닥슬라브의 고저에 의해서 기능의 변화와 공간의 연출을 시도했다. 지그리스트의 집, 후크의 집 완성, 모두 구조의 표현이 부드러지다. 남부와 지방주의에 대해서 미국 건축가 협회지에 발표. 참다운 지방주의에 대해서 말하다.



1954 (35세) 상빠울로의 국제 콥페테이션에 의해 "우수 청년 건축가상"을 받음. 요르단의 암만에 미국대사관을 계획. 고대 아라비아의 이중천막에서 힌트를 얻어 콩크리트 선 파라솔로 건물을 덮어 아라비아 지방의 전통에의 조화를 도모하다. 강열한 일광에 대한 같은 해결법으로 광대한 지붕루바를 사용한 허스의 집이 플로리다에 서다. 거대한 플라스틱 지붕으로 커버된 중정을 가진 테일러의 집도 기본적인 평면의 구성에 있어서 이 대사관과 유사한 것이었다. 이 해 계획한 플로리다의 풀로데인섬 계획은 뢰이트의 강한 영향이 보이는데 P/A의 상 획득. 또 이 해에 A.I.A. 연도대회에서 "변해가는 건축철학"이라는 테마로 건축가는 인간 최고의 포부를 표현하고 내용과 그 상징에 맞는 형태를 창조해야 한다고 청년다운 열기로 연설하다.



1955 (36세) 명문 웨이슬리여자대학에서 아트센타의 설계위탁. 그때까지 그는 세 침실의 집 이상의 것은 완성하지 않았다. 그의 포부를 표현하는 절호의 찬스였다.
이 대학은 보스톤 교외의 오래된 동네에 있어 캠퍼스 전체에 고적풍의 건물에 지배되어있다. 이와 같은 환경에 접한 루돌프가 구라파의 도시와 건축공



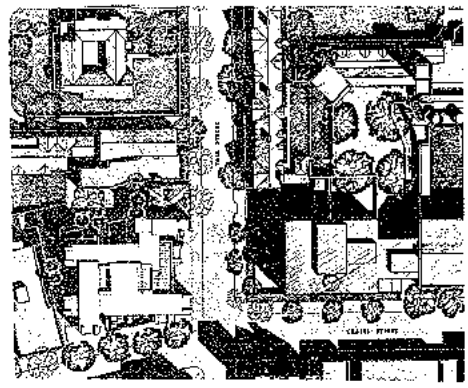
간의 현대적표현을 시도한 것은 당연했다. 그래도 많은 비평가들은 절충주의의 이름밑에 이것을 비판했다.

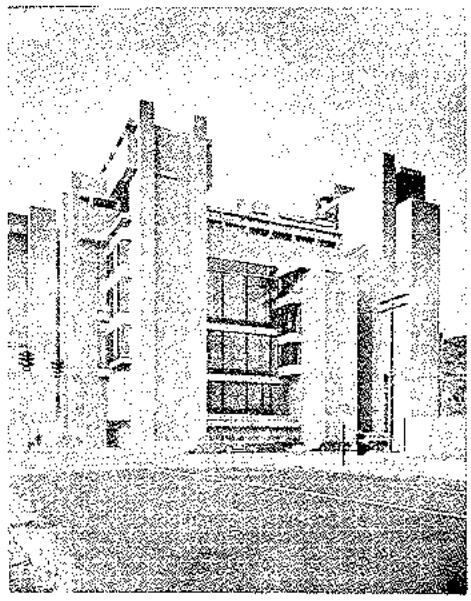
956 (37세) A/R은 금세기의 가장 중요한 42의 건물중의 하나로서, 루돌프의 워-커게스트 하우스를 택했다. "건축의 형을 정하는 여섯개의 요소"를 발표. 그 요소는, 어바나즘, 기능주의, 지역주의, 기술, 인간심리, 시대정신이고, 이것이 그대로 그의 건축방법론에 관련되고, 이와같은 사상은 여러번의 외국여행 또는 건축 경험에서 생긴 것이어서, 칸의 사색의 결과생긴 건축 철학에 비교하고 대단히 프래그마틱하다. 그의 의기가 크게 오른다.

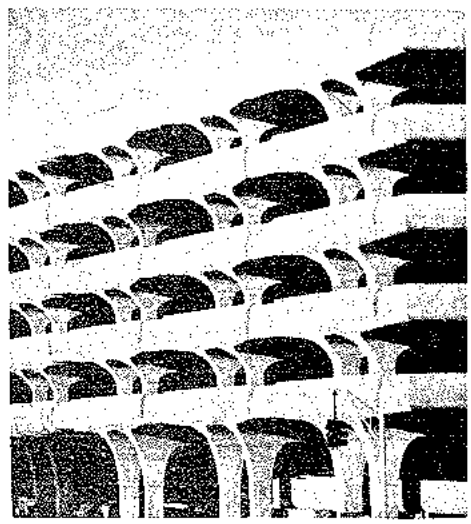
957 (38세) 그의 홈 그라운드가 남부에서 문화의 중심 동부에 이동하고 있었다. 사라소타의 리버뷰하이스쿨의 계획에 착수, 동시에 보스톤의 블루·크로스 빌딩의 설계를 시작했다. 또 예일대학의 삼림학연구소의 계획과 동시에, 예일대학 건축학과 주임교수로 추천되었다. 지역주의의 확립에 열심인 루돌프가 전혀 기후, 풍토가 다른 남부, 동부에 계획한 두개의 건물은, 인터내셔날 스타일에서 크게 벗어나는 것이 아니고, 당시의 미국의 네오 바록크적 풍조를 반영하고, 새로운 방향에의 모색의 고통이 계속되었다. 이 해에 페르스팩타에 건축에 의한 지방주의의 글을 썼다.

.958 (39세) 드디어 홈 그라운드를 플로리다에서 동부의 뉴헤이븐에 옮기다. 약관 39세에 명문 예일대학의 건축학부장에 임명되다. 당시 교수에 사지·사마이에프가 있었고, 학교에서의 두사람의 걱론은 학생들을 흥분의 극에 달하게 했다. 동년 출판된 "현대건축의 거장들" 가운데 들어, 미국 예술 아카데미에서 아놀드브루니상을 받았다. 사라소타하이스쿨, 예일대학건축·예술학부, 터스케이시대학 마스터플랜등의 계획에 착수, 동시에 뉴·헤이븐 재 개발계획의 콘살탄트가 되었다. 리버뷰하이스쿨, 데아링의 집 완성.

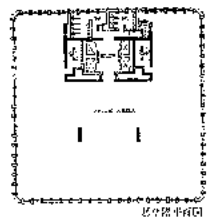
1959 (40세) P/A에 "건축재료의 창조적용법"을 발표, 이 생각이 후에 예일대학 건축학부, 콜·게이트대학, 동남 마사추셋츠 공과대학의 내외부 마감재를 낳았다. 그의 사무소는 그것들의 테스트·피스가 산같이 쌓였다. 뉴헤이븐의 1500대 수용의 파킹·빌의 계획에 착수, 현대 미국의 주요 교통기관인 자동차교통을 어반·디자인 중에서 어떻게 잡는가, 질주하는 차 중에서 생각하는 형비감을 어떻게 잡는가의 대결. 예일대학 산림학부연구소, 웨이슬리대학아트센터, 사라소타 고등학교가 이어서 완성. 이미 안 남부에서의 표현이 더욱 세련되었다. 「웨이슬리 아트센터는 나의 최초의 큰 작품이고, 플로리다 외에서의 최초의 건물이고 또, 나의 어반·디자인에 대한 최초의 스터디였었다. 이 건물에서는, 인터내셔날·스타일의 푹이 좁은 정리를, 벌써 적용하지 않고 건축에 대한 폭 넓은 시야를 구하려고 하는 건축가로서의 나의 희구가 표현되어있다. 그것은 도로에 그치고







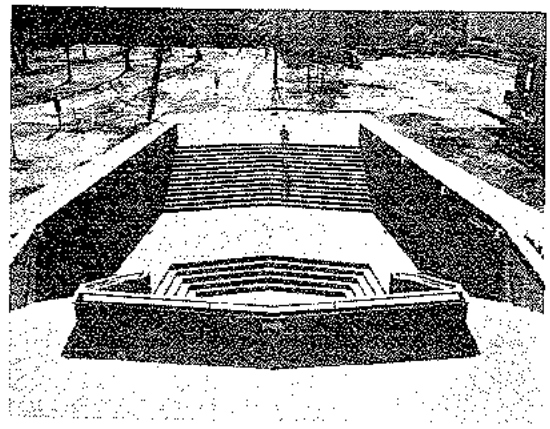
Office Headquarters
Building for
The Blue-Cross Shield
Boston, Mass.
1960

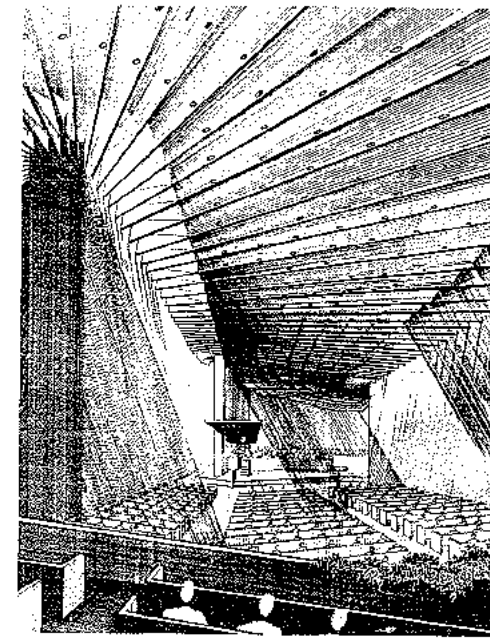


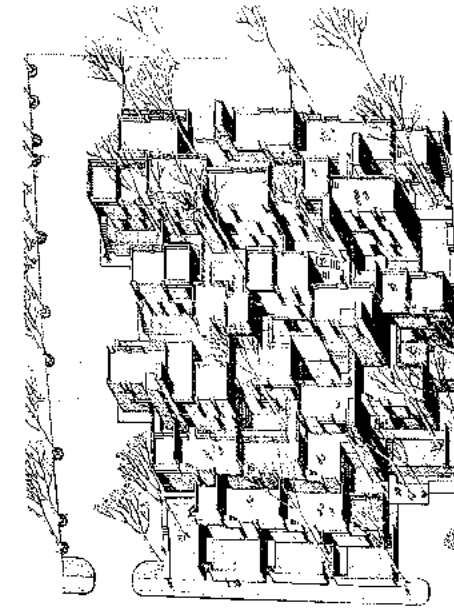
말았다. 그래도 그것은 다음 수년간에의 길을 열어 주었다고 할 수 있다. 그 길이라는 것은, 할 수 있는 한 기존의 환경에 조화해서, 어느 나라의 다른 토지와 또 다른 타입의 건물에 대한 여러가지 해답을 연계하지 않으면 않되는 원칙 그것이다.」

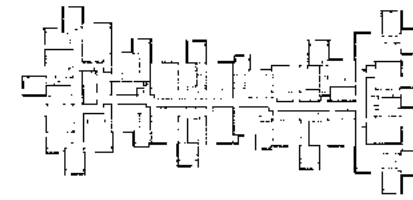
1960 (41세) 웨이슬리대학·아트센터, 내셔날·골드메달 전시회에 출품, 보스톤에 블루·크로스 빌딩 완성, 설비와 구조의 적절한 일체화에 의해 유효면적 90%와 고율을 달성, 동시에 당시의 네오·바록크의 풍조를 보이면서도 윤리적 뒷 받침에 의해서 조각적 화사드를 완성. 도시에 있어서의 주거를 생각하는 방식을 명확히 보여준 예일대학 기혼학생 기숙사, 뉴우요크·웨빌리의 모다로치의 계획에 착수. 함께 뉴 잉글란드 지방의 전통적인 재료인 벽돌을 사용하고, 이때까지의 그의 단순한 평면구성에 대해, 공간단위의 표현을 중시한 구성을 했다. 터스케이지 대학 예배당, 동 본부건물, 엔도제약연구소, 동 공장, 바일럼하우스, 뉴우요크 세계박람회 테마센터, 포드재단의 실험극장등 수 많은 계획을 시작했다. 내부공간의 외부에의 커뮤니케이션이 각인되었다.

1961 (42세) 예일대학 기혼학생료완성. 당초의 계획안은 예산초과로 크게 변경되었다. 여기에서 당초의 아이디어를 지키면서 그래도 한정된 예산내에서 완공시키기 위해 공법의 철저적연구를 해야했다. 그 결과 생긴 것이 뉴헤이븐의 노인을 위한 아파트이고 로드·아일런드의 베너피션트 아파트이다. 이것들은 미국에서도 최저의 코스트에 속하는 것으로서 한화로 당시 난방 설비를 포함해서 평당 13만원 강이었다. 동년 벽난로를 중심으로 해선 나선형으로 전개하고, 일견 라이트의 주택을 연상시키는 실버의 집, 남부 알라바마의 아테네마을에 그리스건축을 생각하게하는 월래스의 집을 계획. 전년에 완성한 블루·크로스빌딩에 대해서, 보스톤 예술제의 건축상이 주어졌다.









High-Rise Apartment Bldg. for the Beneficient House, Weybasset Providence, Rhode Island

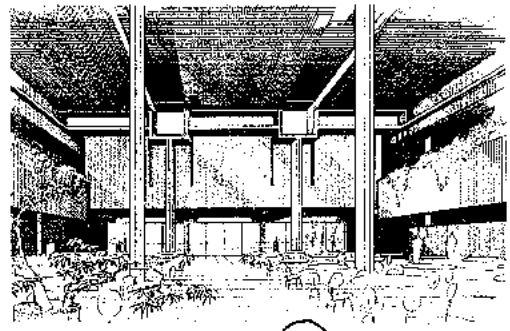
1962 (43세) 미국 건축가 협회에서, 사라소타 고등학교에 대해, 상을 보내왔다. 이것은 또 동시에 뉴-욕 건축연맹 금메달 위원회에서도 상을 탔다. 그해 I. B. M. 의 연구소, 사무동, 공장의 설계를 위탁받았다.

보스톤·가번멘트센타-의 설계를 개시, 동시에 뉴헤이븐의 노인을 위한 아파-트와 이리노이대학 크리스챤·오-가니제이션 센타-를 계획.

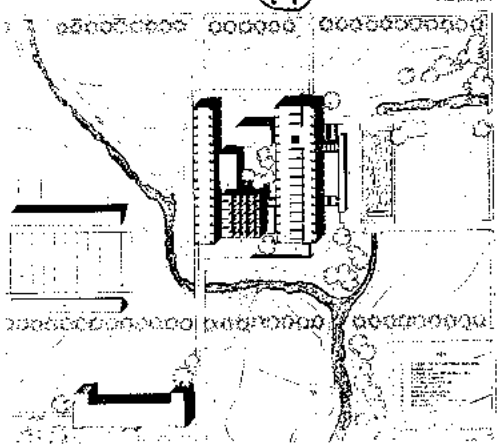
그가 第·마음에 들고 있는 주택 마일럼저 완성.

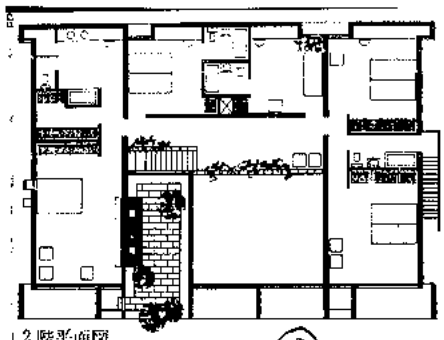
1963 (44세) 에일대학건축, 예술학부 교사 완성. 이걸로서, 루돌프의 명성은 국내 뿐 아니라 국제적으로도 부동의 것이 되었다. 이 건물은 이 때까지의 그의 건축과 아-반·데자인에 대한 생각하는법, 과 그의 아푸로치를 더욱 단적으로 표현한 것이고, 그의 긴-고투 끝에 얻은 새로운 방향이고, 또한 미국 건축계에 있어서 하나의 비전을 주는 것이었다. 동남 마사츄·셋츠 공과대학, 골 게이-트대학 아-트센타, 베네휘센트, 하우스, 오렌지군청사, 재판소의 각 계획을 개시, 그해FORUM에 〈수도로서의 워신톤, 사빅 디자인이란 무엇인가? 라는 테마로, 미국에서도 가장 신랄한 비평가의 한 사람으로서, 워신톤의 아-반·데자인에 대한 제안, 비평을 실렸다. 기타 〈종합적으로스타일의 탁구〉 〈예술로서의 건축〉 등을 발표.

1964 (45세) 보스톤·가번먼트 센터, 동남마사추셋츠 공과대학, 콜·게이트대학, I. B. M. 연구소, 시라쿠스 시청사등의 계획안을 발표, 이때 미국의 건축계는 이것들의 오리지날하고 대담한 형에 놀랐다. 특히 보스톤의 가번먼트 센터는 이때까지의 그의 작품 중 최대인 동시에 더욱 야심적인 작품으로, 「어반·디자인이란 무엇인가?」에 대한 명확한 해답이었다.

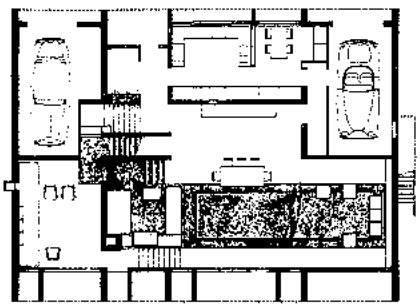


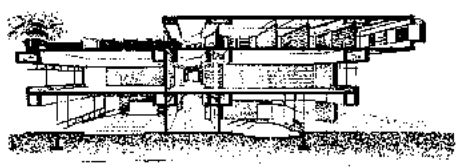
(14) 配置図

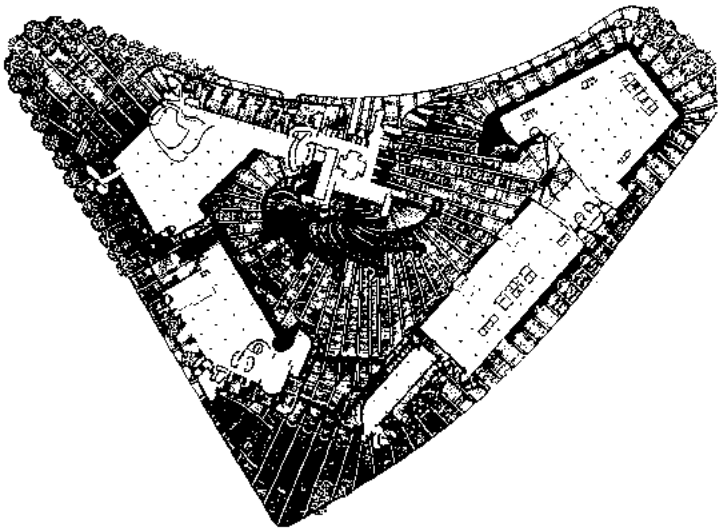




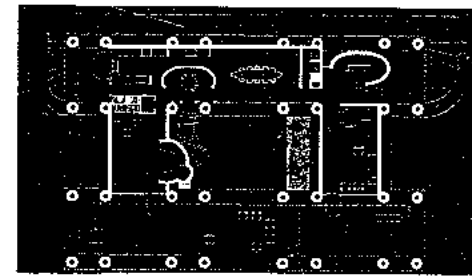
2階平面図
1階平面図 (13)



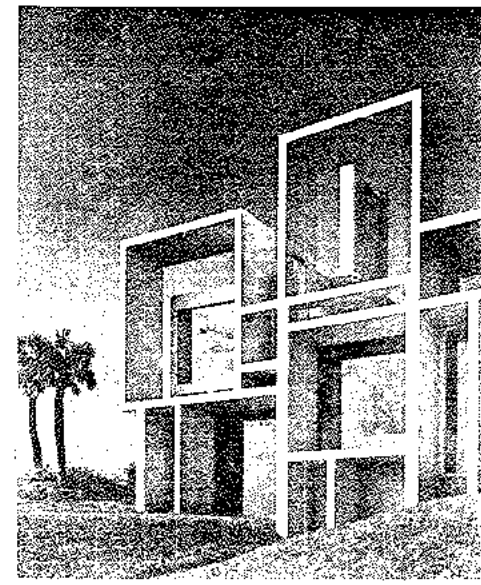




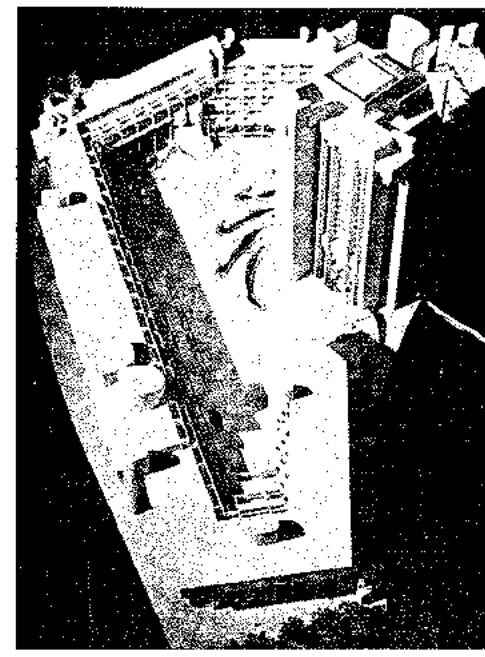
1965 (46세) 예일대학 건축학과 학부장의 직을 그만두고, 직업적인 건축가로서의 7년간, 평균 수면시간 4시간, 회의실의 테이블, 비행기, 기차안의 디자인 구상, 스케치장이었다. 그는 걷는 것을 모르고 뛰고 있는 것 같았다. 청년 건축가로서의 풍모도 어느사이 듬직하게 변하고 백발이 눈에 띄게되었다. 학교를 떠나면서 「나도 건축가로서의 기초가 섰다. 이제부터 나의 건축을 확립 할 때다. 라이트도 끌호위제도 학교의 교사는 아니었다. 이제부터 건축에 전념하고 싶다」고 학생들에게 말했다 베너피션트 · 하우스, 노인을 위한 아파트가 이어서 완성되었다. 도시주거에 대한 그의 생각을 표명했다. 이 해가 저물무렵 7년간의 수 많은 화제를 낳은 뉴헤이븐의 사무소로 12인의 소원과 뉴우요크의 센트랄파크 근처로 옮겼다.



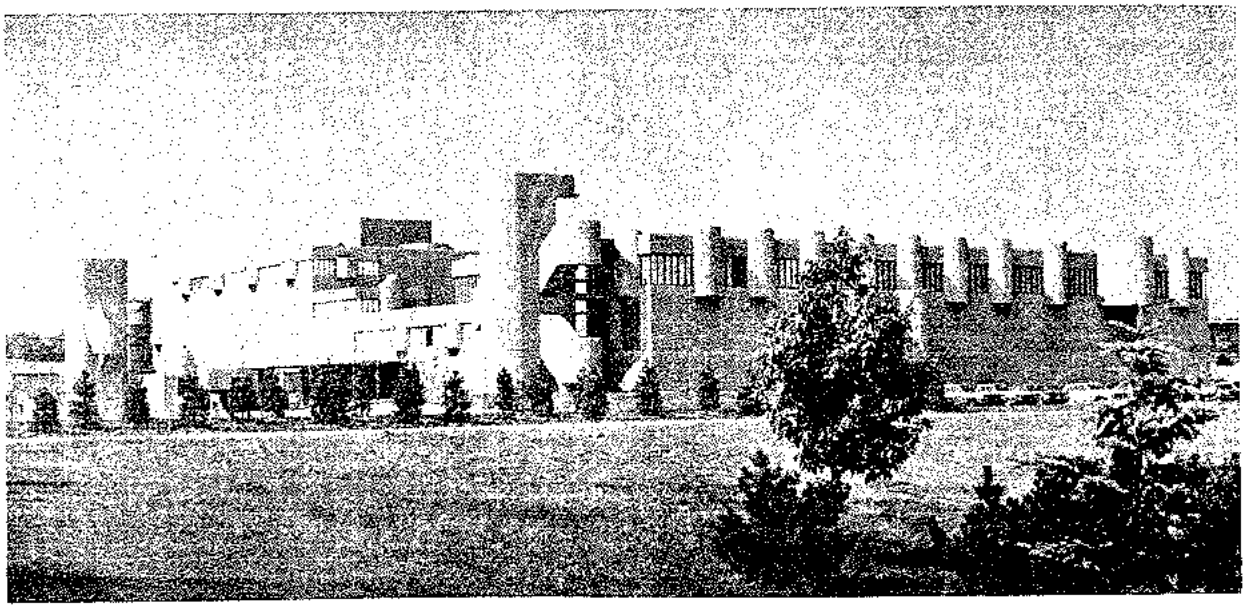
1966 (47세) 뉴욕주 · 오랜지카운데이 군청사, 재판소의 계획안을 발표「나는 지금 미스의 생각을 삼차원적 공간으로 표현하고 있다. 이를테면, 미스의 공간은 주어진 큰 하나의 공간을 프리스탠딩의 간역에 의해, 자유로이 칸막이를 할 수 있는 유니버살 스페이스의 생각이고 나는 다수의 차음되고, 닫혀진 포름에 의해서 자유스러운 공간을 구성했다. 그해 동남마사추셋츠 공과대학 제1기 공사완성 내외 모두 콩크리트블럭의 단일재료 단일시스템으로 연속된 형은, 전체에 대단한 통일감을 자아낸다. 상자곽 공간의 배제와 자연광의 다양한 연출이 내외 모두 풍부한 공간의 질을 창조해내고, 배움터로서 더욱 필요한 대화의 공간을 만들어 냈다. 그해 콜 · 게이트 대학 아트센터, 일리노이 대학 크리스챤 · 사이언스 · 오가니제이션 센터 완성.

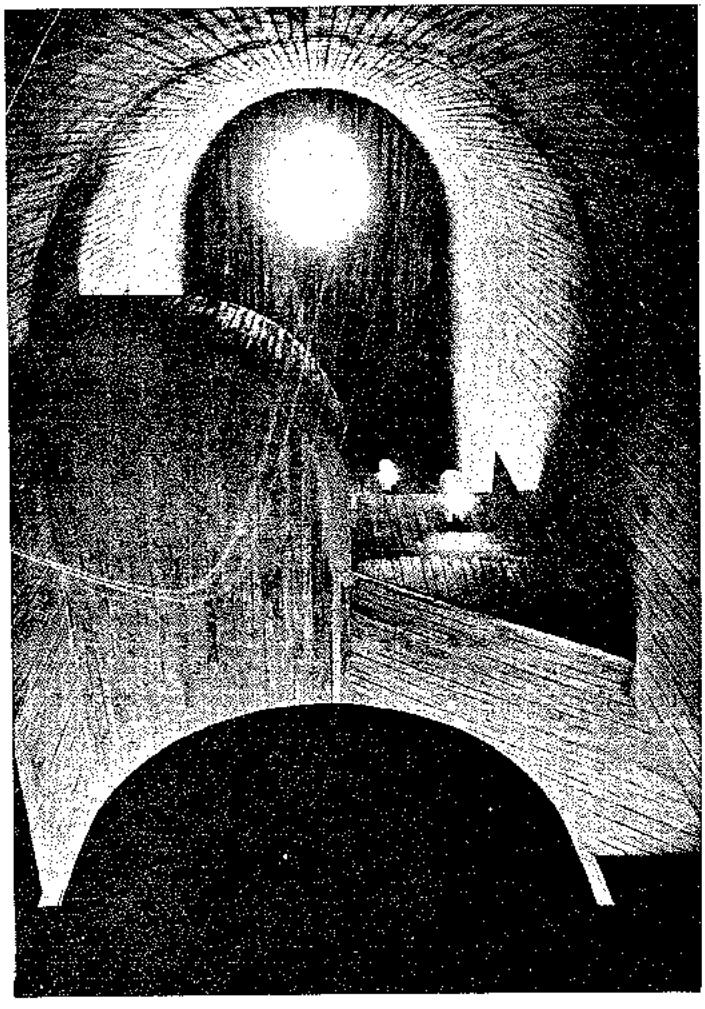


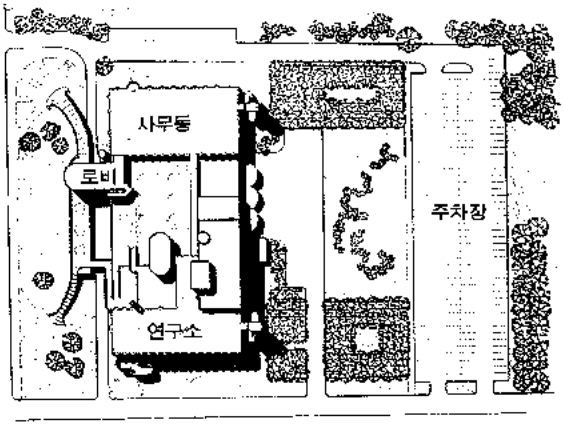
1967 (48세) 워신톤 남쪽 38마일, 퍼도우맥의 기복이 풍부한 광대한터에, 자연을 그대로 살려서, 지중해 연안의 힐타운을 생각케 할 만한 뉴-타운 계획을 발표, 이미 예일대학 기혼 학생료, 노인을 위한 아파-트, 베네휘센트 · 하우스, 그리고 보스톤 · 가번먼트 센타-와 일련의 어-반 · 디자인에 적극적으로 관여한 작품을 발표한 후인만큼, 그로서 야심 만만한 것이었다.

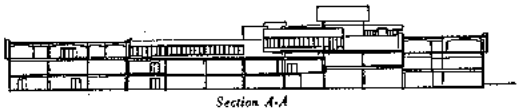


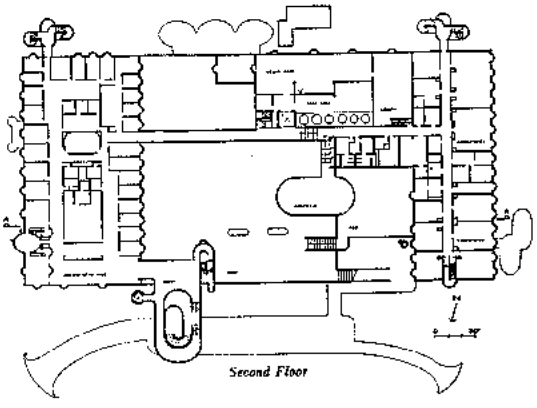
1968 (49세) 예산면에서 난항하고 있던 보스톤 · 가번먼트 센타-가 착공에 이르러 이때까지의 최대규모의 작품으로서 진실로 에비니티의 완성을 위해 심혈을 기울이다. 그해 4월「모-빌홈이야말로 20세기의 벽돌이다」라고 만하탄, 하드손강의 하류에 4050 가족을 위한 프라화브 고층 아파-트 · 그레픽 · 아-트 센타-를 계획, 만하탄의 스가이라인을 드라마틱하게 변경할려고 한다. 벌써 버지니아 대학의 기혼학생료에 이 유닛트를 사용해서 실험을 개시했다.

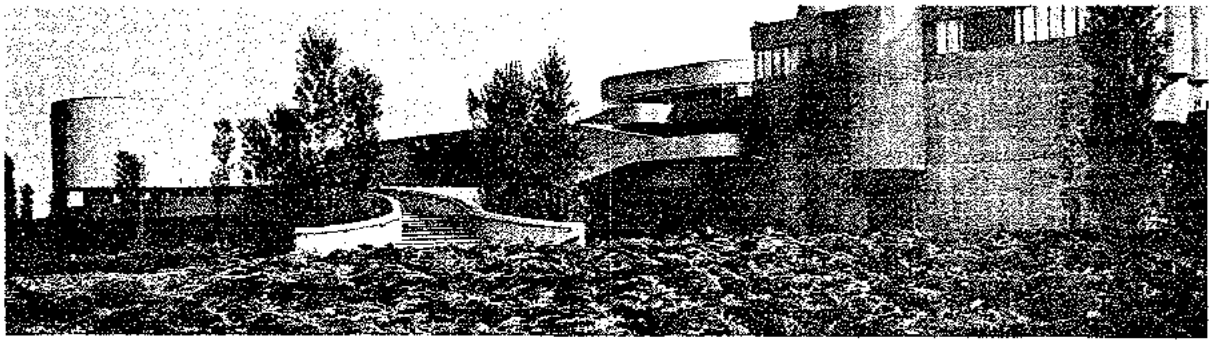







Section A-A

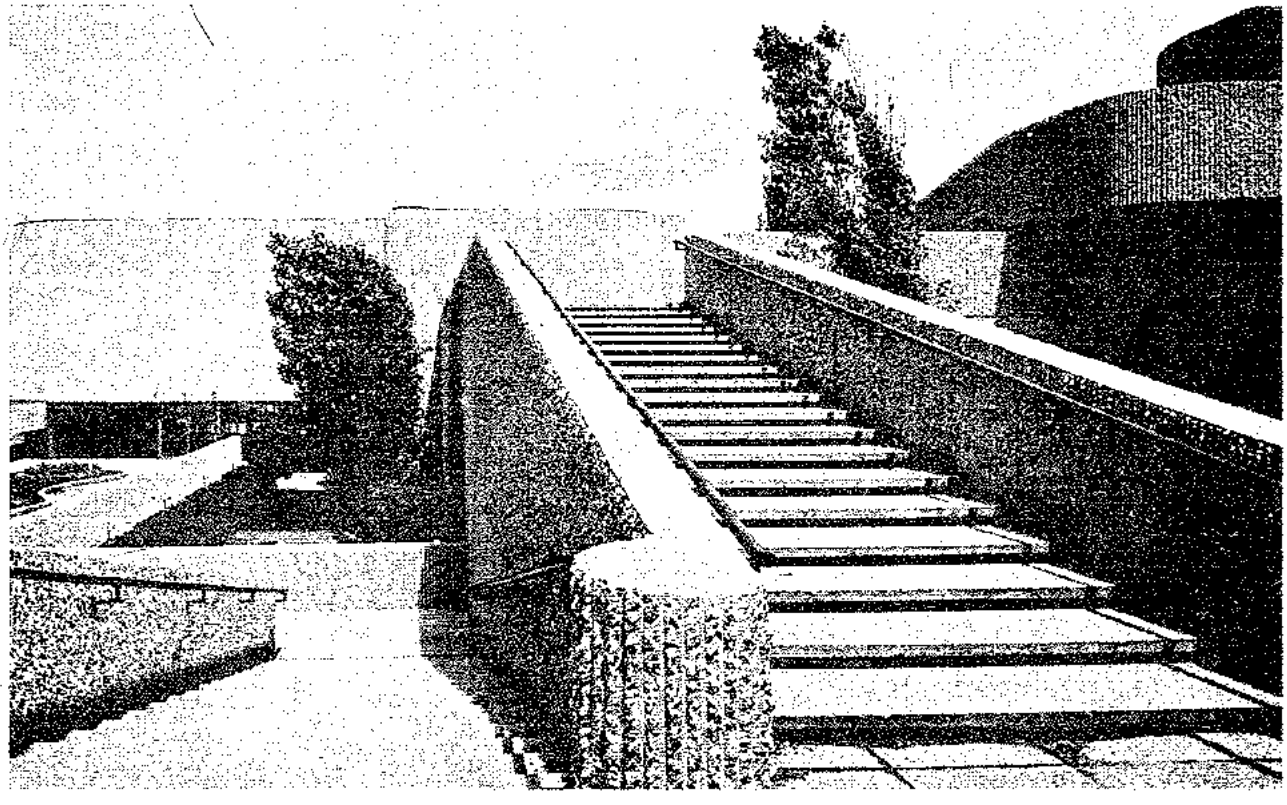

Second Floor

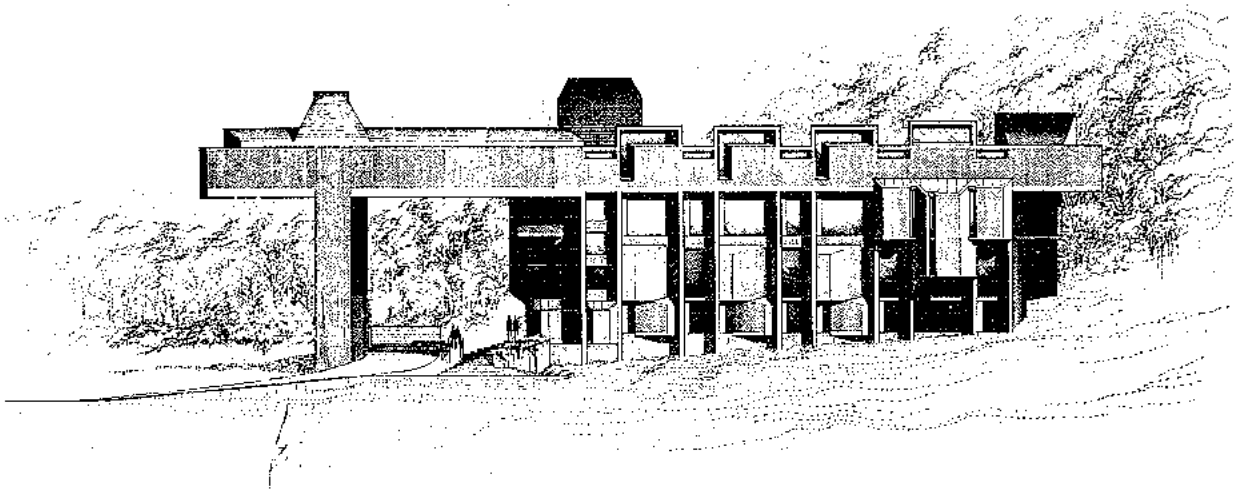


엔도 製藥工場·硏究所

뉴욕州 가튼시티 1964

이 건물은 미트우불크·파크웨이에 연해있는 뉴욕 郊外의 경치좋은 언덕 위에 세워져 있다. 로렘 힐이라고 불리우는 경사가 급하지 않는 언덕 사이를 빠져나가면서 달리는 하이웨이에서 유유하게 카비를 돌아 오르면 아주 재미있는 스카이 라인을 갖인 이 건물에 가까이 이르며 미묘한 카버를 갖인 계단을 오를 때는 硏究所 입구에 이르렀다고 말하기 보다는 公園의 테라스를 산보하고 있는 기분이 강하다. 會社측이 루돌프에게 요구한 것은 여기서 활동하는 사람들에게 아주 매력적인 환경을 만들어 줄 것과 本社 工場으로서 이미지를 일반인에게 줄 수 있어야 한다는 것이었다. 그는 이 요구를 반족시키기 위하여 3개의 큰 부분——生産, 硏究, 管理를 아주 잘 배치했다. 그것은 硏究, 管理部門을 一層의 生産부문을 베스로서 그 위에 둠으로서 全體를 여러개의 큰 테라스 구성에 의한 公園과 같이 계획했다. 이렇게 해서 工場 또는 硏究所가 갖인 非人間的인 느낌을 추방하고 거기서 활동하는 사람들에게 田園的인 환경을 주고, 특히 서큘레이션은 주의깊게 검토되어 건학자, 종업원, 연구원의 역르로지는 명확하게 구분시켰다. 外壁에 설치된 圓筒은 기둥을 지지하는 구조벽이자 동시에 외부에는 하이웨이를 달리는 자동차에서 쉽게 찾을 수 있는 스케일과 리듬을 주며 내부에는 自然光의 드라마를 주고 있다.





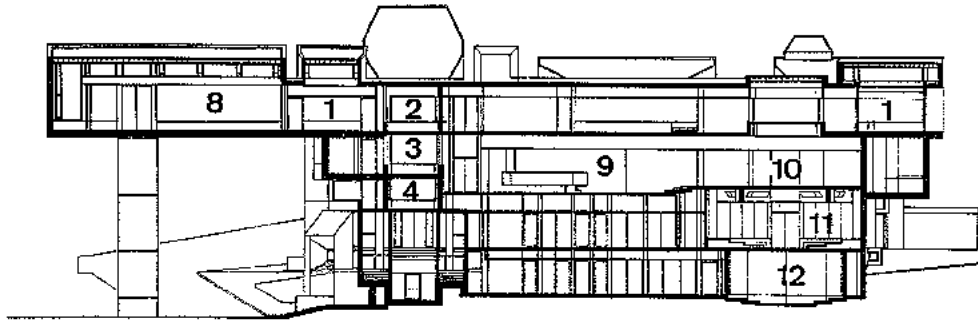
콜게이트 대학의 크리어티브 · 아트센터

뉴욕주 해밀턴 1964—66

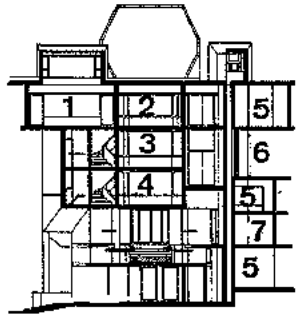
이 집은 창조적인 모든 예술을 위한 집이다. 루돌프는 이 집을 경계로 구조와 설비에 대한 과도한 집착과 디자인 이론적인 건축의 방법으로 부터 탈피하기 시작했다. 이 집을 설계하면서 그는 이런 말을 하고 있다.

「건축에 있어서 최종적인 것은 공간이다. 구조는 공간을 지지하는 것이며 보다 좋은 공간을 만들기 위해서는 구조시스템을 희생시킬 수도 있다. 골호튀제의 카펜터 · 센터와 아알토의 이마트라의 교회조차 구조는 부차적이 것이다.」 지금까지 구조—설비—공간의 체계화를 끈질기게 시도 해온 그로서 이 집은 분명히 스스로 언어화되기 위한 건축의 한계를 느끼고 건축 본래의 문제에로의 회귀를 시도한 것이다.

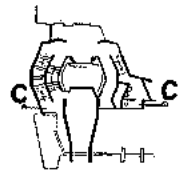
이 건물은 기존의 도서관 및 학생회관과 더불어 한 광장을 구성하면서 동시에 캠퍼스의 게이트로서의 역활을 하도록 계획되었다. 세층을 점하고 있는 미술실 부분은 거의 정방형에 가까운 본 건물에서 세층의 깊이만큼 떨어져 있는 파일론에 의해서 본관에 정속되어 있다. 이 게이트 부분의 뒤로는 구릉의 뒷측에 채플이 보이며 좌측으로 캠퍼스가 열려진다. 전면의 유연한 광장은 서서히 코너를 돌아 수목을 넘어 캠퍼스로 연결되며 그러한 연속의 전이에 이 집이 놓여있다. 규칙적이 주구조체에 결부된 내부구조들은 불규칙적인 리듬을 그리면서 내부공간으로 이어진다. 비례들은 재료와 일치되이 있고 내부공간의 집속에는 긴장이 있고 큰 플로트와 그를 지지하는 있는 작은 여럿의 적은 플롯트들의 시각이 다양하게 몰라박스를 이루며 연계되고 있다. 공간은 깊이로 인식되어 있고 강인하게 분절화 되어 있다. 회의실, 음악실, 전열실들은 자연스러우면서 강렬하다. 작은 방들의 불규칙한 형태들은 큰 방들로 이어진 공간의 전이로 이루어지는 어프로치와 오픈에 의해서 긴장되어 있다. 이 집에서 특히 괄목할 것은 메인 엔트란스에서 접정을 이루는 어프로치와 여지껏의 다른 건물들에서 볼 수 없었던 내부공간의 분절화된 모습, 그리고 백타가 뚜렷한 내외공간의 轉移다. 자연광을 끌어들이는 경사진 지붕은 기존의 건물에 화답하며 옛 돌벽에 조화된 외부의 타일블럭과 더불어 경사진 구릉의 초원과 삼림 그리고 140년 된 캠퍼스에 새로운 활력을 불러 일으키고 있다. 웨이슬리대학 아트 · 센터에서 보였던 현학과 과잉된 기교는 전혀 자취가 없고 여기는 거장다운 담담한 정지와 테크니코가 격조있는 과적을 통해 크게 윤곽을 드리고 있다.



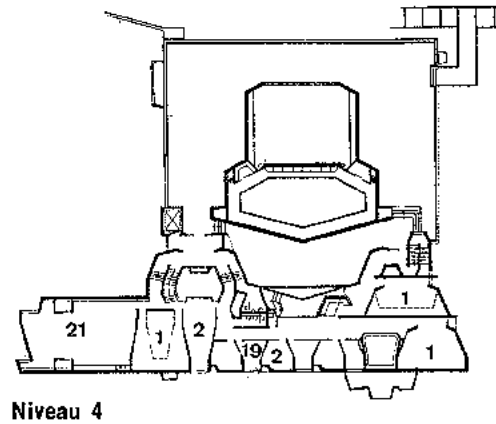
Coupe AA



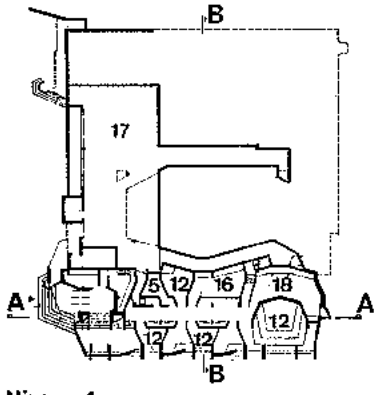
Coupe CC



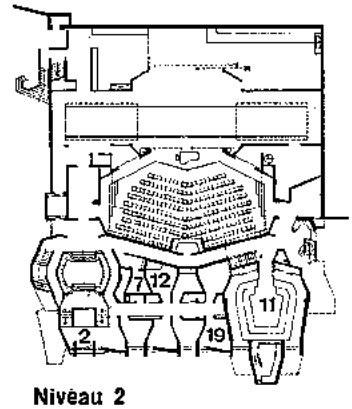
Mezzanine



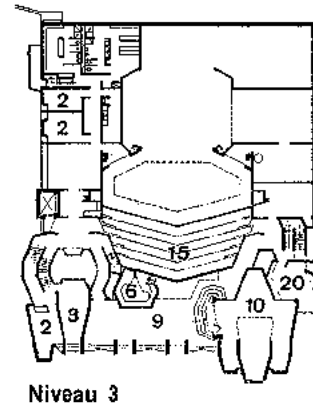
Niveau 4



Niveau 1

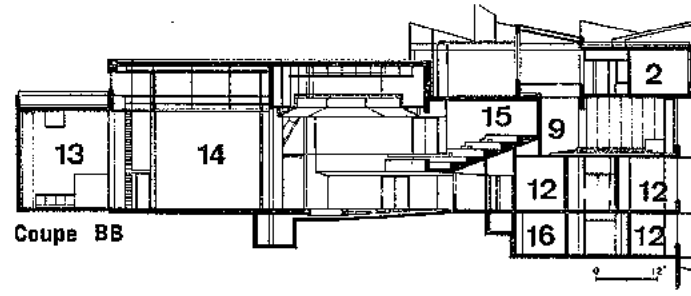


Niveau 2

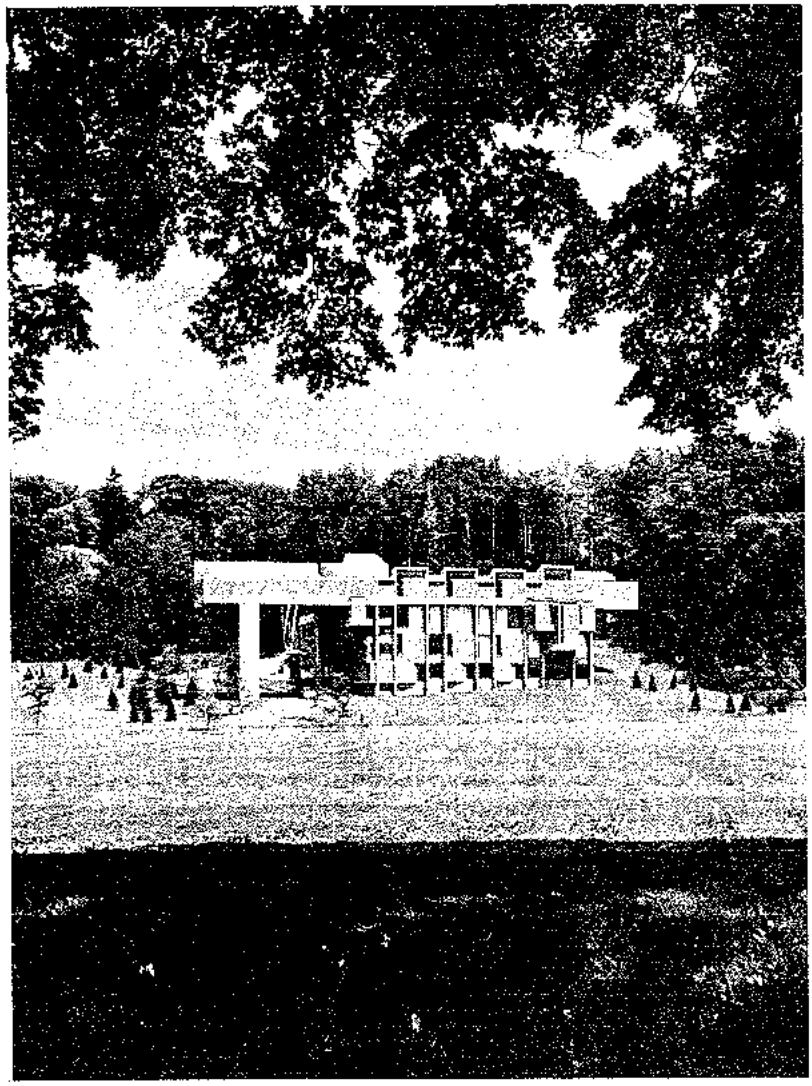


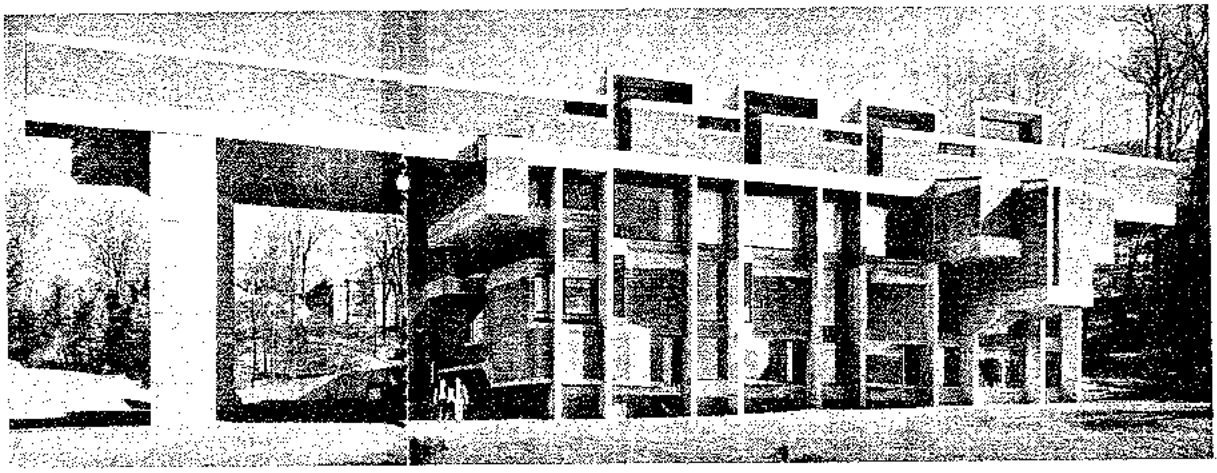
Niveau 3

1. 연구실
2. 사무실
3. 회의실
4. 도서실
5. 남자변소
6. 샬 롱
7. 여자변소
8. 미술실
9. 진열실
10. 화 랑
11. 음악실
12. 오케스트라
13. 무 대
14. 연 단
15. 발코니
16. 영선실
17. 기계장비
18. 동기소
19. 스튜디오
20. 전화교환실
21. 회화와 조각



Coupe BB



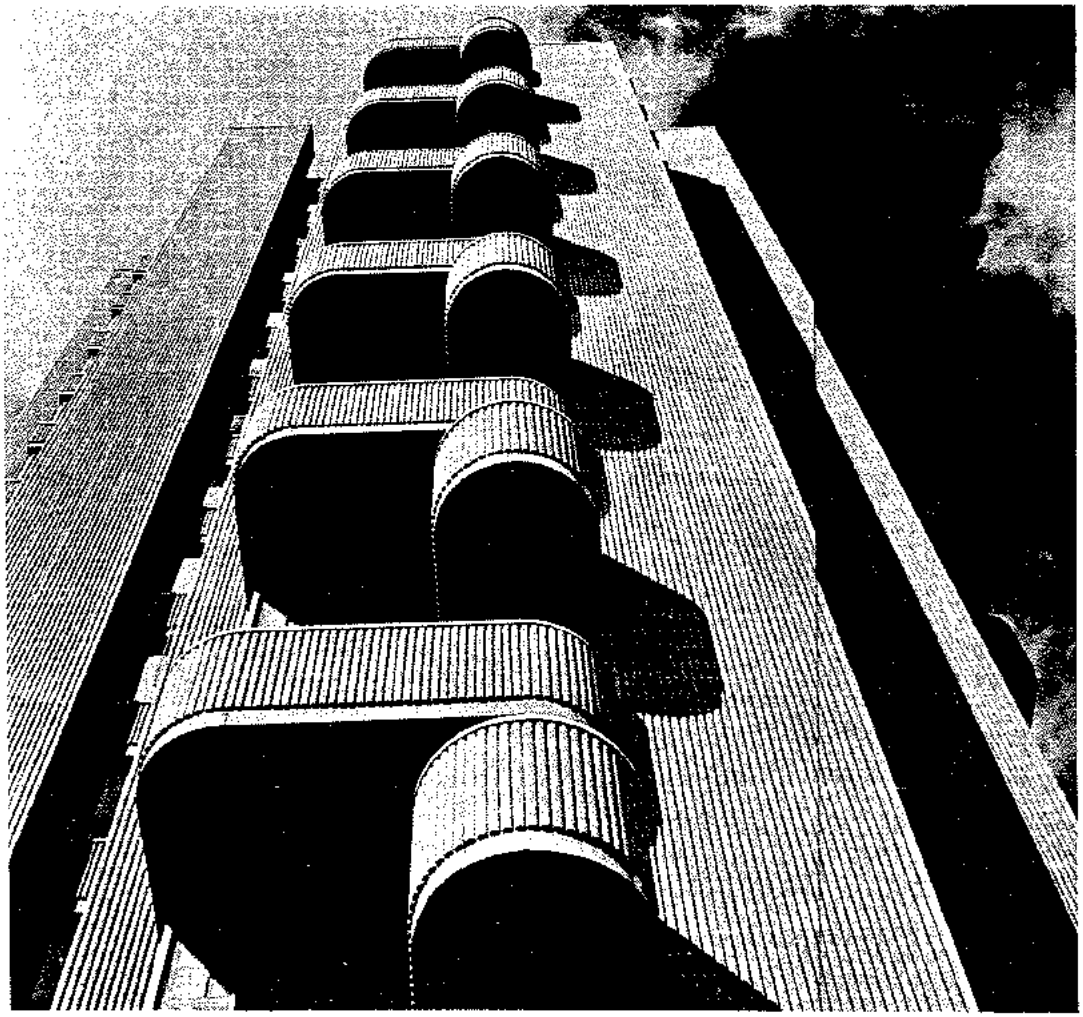


老人을 위한 集合住宅

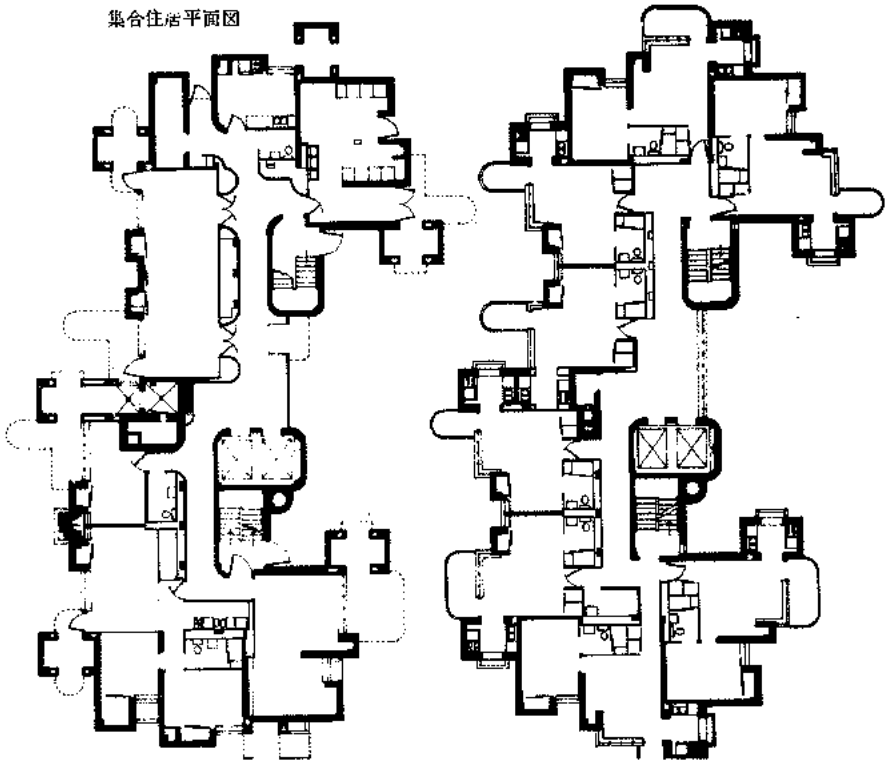
커넥티커트주뉴헤이븐 1965

보스톤과 뉴욕을 있는 코네치카트달파이코에서 차로 뉴헤븐으로 들어가면 바로 정면에 우뚝 솟아 있는 것이 이 건물이다. 이 집은 예일大學 기숙사, 베네피셴드·하우스와 같이 루돌프의 都市에 있어서 住居의 方法을 보여주는 것으로 集合住宅이라고 불러도 住居의 스케일을 갖이며 各家族의 개성을 표현하며, 기계문명에 시달린 도시에 살고 있는 사람들의 人間性을 다시 불러 일으킬려고 하는 그의 열의가 농밀절게 흐르고 있다. 도시 속에서의 건축의 역할을 강조한 그는 바로 가까이에 있는 그의 파킹빌을 고속도로에서의 뉴헤븐에의 케도로 생각하고 이 건물을 그 촛점으로 생각했다. 따라서 이 건물에도 그는 파킹빌과 같이 曲線을 넣어 그 조화를 시도했다. 가장 저렴한 예산이었기 때문에 特託의 콘크리트부록을 사용했다.

루돌프는 이와같이 예일건축학 부교사, 골켈드大學 윤레스館에 다같이 새로운 재료의 사용방법에 여념이 없다. 그의 사무소는 이것들의 테스트피스로서 만들어졌다. 이 콘크리트 블록은 東南 마사츄셋츠 工科大學에서 全面的으로 사용되어 명쾌한 효과를 거두고 있다.

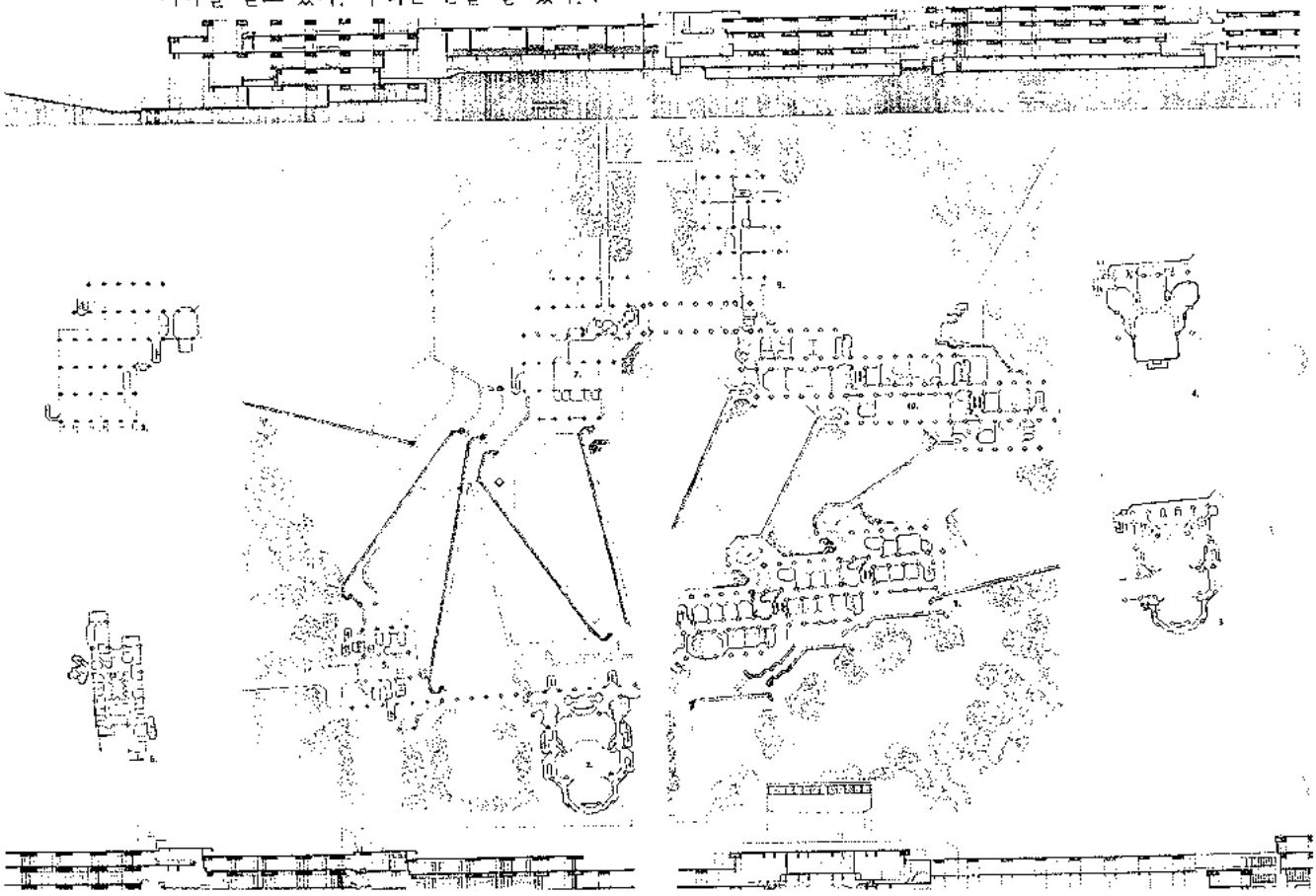


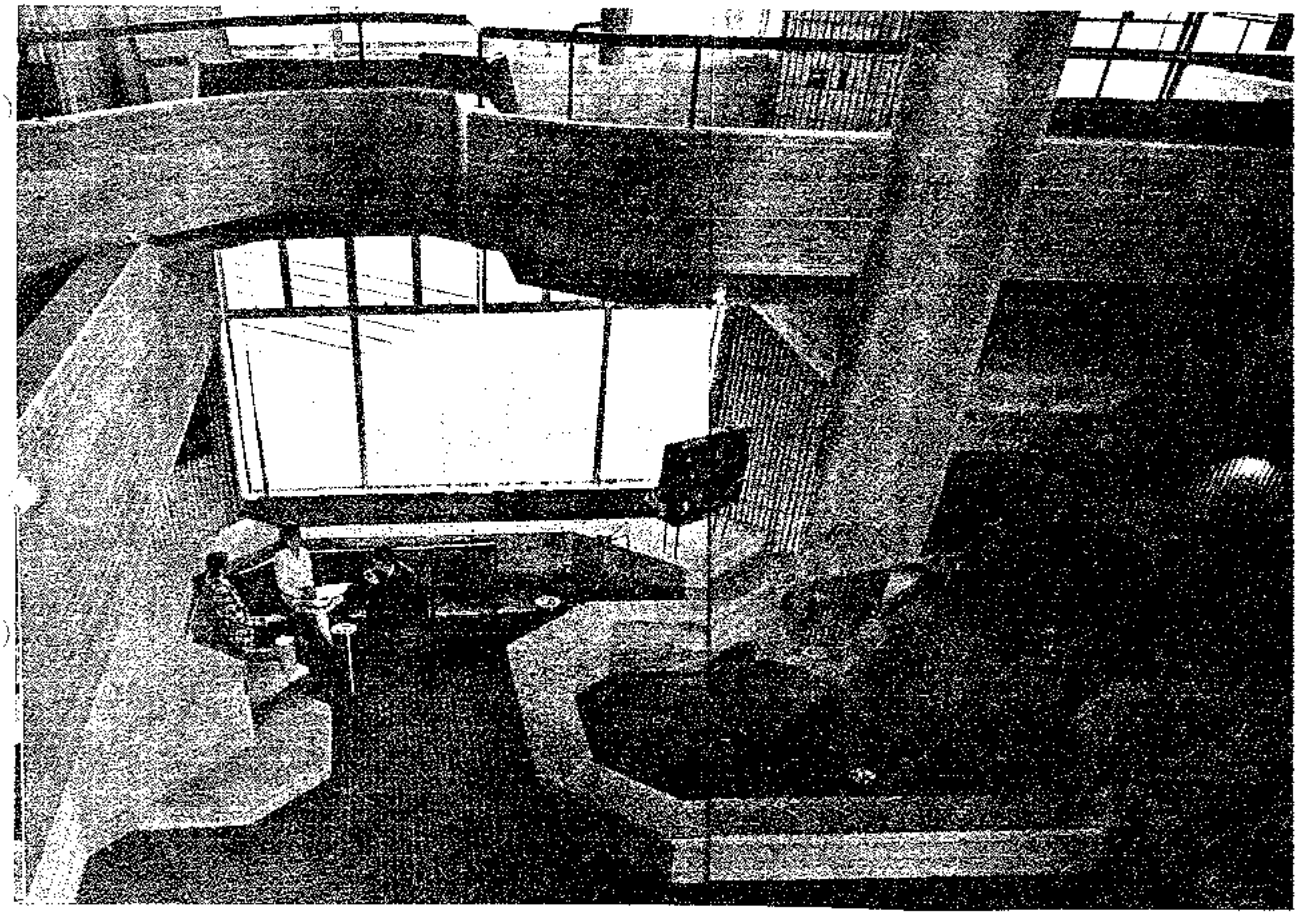
集合住居平面図

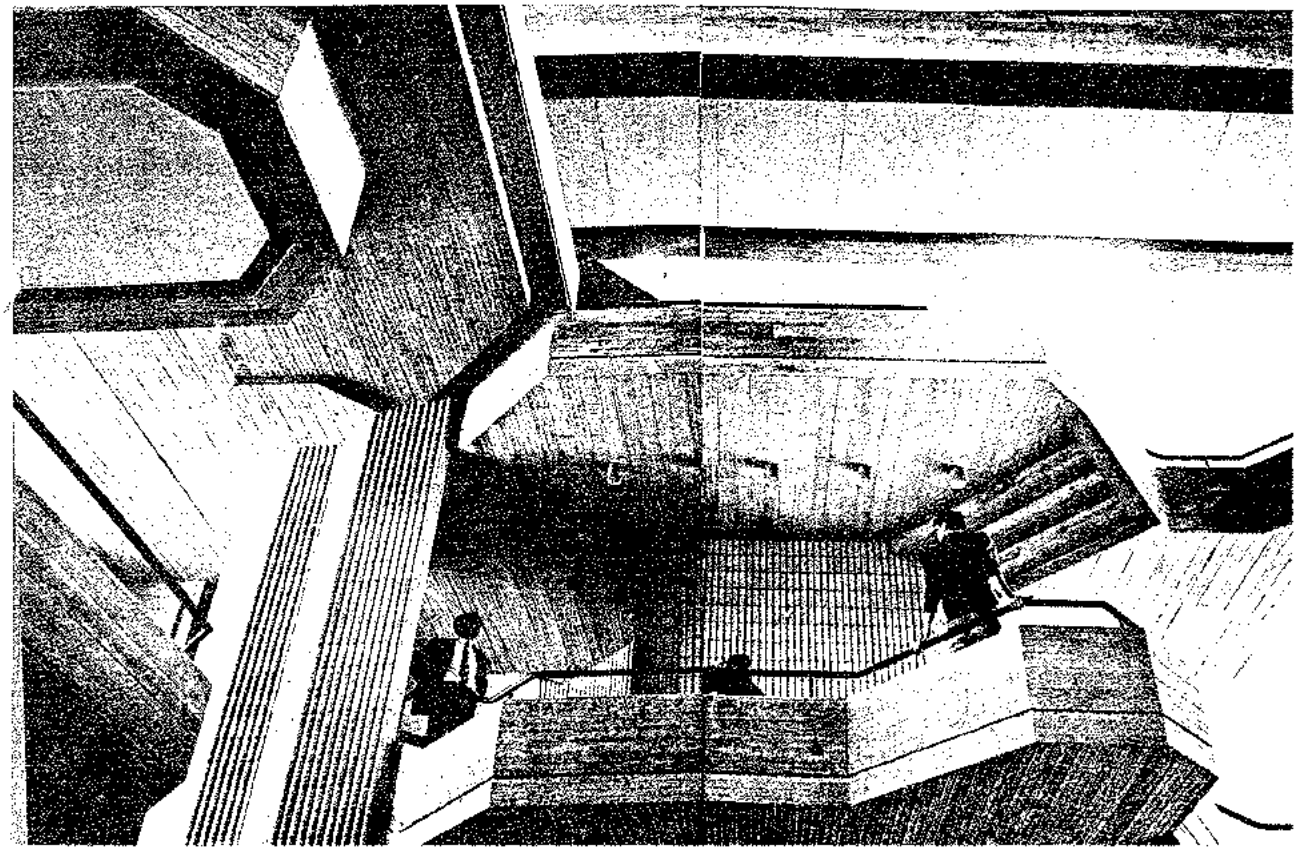


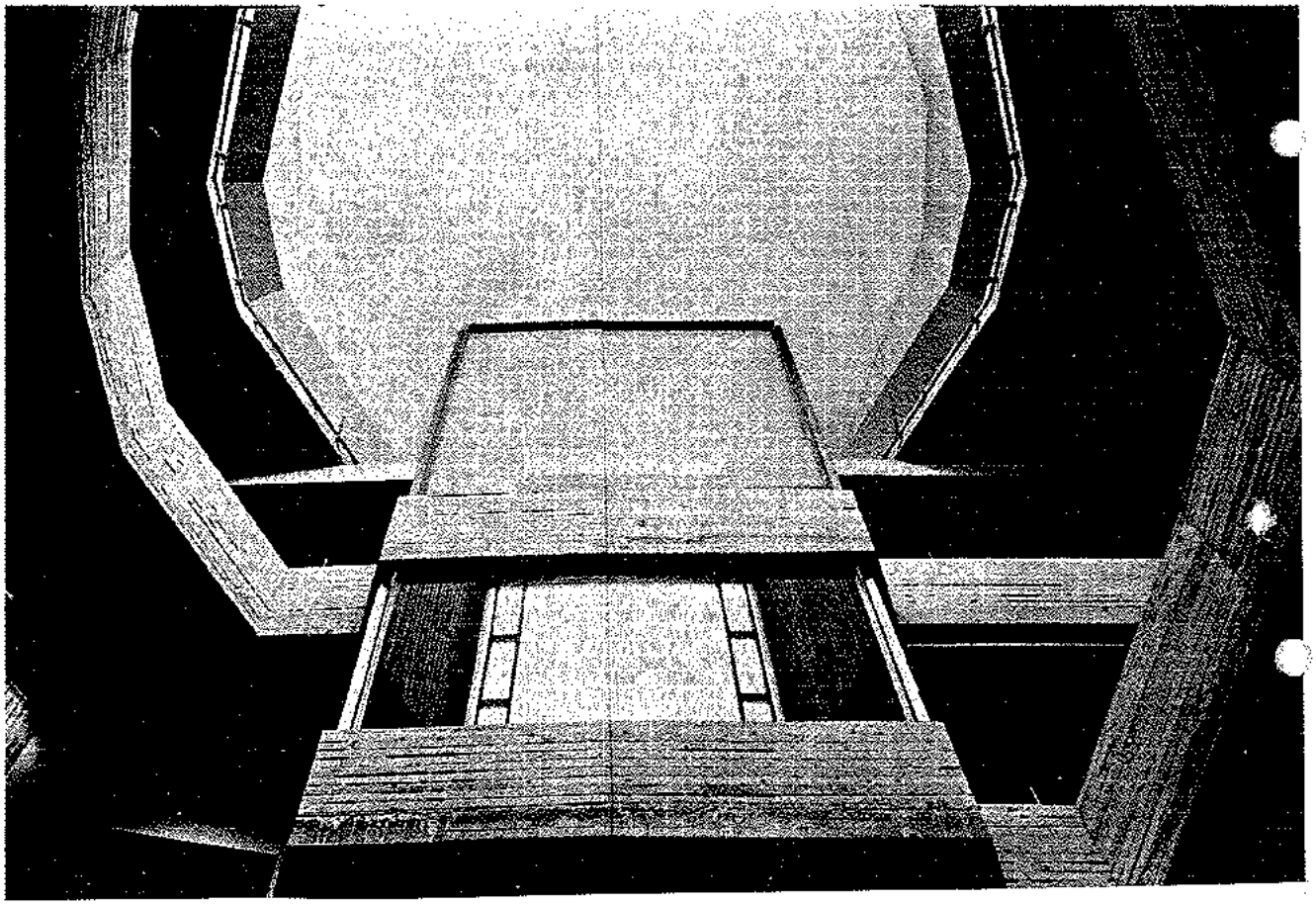
동남마사추셋츠 공과대학

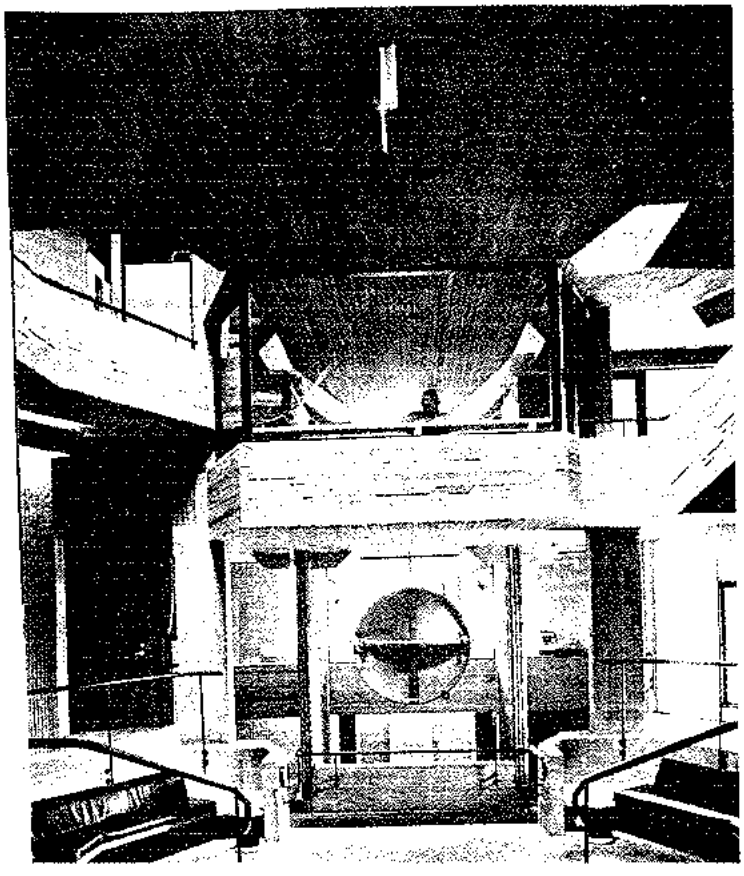
동남 마사추셋츠 공과대학은 오늘의 대학건물로서는 희귀한 것이다. 하나의 건축적 념이 전 캠퍼스를 일관하고 있다.
대부분의 대학들은 간혹 한꺼번에 자어지는 경우에도 관련없는 집들의 집합이었다.
S. M. T. I. 는 모든 캐퍼스가 한 구조인 것 처럼 진실로 일체화 되어 있다.
루돌프는 이 대학을 설계하면서 세 기본 원칙을 갖고 일했다.
석접적이고 단순 명확한 배치계획, 전제를 일관하는 구조체계, 강한 조소적표현의 연속된 형태들.
배치계획은 교통과 지리 그리고 시각적 경험의 연속에 근거하고 있었다.
S. M. T. I. 는 소위 자동차대학(대부분의 학생이 자동차로 등교한다)이다.
메인 엔트란스에 연해서 모든 교통은 환상으로 이어진다.
자동차들은 저형과 수목에 의해서 가려진다.
캠퍼스의 공간은 정문으로부터 단이 지면서 넓어져 환상으로 펼쳐지면서 호수와 부닥뜨리게되어 도로의 정적 형태에 동적대비를 이루고있다.
설비체계와 일체화된 반복적인 구조체계는 유명한 그의 콩크리트블럭에 의해서 선명하게 표현되어 있다.
강한 조소적 형태는 다양한 상황의 형비감을준다.
기둥은 상부에 돌출된 요소를 갖이며 아레는 항상 깊게 패였다.
이것은 각 단위를 독립된 컴퍼지션으로 유지하면서 그것들의 집합(300ft !)을 충분히 중요하고 강한 연속으로 만들고 있다.
S. M. T. I. 의 총장인 조셉 · 엘 · 드리스콜은 이집에 대해서 이런 말을 한다.
「루돌프는 우리에게 우리의 교육적 요구에 대해서 훌륭히 건축적으로 대응했다. 특히 모든 건물이 하나도 빠짐없이 루돌프에 의해서 지어져 참으로 전일적인 캠퍼스를 갖게 된 것은 행복이다. 사람들은 캠퍼스가 학생들을 가후로부터 지켜주는 이상의 것을 해야 한다는 것을 잊고 있다.
이미 선 집들은 벌써 기대 이상의 것을 보여준다. 학생들과 교수들은 이 집으로 부터 자극을 받고 있다. 우리는 돈을 잘 썼다.」

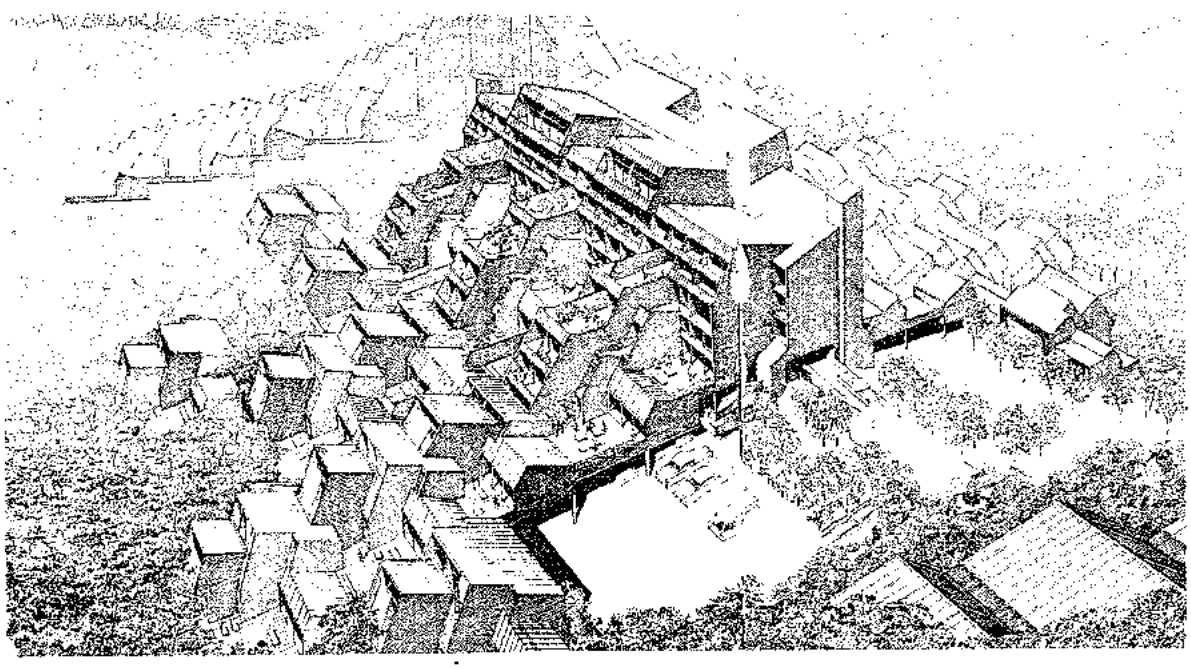












스태포드 항만 계획

퍼토우맥 1967

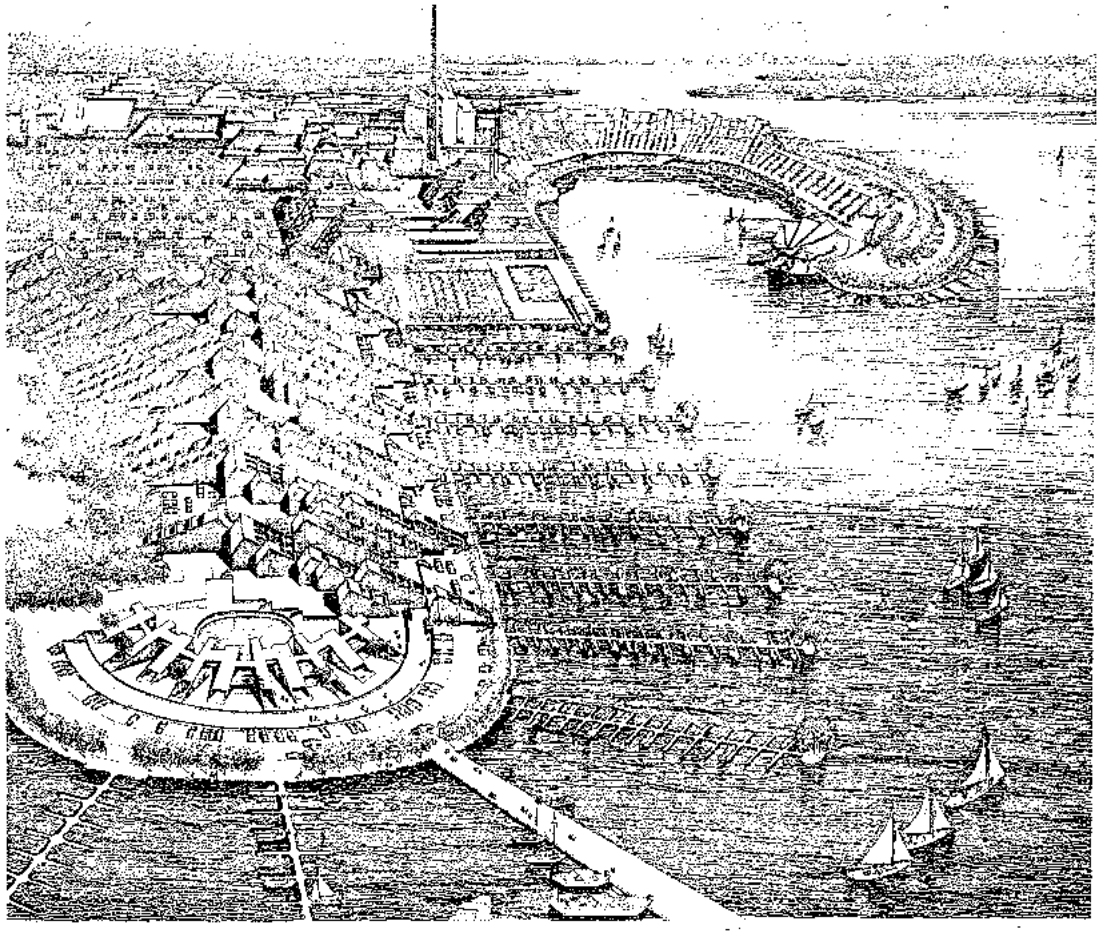
루돌프는 계곡은 그대로 두고 모든 건물들을 항만과 비탈에 세움으로써 자연의 지세를 확충 강조시켰다. 인공적인 해안선과 부두가 있는 해안이외에서의 도시모양은 사방으로 지닫는 비탈을 따라서 대부분의 주거가 마치 비탈의 형상을 하고 더하여점으로 해서 불규칙한 자세가 오히려 강한 질서로 변환되고 있다. 주차구역 앞뒤로 이어진 낮은 연립주택들과 뒷쪽의 고층 아파트로 이루어진 주거단위들은 그 자체가 하나의 산이다. 연립주택의 경사진 지붕들은 이러한 관련을 더욱 강열하게 표현하고 있다. 비탈들 사이에 있는 계곡은 학교와 후생시설 지역으로 유보되었다. 언덕과 계곡의 파상적인 모티브는 삼각의 단면을 가진 주거군과 여러 후생시설을 가진 축대위의 행정관서로 이어지는 해안에로 연속한다.

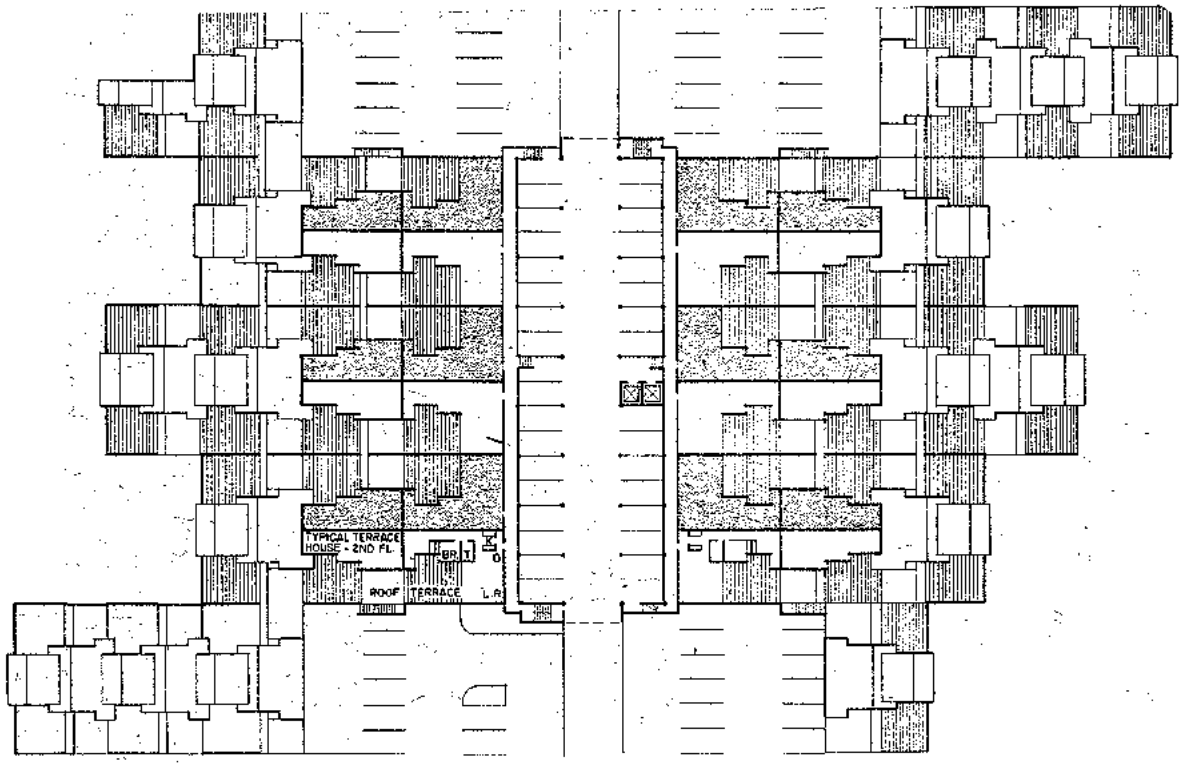
루돌프가 어떻게 이런 강한 건축적 이미지를 갖는 소도시를 계획하게 되었는가 하는 것도 그 자체로 흥미있는 이야기다. 개발자는 퍼토우맥의 서측 뚝의 산림지역인 4,684acre의 이 반도를 사서 미래의 계획을 착수했다.

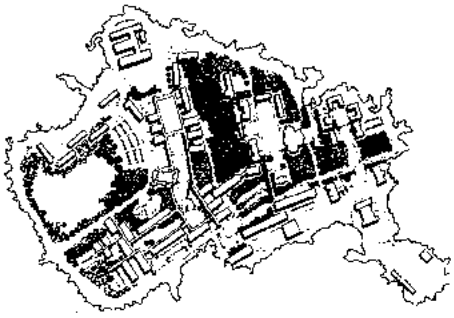
이 지역이 필라델피아와 리차몬드사이에 있으므로 처음부터 관광지역으로 추정되었다. 비록 이 지역이 보통 교외보다는 와싱턴에서 멀지만 이미 고속도로가 연결되어 있고 근처에 까지 철도가 있었으며 水上으로 와싱턴에 이르는 더 간편한 길이 있어 미래에는 관광지역은 물론 郊外나 은퇴한 사람들의 주거지로도 추정되었다. 가로망과 전 지역에 걸친 밀도의 패턴이 확정된 후 해안선에 따른 관광종합시설과 고층의 공동시설로 이루어지는 첫번의 발전단계가 제안되었다. 처음 단계에서 나머지 지역은 단독주택, 정원이 있는 아파트, 타워, 골프코스 그리고 해안에는 가장 밀도 있는 기능들이 계획되었다. 이 기본조사에 따라 건축적 성격은 그 지역 특유의 어떤 표현을 갖도록 해야 하겠다는 윤곽이 결정되었다. 루돌프의 모텐 계획안을 잡지에서 보고 '이것은 우리가 찾고 있는 이 계곡과 천연의 산림에 합당한 건축이다' 고 생각하고 있던 개발위원장인 제르비 · 슬레글은 루돌프를 지명했다. 루돌프를 만나 그와 얘기한후 '그는 우리가 찾고 있는 것을 갖고 있다' 고 느끼고 그에게 모든 계획을 맡겼다.

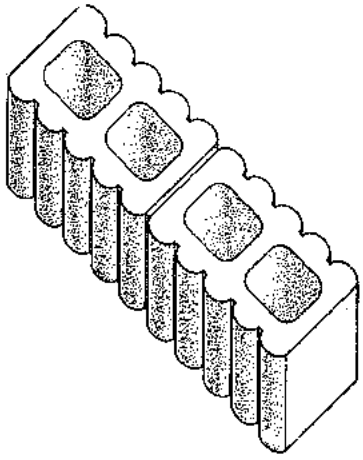
스태퍼드 항만 지역의 1/5에 걸친 루돌프의 이 계획이 과연 모두 실지로 이루어지게 될지는 아직 의문이다.

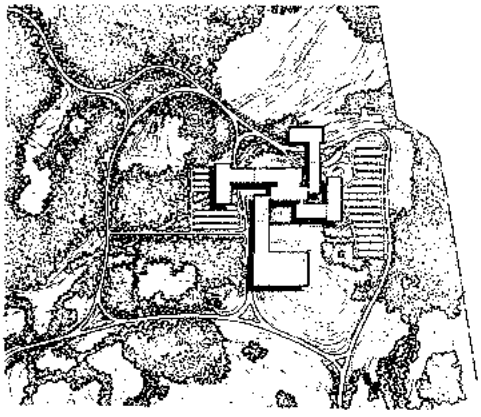
스태퍼드 항구가 영구적인 공업전시지역으로 고려되고 있으므로 얼마간의 수정이 필요하게 될 것이며 시장조건과 사람들의 요구는 항상 이런 종류의 계획에 너절한 영향을 주게 되는 것이다. 아마도 이미 원숙한 경지에(모든 면에서) 루돌프는 지금의 계획에서 더욱 전

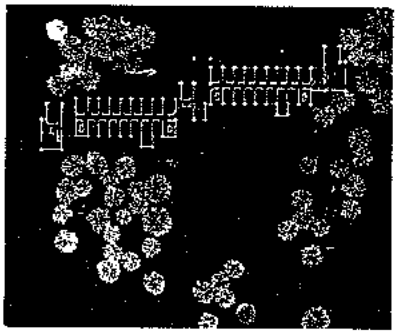



TYPICAL TERRACE HOUSE - 2ND FL.
BR.
DN.
ROOF TERRACE
L.R.









New Dormitory and Master Plan of the Hotchkiss High-School

무언가를 창조하고 싶다는 의욕이 존재하지 않는 한, 뛰어난 건축을 만든다는 것은 불가능하다. 수일전에 옛날의 동급생으로서, 지금은 많은 작업량과 커다란 사무소를 갖고 있는 카나다의 건축가를 만났었다. 그는 더러운 연필과 지저분한 제도판에서 작업을 하던 옛날의 나를 기억하고 있다고 말했었다. 지금도 나는 더러운 연필과 제도책상에서 작업을 하고 있기 때문에 조금도 개의치 않았다. 그러나 그 책상은 때로는 회담실의 테블일 수도, 작은 강연과 마차와 비행기의 테블이 되기도 했다(나는 그와같은 때 행복을 느꼈다). 만약 이와같은 것에 의해서만 건축의 질을 높일 수 있다면 나는 감히 건축가 모두에게 말하고 싶다. 클라이언트 계획자, 기고가, 컨설탄드, 미술사가, 비평가 기타 여러 부류의 사람들에게 참으로 많은 것을 요구해온 건축가는 오직 더러운 연필을 들고 마음에 애정을 갖고 생각하지 않으면 안된다고.

현대는 참으로 혼란기에 처해 있다. 많은 건축가는 혼란이 다음의 사정에 의해서 일어났다고 생각하고 있다.

(1) 사건이 너무나도 빨리 변모해 버린다는 것.

(2) 지도적이라고 불리우는 건축가는 때때로 마음대로 무책임하게 대다수는 자기작품을 출판하는 것밖에 흥미를 갖지 않는다는 것.

(3) 건축가는 자기의 재능을 보여주기 위하여 유력한 시공주를 갖고 싶다고 생각하고 있는 것.

(4) 다수의 건축학교가 건축가가 아닌 뛰어난 드랍프트맨을 양성해 왔다는 것.

확실히 사정은 변해져 있다. 그러나 그것은 다음의 이유에 의해서이다.

(1) 문제가 변해졌다는 것.

(2) 20세기 유럽의 이론가가 많은 것을 버려두었는 것.

(3) 도시계획가는 커다란 스케일에 있어서도 3차원적계획을 할 수 있다고 생각하고 있으나 실제로는 분석과 계획, 권력행사, 보고서, 보고서를 위한 보고서에만 몰두해 왔다는 것.

미국에 있어서 소위 도시계획과 구별되어지는 시빅 및 어반·디자인은 전혀 논의되지 않았다. 전문가에 의해서만 연구되었을 뿐이다.

꼴뷰제는 파리의 중심을 헐어 인공토지에 의해 재건할려고 했다. 라이트는 한사람당 1에이카 만의 토지를 줄려고 했다. 미스는 커다란 가든월이 하나의 도시를 만들 수 있다고 명확하게 느꼈다. 그들의 계획은 많은 결점을 갖고 있었으나 우리들 자신의 도시재개발계획도 참다운 예술작품을 만들어 내지는 못했다. 꼴뷰제는 상더칼에 20세기 최고의 건축군을 만들어 내었다. 도시계획이론의 결여는 와신론·와크 가운데 선택된 프랑크린·루스벨트 메모리얼과 같은 것을 초래케 했다. 그것이 선택된 이유도, 수도 중심에 어떤 관련도 절대로 발견되지 않는다.

당신들은 뛰어난 건축이란 어떤 것이라고 생각하는가.

이것은 아주 어려운 문제이다. 왜냐하면 한사람의 건축가 그 자신에만 관한 문제를 갖고 있으며, 또 다른 건축가들은 각각 다른 일련의 문제를 갖고 있기 때문이다. 그 때문에 건축가는 먼저 무엇을 해야 할 것인가. 이것은 오늘날 포괄적 이론이 없다는 사실에 의해 더욱 혼란을 초래하고 있다. 예를·드·보잘이 건축계를 지배했을 때는 사람들은 그 이론에 의해 디자인을 판단할 수가 있었다. 오늘날 보잘에 가장 가까운 것은 인터내셔날·스타일의 이론이다. 그러나 오늘날 모든 사람들이 인터내셔날·스타일을 기준으로 하지는 않는다. 우리

들은 참다운 권위라는 것을 갖고 있지 않다.

역사적 결과와 같이, 최근의 역사해석이 중요한 기준이 되고 있다. 이것은 아주 불안정한 기반위에 서 있다. 역사는 그 시대의 사상으로 역사를 재해석할 뿐이다. 그리고 많은 사람들이 발견한 것에 대해서 논쟁할 뿐이다. 미술사가는 현장의 탐정과 같으나 일반적으로는 영화속의 탐정보다는 더 어울린다. 그러나 전체적으로는 디자인판단의 척도로서는 신용할 수 없다. 왜냐하면 그들의 해석은 다음 세대에는 상당히 변해져 버리기 때문이다. 디자인 판단의 기준은 자신의 기준을 갖고 있는 지도적 건축가에게는 조금의 도움도 되지 않는다. 평론가는 각 시대의 작품을, 그 세대의 창조적건축가의 작업에 의해 판단하는 경향이 있다. 그러나 주어진 운동이 옳바로 커가기 위해선 원리와 현실은 끊임없이 엄밀하게 조사되지 않으면 안된다. 예술에 관한 한, 원리의 포착은 어렵다. 예술은 그것이 문제가 되었을 때, 그것이 압박받았을 때, 그 확립을 거부받았을 때만 하나의 생기찬 힘으로서 발전되어지는 것이다. 예술이란 세련과 適價한 재료 등에 관심을 기우리는 것은 아니며 단순히 上品이란 것도 아니다. 예술이란 언제나 황량한 압박감이며 모든 요구도 그것을 변모시킬 수는 없다.

오늘날 우리들은 권위를 비난하는 기회를 상실해 버렸다. 다시 말하면 나의 성격은 권위의 밖에 있는 편이며 건축학교의 교장으로서는 어울리지 않는다. 그러나 다시 말하면, 어디에도 비난될 수 있는 권위는 없다. 다만 어려운 탐구와 놀라운 실패와 여러가지의 위험이 있을 뿐이다. 최종적으로 많은 작업을 근거로 하는 새로운 권위가 생길 수 있을 것이다.

루이스·설리반은 많은 권위에 불만을 품었다. 그러나 그는 건축학생이 무엇을 하지 않으면 안되는가를 명확하게 제시하지 못했다. 그는 학교교육과 학교 그 자체에 대해 반대를 해왔다. 그리고 여러가지 방법으로서 그것을 실행에 옮겼다. 19세기 미국의 창조적 건축가는 모든 학교에 반대하였으며 사무소에서 배우는 제도의 편이 났다고 생각하였다. 이것은 1938년 그로피우스가 미국에 건너와 광범한 변화가 일어나기 까지 지속되었다. 이 변화는 지금엔 확립된 권위이나 거기에 의문이 일어나기 시작했다.

오늘날 미합중국의 건축교육은 건축의 현장과의 협동에 관심을 갖고 있다. 현장과 교육과의 경계는 없어져 버렸다. 이것은 바꾸어 말하면 학교가 이미 다른 지름 위에 있다는 것을 말하는 것이다. 변모되어 가는 건축가와 건축학생의 감정과, 공업과 건축저너리즘과 구조, 설비, 도시계획, 음향, 채광의 기술 전문가와, 건축·미술평론가 등의 압력에 의해 이미 변화되고 서로 혼합되어진 기술개발의 흐름에 학교가 따르고 있다는 것을 의미한다. 커다란 스케일의 문제와 3차원의 디자인에 관한 도시계획가에 대하는 건축가의 요구는 특수하며 긴급한 문제를 일으킨다. 왜냐하면 도시계획가는 결국 3차원의 디자인보다 그 방법론에 흥미를 보이고 있을 뿐이기 때문이다.

간단히 말하면 건축학생은 학교에 언제나 둘러싸여 그 외측에서 전문가가 자기의 특수기술에만 주의를 집중시키고 있는 것과 같다. 사실 건축의 과정은 점차 복잡하게 되어가 건축가는 그 전통적 방법론을 재검토하지 않으면 안된다.

이와같은 배경에 대해 건축학생은 그 변화를 자각하고 때로 풍차와 같이 뒤틀 돌아보는 것을 반복한다. 물론 언제나 몇사람의 재능있는 학생은 있다. 그들은 그 시대의 사고방식에 부대되지도 않고 유행을 추종하지도 않으며 직감적으로 언어와 도표만으로서 새로운 가능성을

보여줄려고 한다.

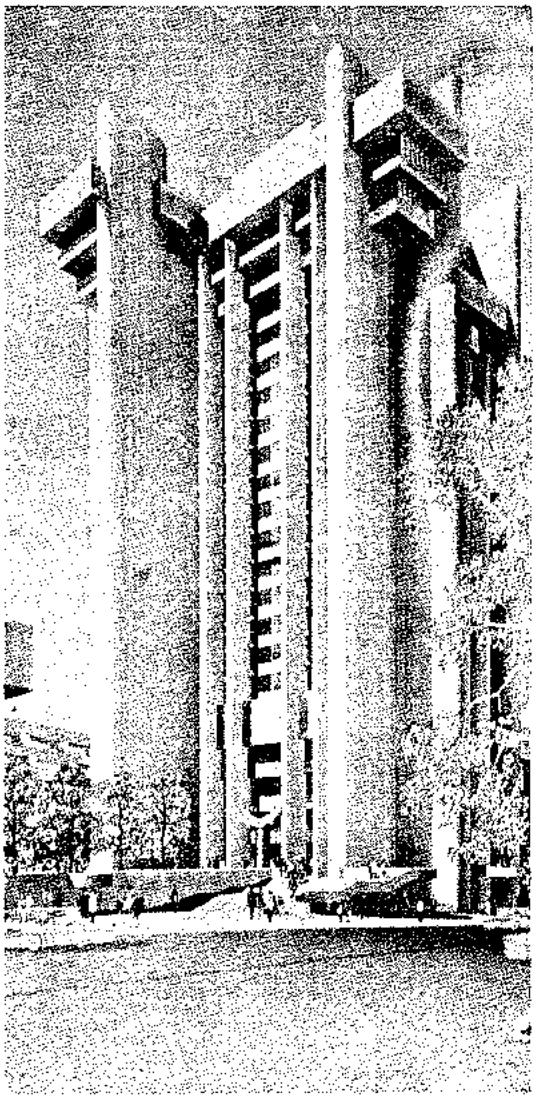
물론 건축의 방향을 변모시킨다는 방법으로서 건축을 하고 있는 몇 사람의 건축가에게도 다른 길은 없다. 그러나 이 사실은 재능있는 학생은 때때로 미래를 예측할 수 있다는 것을 보여준다. 뛰어난 학생은 습관에 완전히 지배되어 있는 나이 많은 사람들 보다도 발견하고 느끼고 단순한 유행이라고 하는 것을 재빨리 파악해버릴 수 있다.

교사의 도움없이 새로운 적절한 출발점을 발견할 수 있는 뛰어난 학생의 이와같은 현상은 곧 아이들이 그림을 그리는 것과 흡사하다. 아이들이 저도도 받지않고 한 일과 같은 직접적이며 본질적인 것을 어른의 생활속에 가질 수 있다는 것이 거의 불가능한 것같이, 일반의 건축학생은 그 뛰어난 아이디어를 3차원의 현실에 적응시키는 문제에 직면하자 곧 방향을 상실해 버리고 말 것이다. 건축의 이론과 교육에 있어서 여러가지 병폐와 결함과 태만은 명확하다. 아직도 一家를 이루지 못한 건축가는 3년마다 연기되는 계약에 따라 타인의 사무소에서 일하고 있으며, 이 사실은 그들을 불안의 나락으로 빠지게 할 것이다. 여러가지 건축의 문제에 조우할 때 그들은 창조적으로 생각할 능력을 잃어버릴 것이다. 욕구불만이든가 무기력이든가 개인에 대하는 책임이 학생시대에 크게 품고 있던 것만에 대하는 그의 공헌을 도피시켜 버리고 만다.

학교교육은 창조예술로서 건축에 접근되나 창조되는 것을 가르칠 수는 없다. 그러나 그 분위기와 접근하는 방향을 가르칠 수는 있다. 그것은 문제를 한정하고 자기를 발견하기 위하여 학생이 담당할 수 없는 여행을 시작하는 것이다.

시대는 그 시대에 수용되어지고 있는 예술가의 어떤 종류의 기호든가 태도를 통해 표현된다. 그러나 누구도 그것이 올바르다는 것을 확신할 수는 없다.

건축이 예술작품으로서 논의될 때, 그 건축가에 대해서, 어떤 종류의 편견을 갖고 논의를 진전시키는 것은 필요하다. 예술가는 언제나 어떤 종류의 문제를 무시해 버린다. 그래서 언제나 한정된 사람만으로는 이야기를 나눌 수 없다. 그는 그와같은 문제를 응변으로 해결하는데서는 누구나도 그 성명서와 진실한 해결법을 이해시킨다. 이와같이 하여 미스의 뉴욕 파크-아베뉴에 있는 사무소건축(시그람)의 앞에 설 때 여러 문제는 무시되어도 그 건물은 완전한 권위로 보여진다. 같은 권위있는 것으로서 라이트의 사막의 집에서도 여러가지 문제는 무시되어진다. 뛰어난 예술작품이 만들어졌을 때, 어떤 종류의 문제가 무시되어진다는 것은 명확한 사실이다. 그리고 예술가에 있어서는 이것은 올바른 것이며 사실 필요한 것이다. 건축학생도 건축가도 이 사실에 의해 비호되어지며, 때때로는 평론가를 귀찮다고 생각할 수가 있다. 왜냐하면 평론가는 문제의 전부는 해결될 수 있으며 적어도 인식될 수 있다고 하는 것을 강조하기 때문이다. 이 의미에 있어서 이 사실은 불공평한 것을 초래한다. 모든 건축가는 자신도 위대한 예술가(인정되이 지지는 않았어도)의 한 사람이라고 생각하며 위대한 건축가와 같이 특권을 받을 수 있다고 생각한다. 오직 시간만이 참다운 예술가를 확인할 수 있을 것이다. 그러나 누구나 자기의 권리를 행사하지 않으면 안된다.



1955년에 이르자 20세기 전반의 유럽 건축철학의 한계가 명확해졌다. 우리들의 노력을 어떻게 응변으로 표현할까에 관해서 혼란이 일어났다. 이 시대의 많은 사람들이 초기의 여러개의 논리, 특히 기계에 대하는 낭만주의에 의문을 품기 시작했다.

그것들은 부분적으로 정확하지 않을 뿐만 아니라, 개념이 한정되어 졌기 때문에 여러 단계로서 생겨나지는 않았다. 건물 그리고 가장 중요한 환경을 조직하는 여러가지 방법이 있었다. 때로 단일의 건물, 또는 群으로서의 건물이 변모된 스타일로서 만들어져 실패로 끝났다. 건축가는 그 자신의 길을 열지 않으면 안되었다. 왜냐하면 일반적 견해는 거기에 없고 특수한 문제와 상상도 할 수 없는 가능성이 있기 때문이다. 인터내셔날·스타일은 이 커다란 움직임에 대하는 단순한 착수에 지나지 않았다. 부지조건이든가 특별한 그 건물에 대한 검토가 방향을 결정지었다. 각각의 건물은 다음에 오는 것을 보여주는 인근의 건물과 공존하지 않으면 안되었다. 변모의 방향은 일정한 것이다. 그러나 우리들은 아직도 서로를 공존시켜서 건축하는 방법을 알지 못한다. 예일대학에서는 비교적 쉽게 낡은 건물과 새로운 건물을 공존시킬 수 있었다. 그러나 2인의 근대건축가가 불록을 합쳐 건축을 만들었을 때는 실패했다. 변화의 과정은 영원한 창조에의 자극이다.

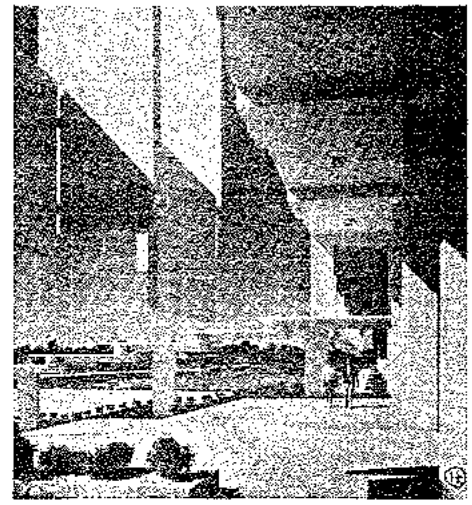
만약 사회의 방향에 대하는 분명한 태도, 일련의 기호만으로, 시대의 정신을 갖지 않고 19세기의 절충주의를 존중한다면 영화의 세트를 만드는 것이 될 것이다. 낡은 건물만이 아니라 새로운 건물의 노력도 산만해져버릴 것이다. 그러나 위대한 나라의 다양성과 목적과 정신적 요구는 각각 참다운 相異를 표현했을 때에 의미가 있으며, 페케지·아키텍춰(포장지로서 만든 건축)를 만든다는 것은 있을 수 없을 것이다.

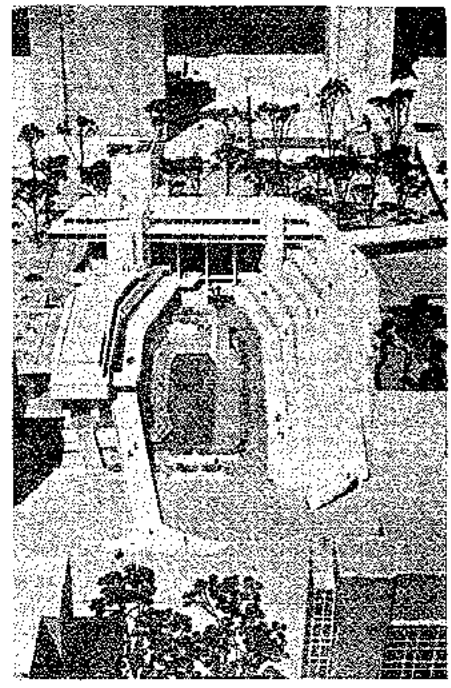
머스의 유나버살·스페이스는 가든·월로서 둘러싸여 플렉시빌리티가 있으며 大空間을 갖고 있다. 이 아이디어는 재능이 없는 건축가에게 이 테두리 안에서 건축한 기회를 주었다. 그래서 통속적인 건축이 되어 버렸다.

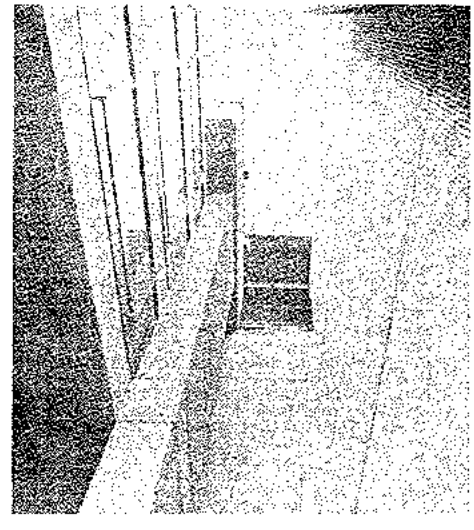
페케지·아키텍춰는 조금의 능력과 감각밖에 필요치 않으며, 유럽에서는 이같은 종류의 건축을 기계시대의 건축이라 생각하고 있다. 미스, 존슨, 반샤프트 만이 가든·월로서 둘러싸인 로프트·타입(플렉시빌리티가 있는)의 건축을 藝術作品으로 만들 수가 있었다. 물론 의미없는 구조의 화려함에 의해서 매너리즘에서 도피하는데 성공한 사람도 있다. 이와같은 의미에서 야마자키의 매혹적인 프리캐스트기둥, 존슨의 조각된 돌기둥과 볼드, 페이의 조금의 데파를 갖고 이루어진 기둥과 창틀은 페케지·디자인 건축학교의 구성원의 것이다.

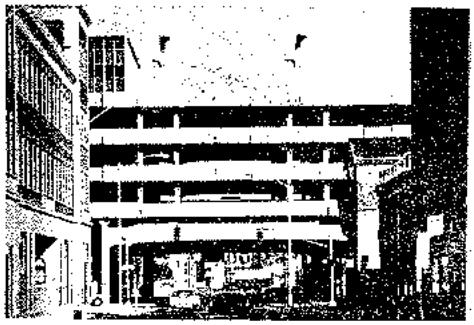
린컨·센타는 기본적으로는 페케지·디자인의 콘테스트이다. 어떠한 건물이 가장 매혹적인 기둥과 아름다운 벽을 갖고 있는가.

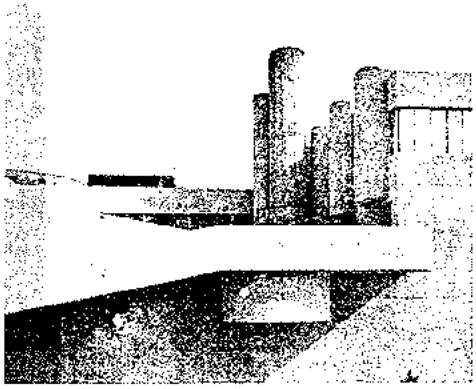
물론 전통적인 형에 의해서는 복잡하게 혼합되어진 20세기의 圖式的 要求를 만족시킬 수도 없을 뿐 아니라 독발적인 인구증가에 의한 커다란 문제를 해결할 수도 없다는 것은 근대건축의 본질의 하나다. 플류제에 의해 웅변으로 논해진거와 같이 근대생활은 새로운 형에 의해서만 만족되어진 것이다. 그래서 새로운 形은 명쾌하게 이해되고 形이 가진 목적을 웅변으로 설명되어 새로운 건축으로서 시적으로 표현되지 않으면 안된다는 것은 명확하게 되었다. 이 개념은 페케지·아키텍춰의 반대편에 있다. 부분의 조화관계는 오늘날 많은 건축가 사이에는 거의 무시되어졌다. 하나의 아이디어와 부분을 전체로서 하나로 통일하는데 충분한 강력함을 가진 아이디어가 없는 한 예술작품은 생길 수 없다. 우리들은 부적당한 결합의 구조체제, 빛과 공간의 사용방법, 공지와 부지와 토지, 스케일의 相違, 비례관계와 같은 것에도 건물을 관계지우는 여러가지 방법을 같은 건물 가운데서 모두 발견할 수가 있다.

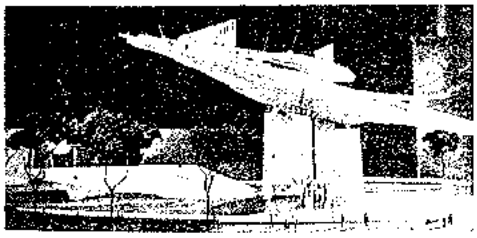


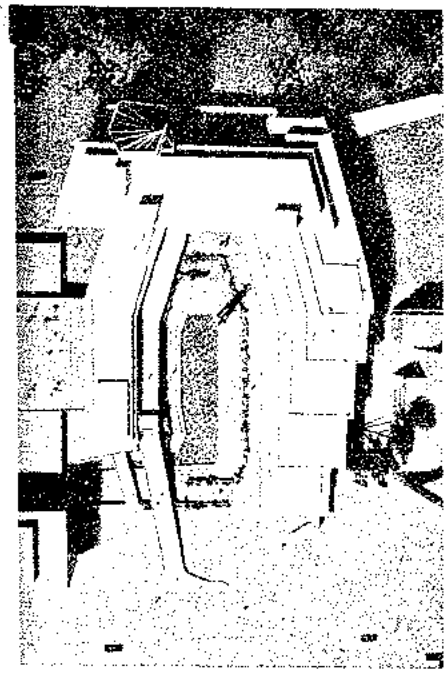












우리들은 건물의 여러 부분의 독이함을 보여주는 것에 의해서 둘러 건물을 표현하는 많은 건축가를 알고 있다. 말하자면 수직동선과 변소의 설비는 사무소건축에 있어서 유일의 바람직한 고정된 요소이다. 이들 성격은 사무실 오픈·스페이스와 크게 다른 것인데도 왜 이것을 패케지 속에 언제고 포함시켜버려야 하는가.

같은 모양으로 현대건축의 성격의 하나는 근것도 없이 흠음 타일로서 화장된 높이이다. 미스의 극히 일부 작품은 뛰어난 효과를 갖고 있으나, 시그람에서조차 다른 누구나도 갖고 있는거와 같이 빈약한 미스式의 천정높이와 그 때문에 생겨나는 공간을 갖고 있다. 공회당이든가 특별한 기능을 가진 방도, 언제나 포장지로 싸여져 있다. 건물의 물的인 정리는 물론 사람들의 기호의 문제이다. 그러나 이들 건물상호의 스케일과 조화에 강하게 영향되고 있다.

건축은 도시가운데 연속되는 패케지·아키텍쳐라고는 할 수 없다. 크기와 부지는 건축주의 예산에 의해 결정된다. 그러나 그 스케일(크기와는 다르다)은 건축가에 의해서 결정되어지는 것이다. 메더컴·센타에서 루이·칸이 그 스케일을 세분해서 가까이 있는 고딕調의 건물에 조화시킨 것을 볼 수가 있다. 건물의 스케일은 부지의 환경조건에 의해 낮게도 되고 높게도 되어 만들어지는 것이다. 건물은 부지의 역사적, 시각적 조건의 요구에 의해 만들어지는 것이다. 건물은 도시의 영향 속에서 일정의 방향을 가짐에 의해서 존재와 조화와 종속의 감각을 가질 수가 있다. 그러나 이것은 패케지·아키텍쳐의 법칙에 의해서는 거의 조금밖에 달성될 수 없다.

그로피우스가 말한 팀웍크는 아닌 개인주의에 이어지는 것은 20세기에 육성되어진 균등주의에 대하는 반동이다. 그러나 우리들이 새롭고 커다란 힘과 그것이 가능성을 지각할 때는 가장 커다란 감동이 생겨난다.

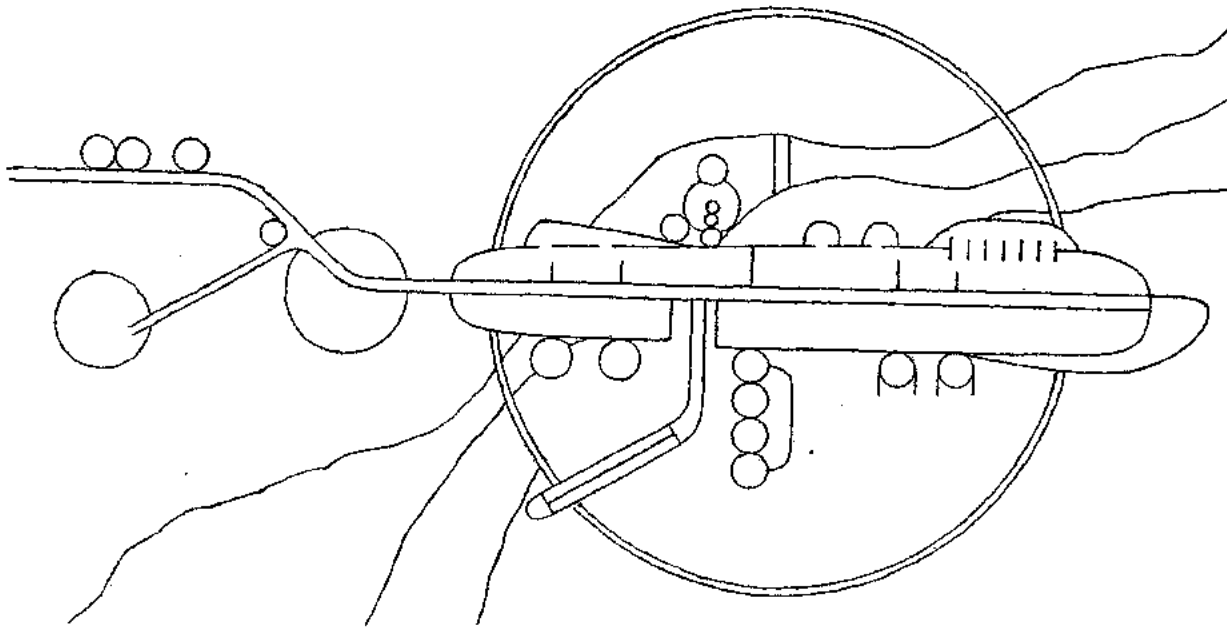
거기엔 너무나도 많은 새로운 세계가 존재하며 해결을 기다리는 많은 문제가 있다. 이 변모가 격심한 시대에 건축가를 균일하게 하기 위해 비평가 가신에게 기원하는 것과 같은 균일한 외관의 건물이 있다. 정지되지 않는 인간생활의 사이클은 아이디어든가 이론을 행동이 쟁취하기에 까지 왔다.

건축가는 독자의 견해를 갖고 있지 않으면 안된다. 그의 행동이 신념에 따라 이루어지며 그는 완전히 독자의 견해와 방법으로서의 우주관을 가져야 한다. 이렇게 되어서야 인간은 어떤 특정의 진실을 발견할 수가 있다. 약간의 사람들만이 이와같은 방법으로서 자기를 발견해 나간다.

그러나 교사로서는 이와같은 것을 모두 잊어버리고 학생의 노력을 동요시키지 않고 이끌어가며 그가 무엇을 하고 있다는 것을 이해하지 않으면 안된다. 교사는 편견의 눈을 가져서는 안된다.

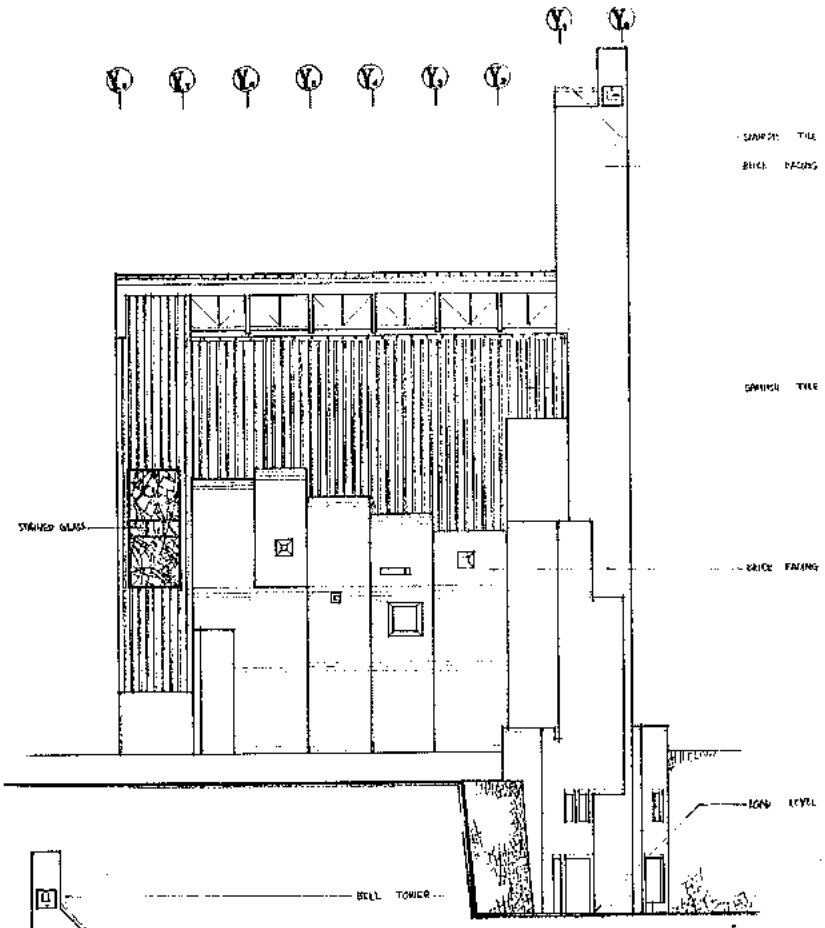
지금도 우리들은 학생이며 동시에 교사이다. 우리들 제1의 관심은 건축학생들이 올바르고 명쾌하게 창작의 과정에 끊임없는 찬기를 불어 넣어 줄 수 있는 분위기를 만들어 주는 것이다. 우리들은 건축위원회와 또 다른 문제, 예산이든가 거기에 관계되어 있는 사람들의 한계를 안 후, 최초로 건축가의 책임이 시작된다는 것을 이해할 수 있다; 듣지 않았어도, 듣지 않고도 연필을 잡고 흰 백지를 향해 용기를 가질 뿐이라는 과거에 있었던 것, 그리고 장래도 있을 수 있는 모든 것을 거기에 집중시킬 수 있다는 것을 그는 이해하지 않으면 안된다.

그러나 물론 창조의 교뇌와 즐거움은 말만으로서 표현되어 지는 것은 결코 아니다.

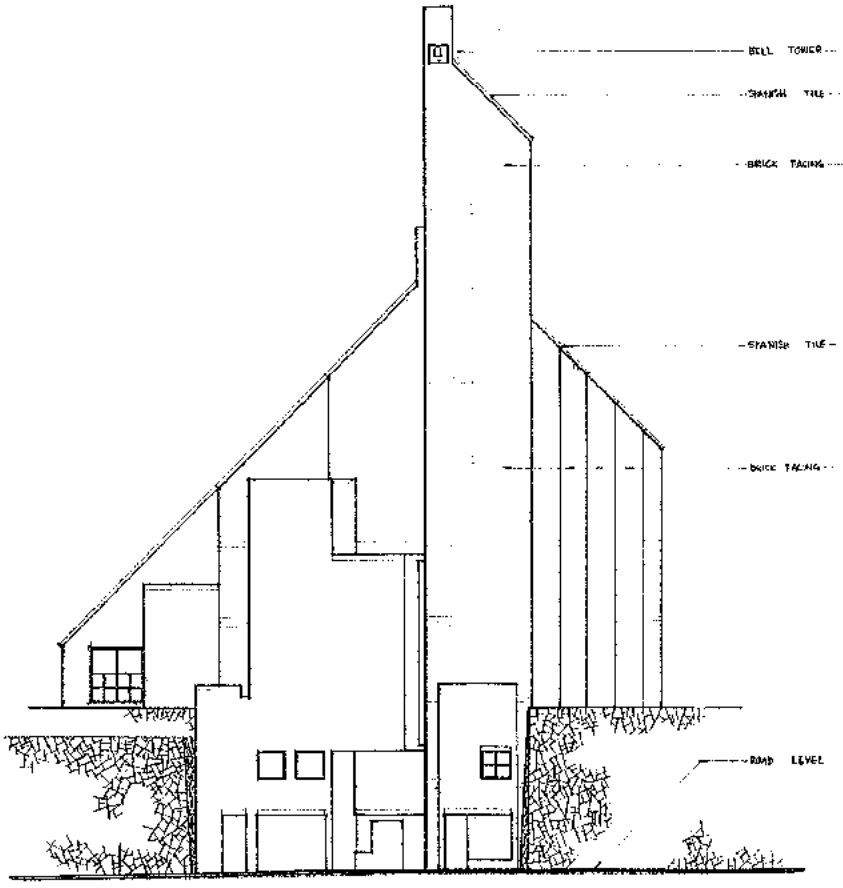


이달의 작품 이달의 작품 이달의 작품 이달의 작품 이달의 작품 이달의 작품

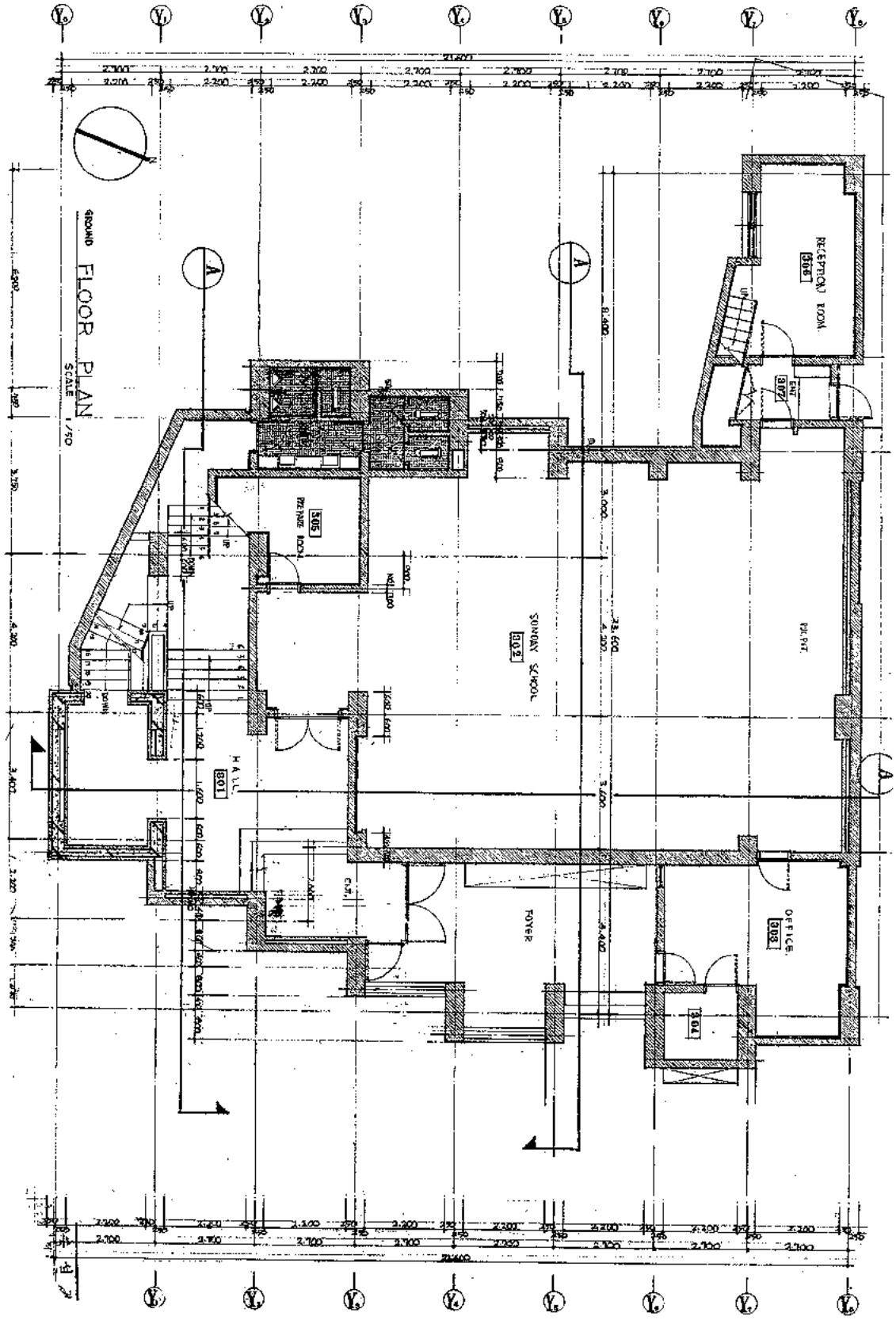
원남교회 박혜란

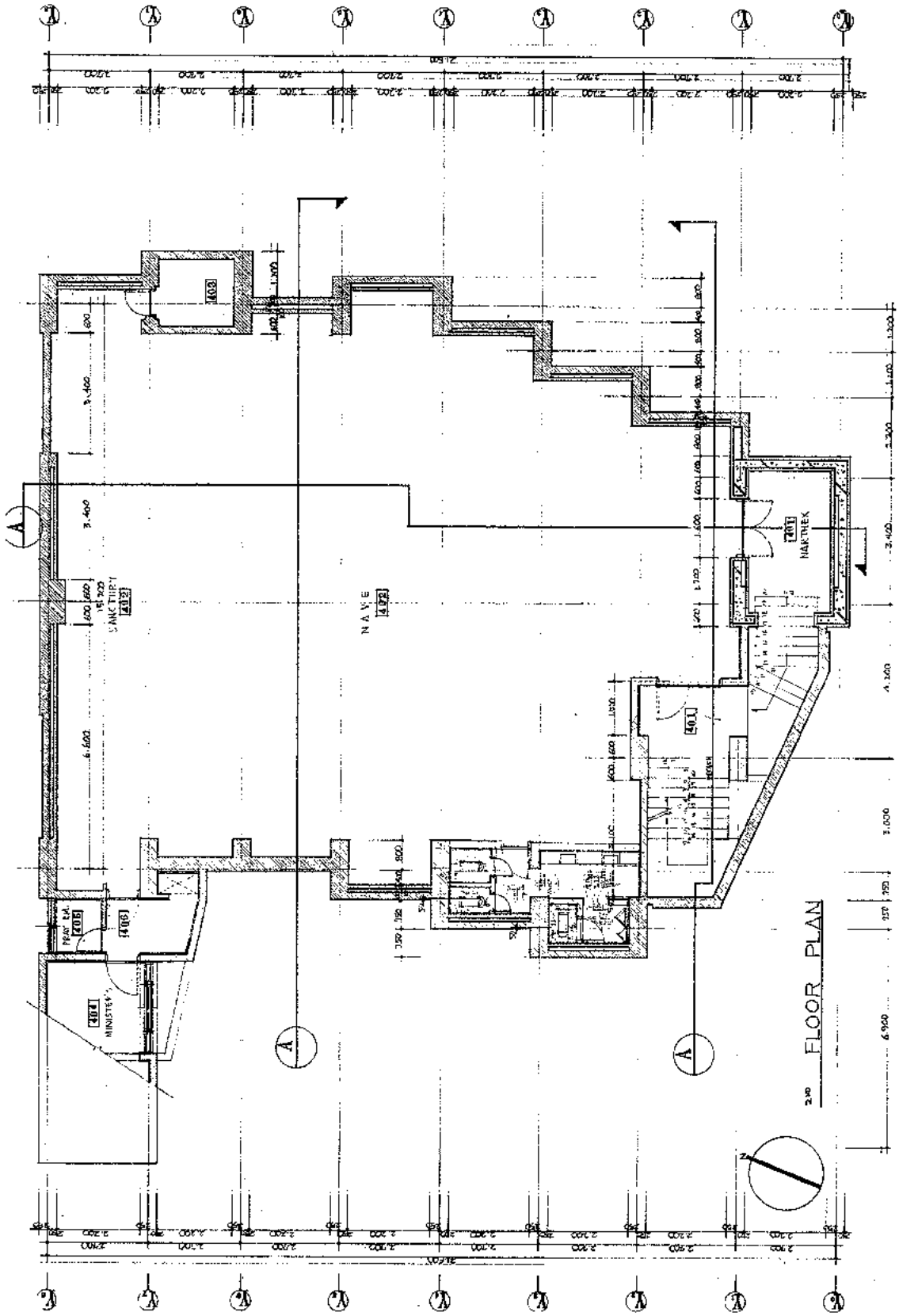


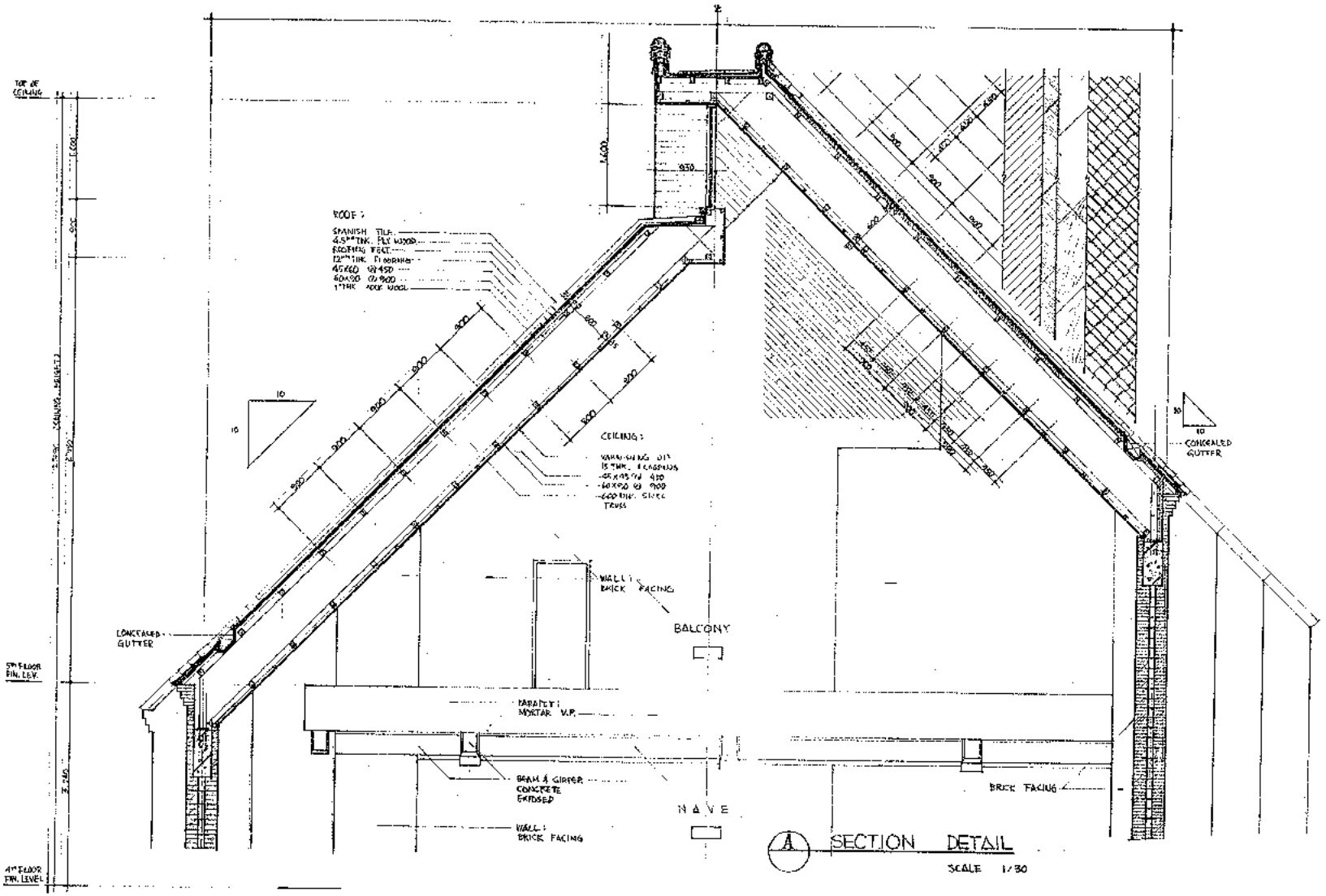
WEST ELEVATION



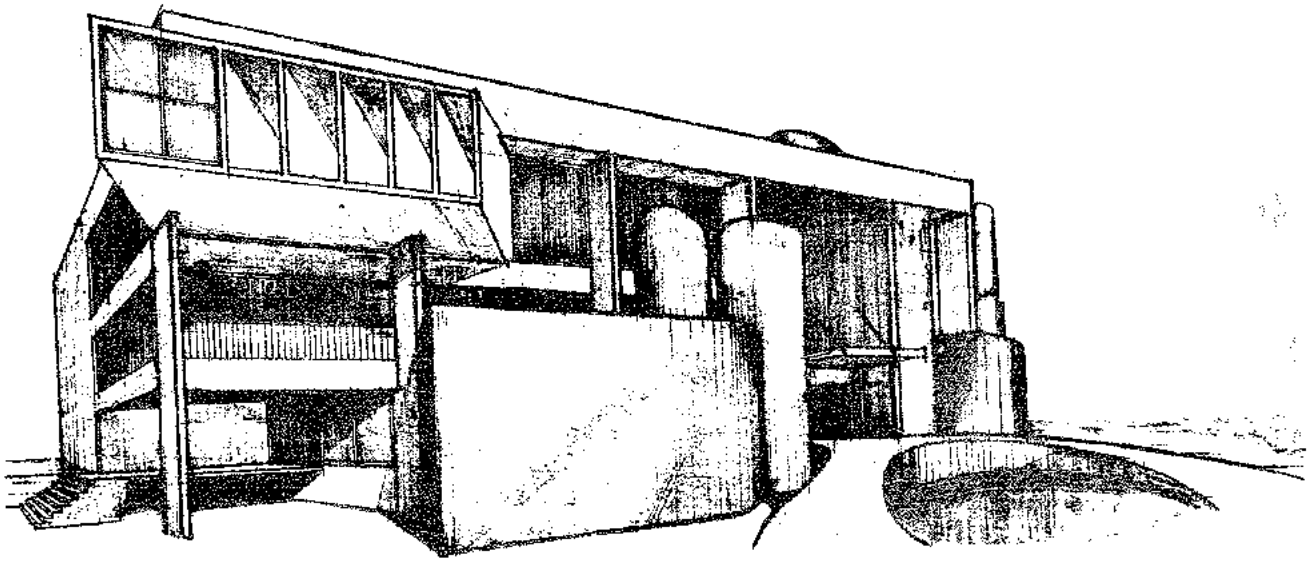
SOUTH ELEVATION

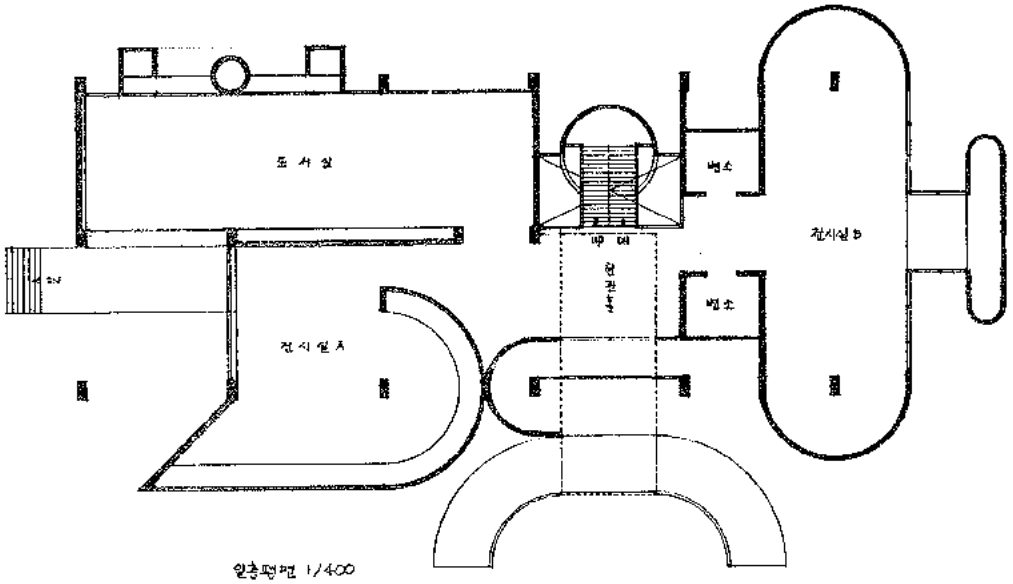

GROUND FLOOR PLAN
SCALE 1/50
RECEPTION ROOM
306
307
305
PREPARE ROOM
SUNDAY SCHOOL
302
PIT
HALL
301
FOYER
OFFICE
303
304


NAVE
NARTHEX
SANCTUARY
MINISTER
FLOOR PLAN

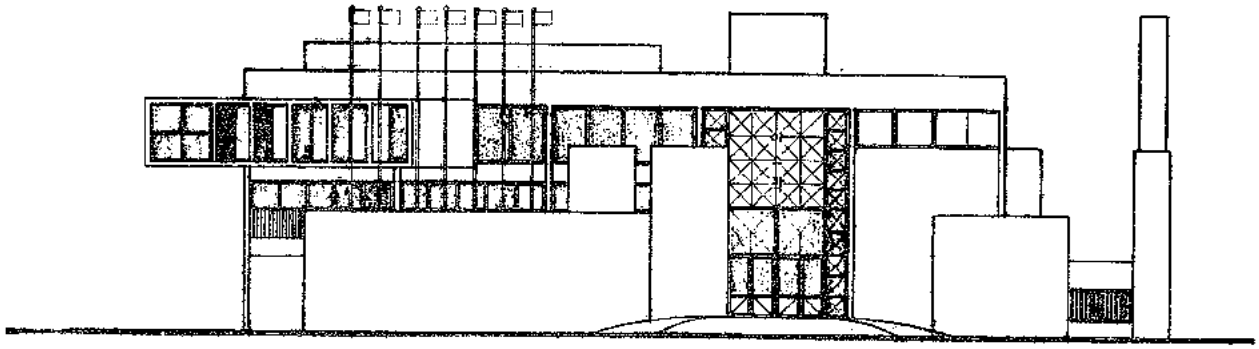

TOP OF CEILING
5TH FLOOR FIN. LEV.
4TH FLOOR FIN. LEVEL
ROOF :
SPANISH TILE
4.5mm THK. PLY WOOD
ROOFING FELT
12mm THK. PLASTERBOARD
45X60 @ 450
60X90 @ 900
1" THK. ROCK WOOL
CEILING :
WALL : BRICK FACING
BALCONY
CONCEALED GUTTER
PARAPET : MORTAR W.P.
BEAM & GIRDER CONCRETE EXPOSED
NAVE
WALL : BRICK FACING
BRICK FACING
CONCEALED GUTTER
SECTION DETAIL
SCALE 1/30

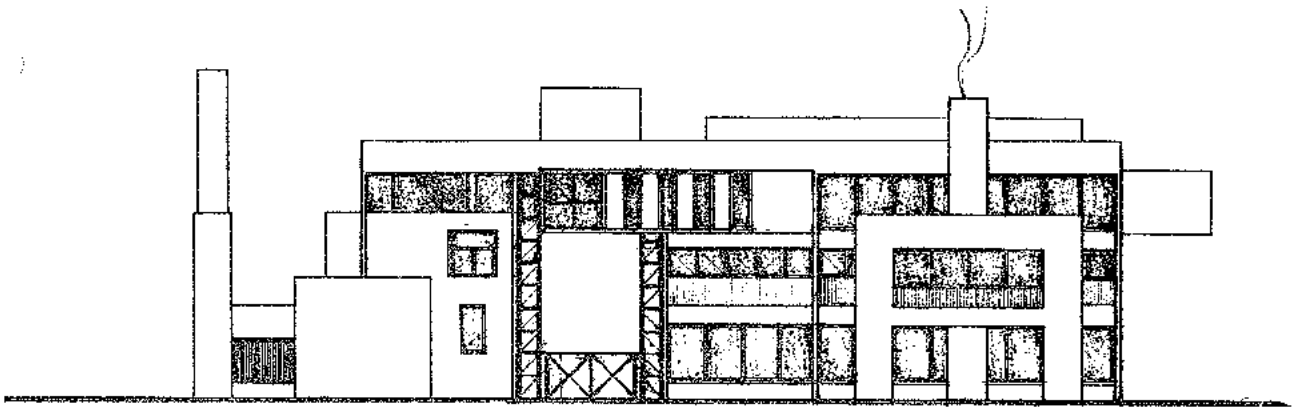
A회관 제네랄 엔지니어링 한창진

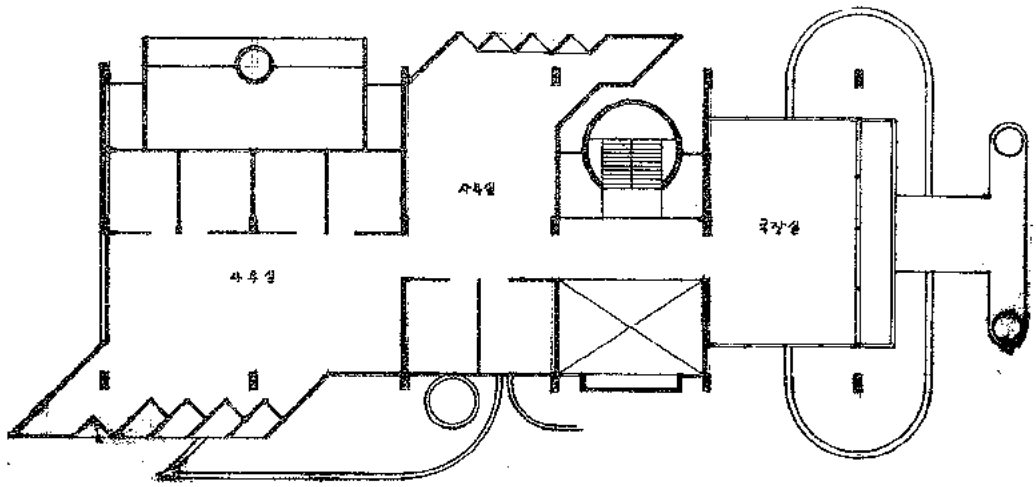




일층평면 1/400

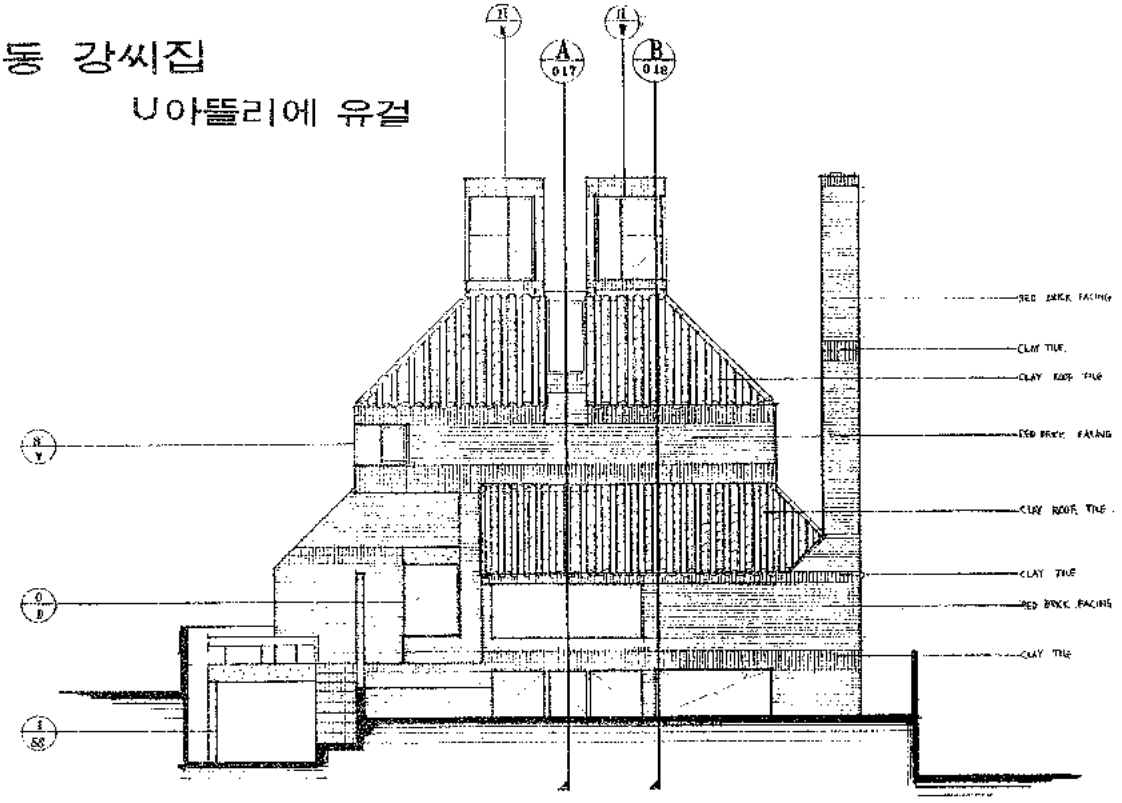




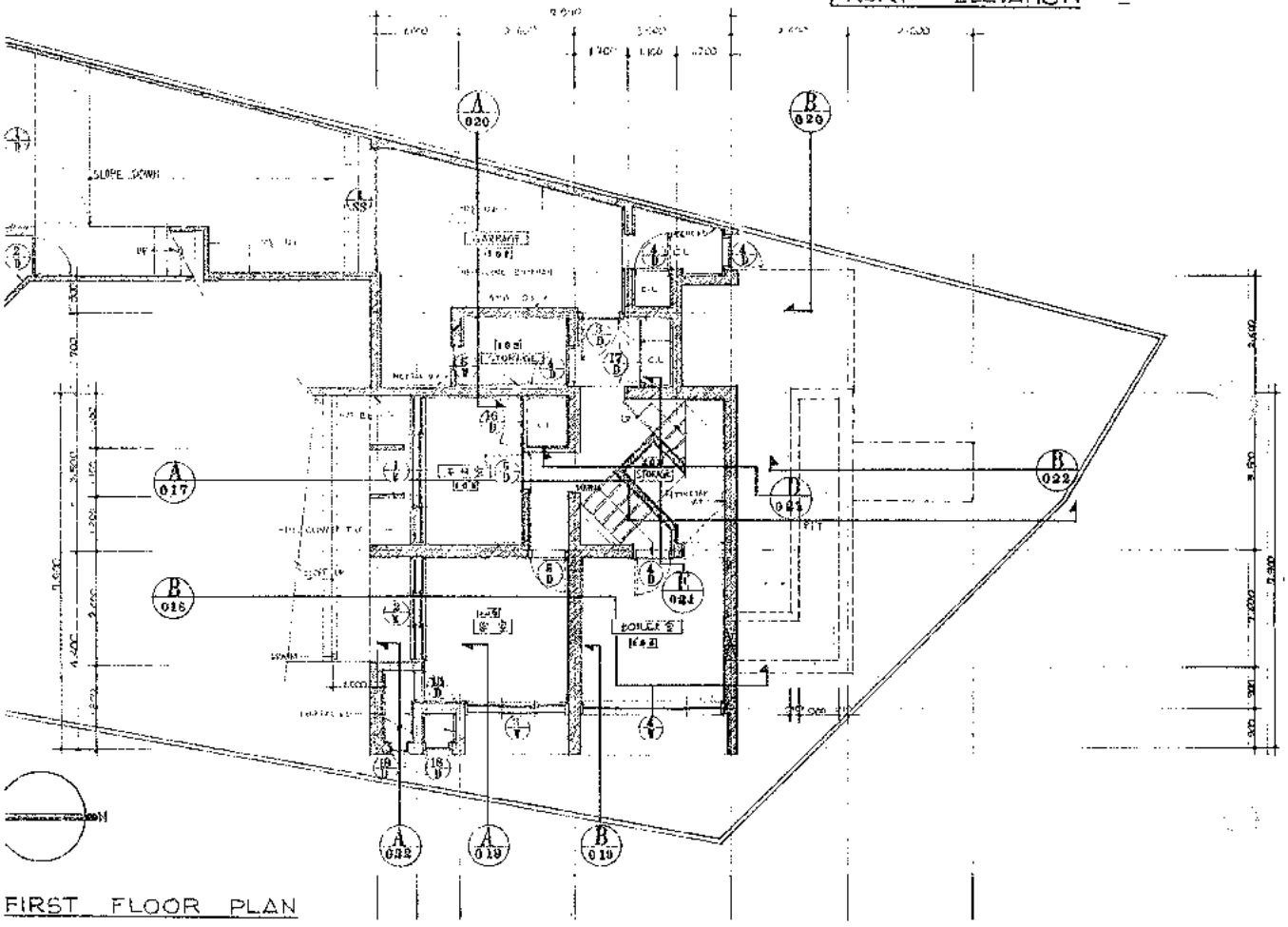

사무실
사무실
국장실

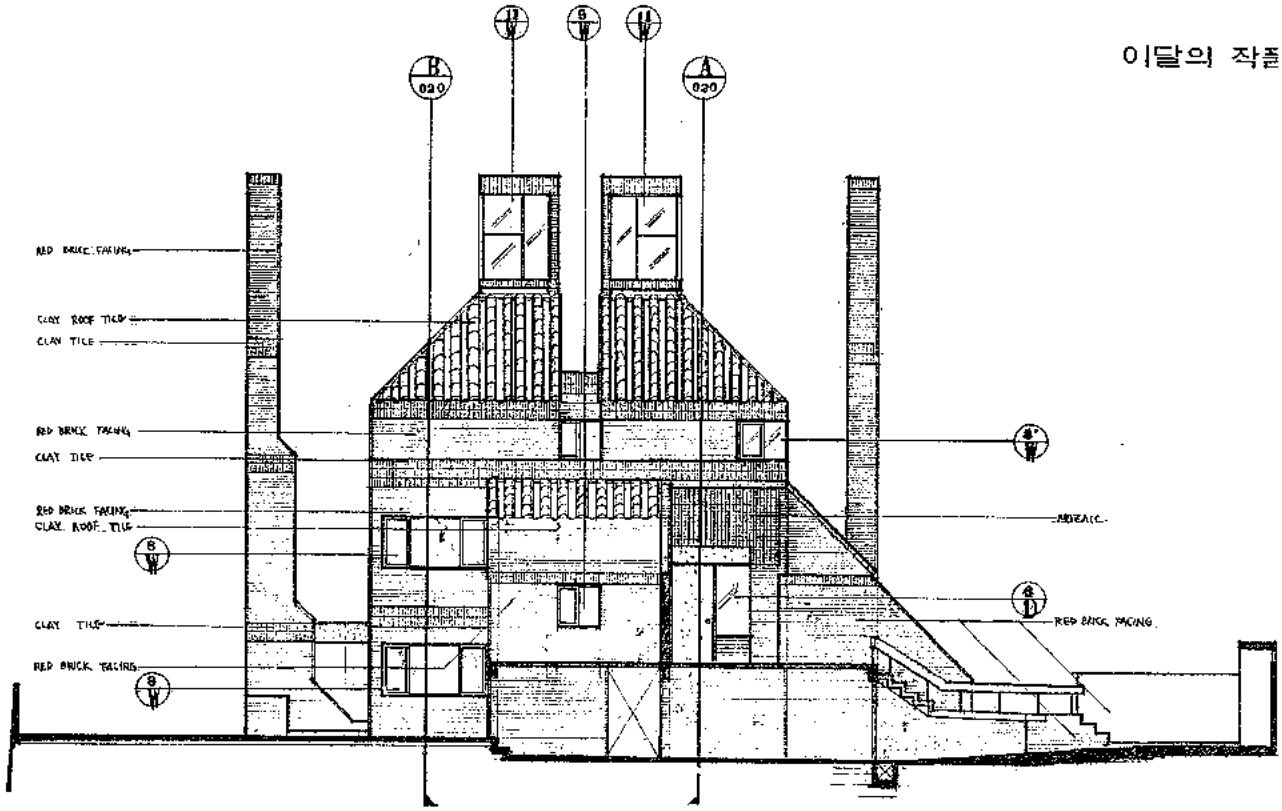
륜동 강씨집

U아뜰리에 유걸



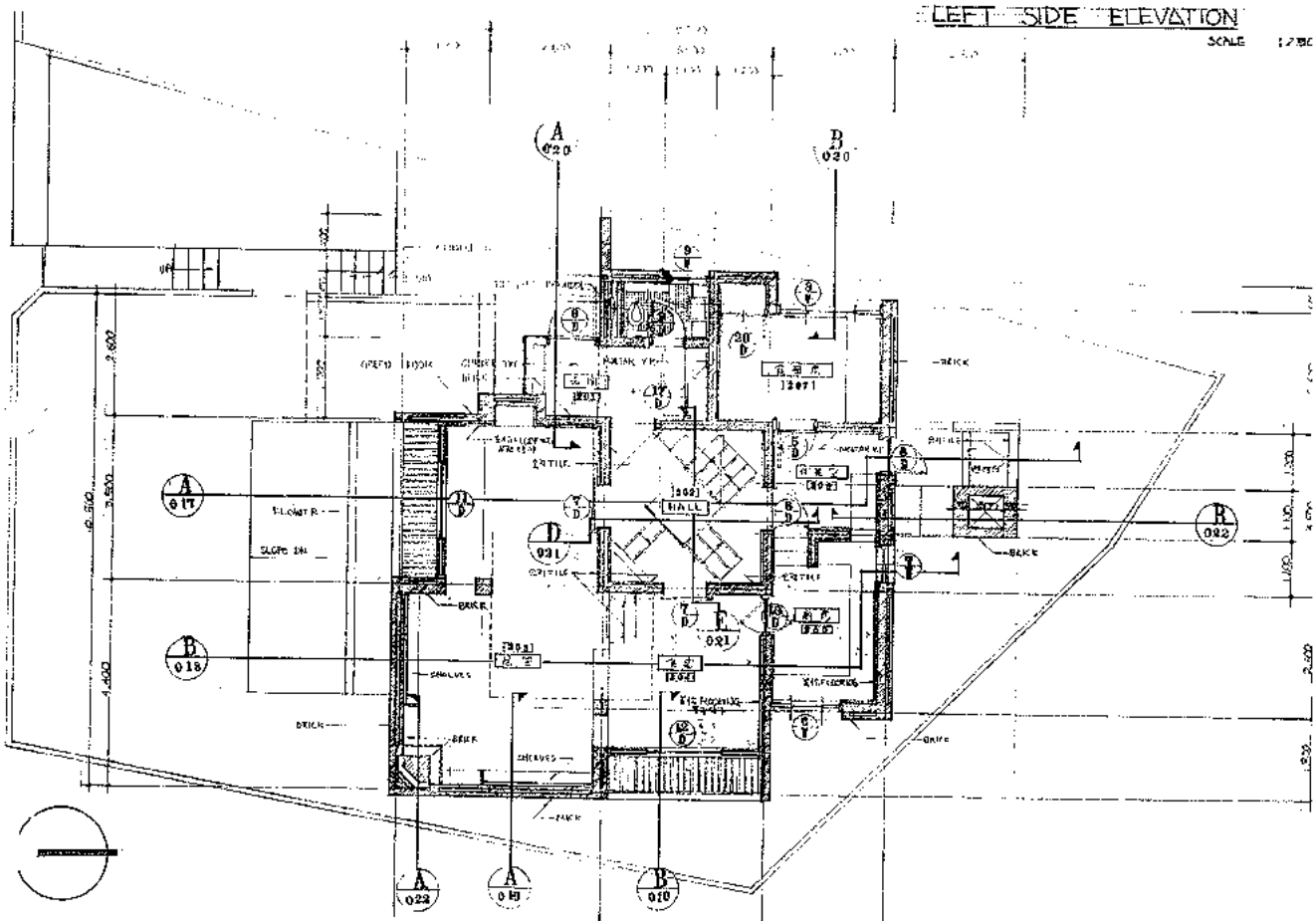
FRONT ELEVATION



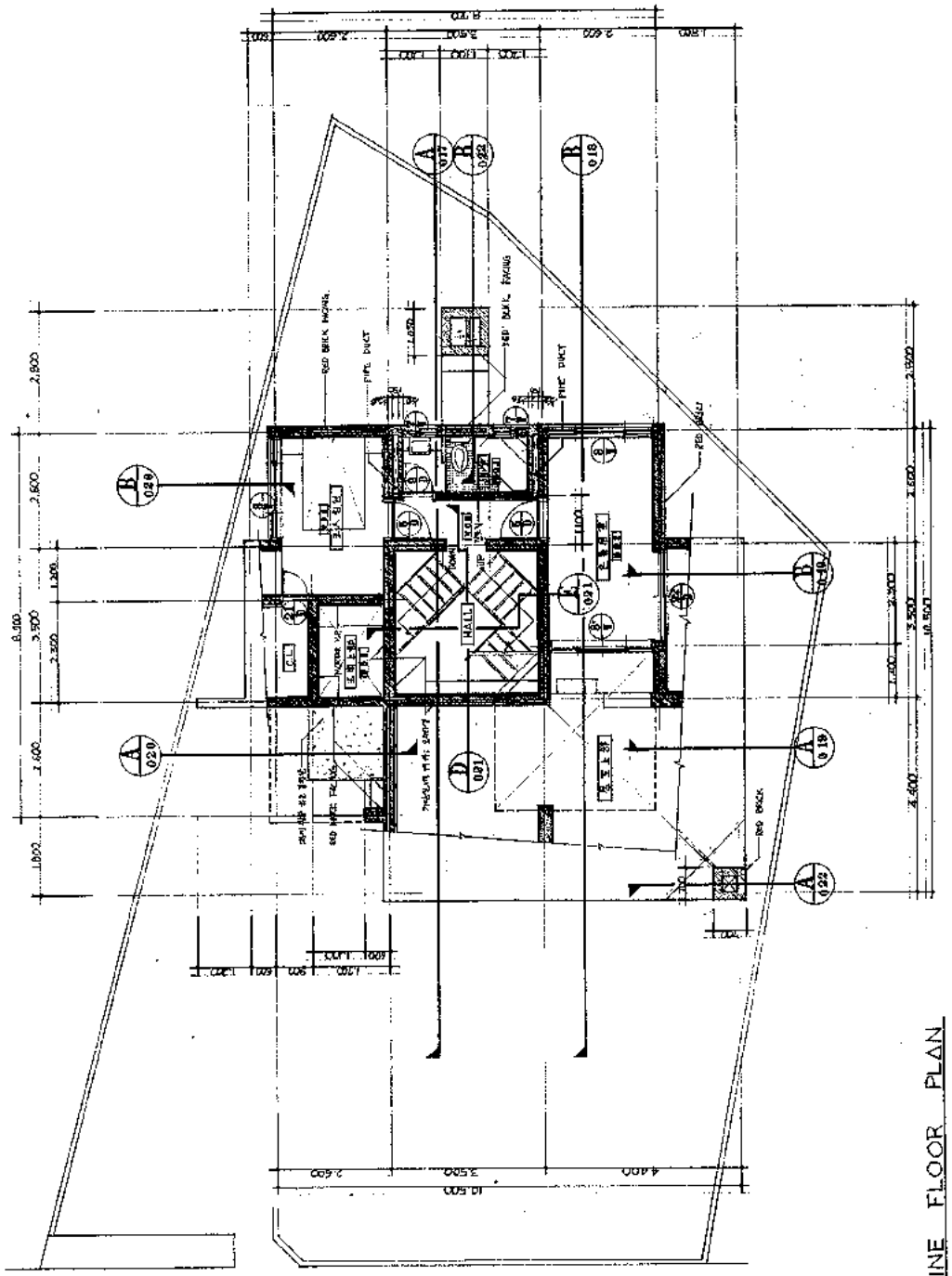


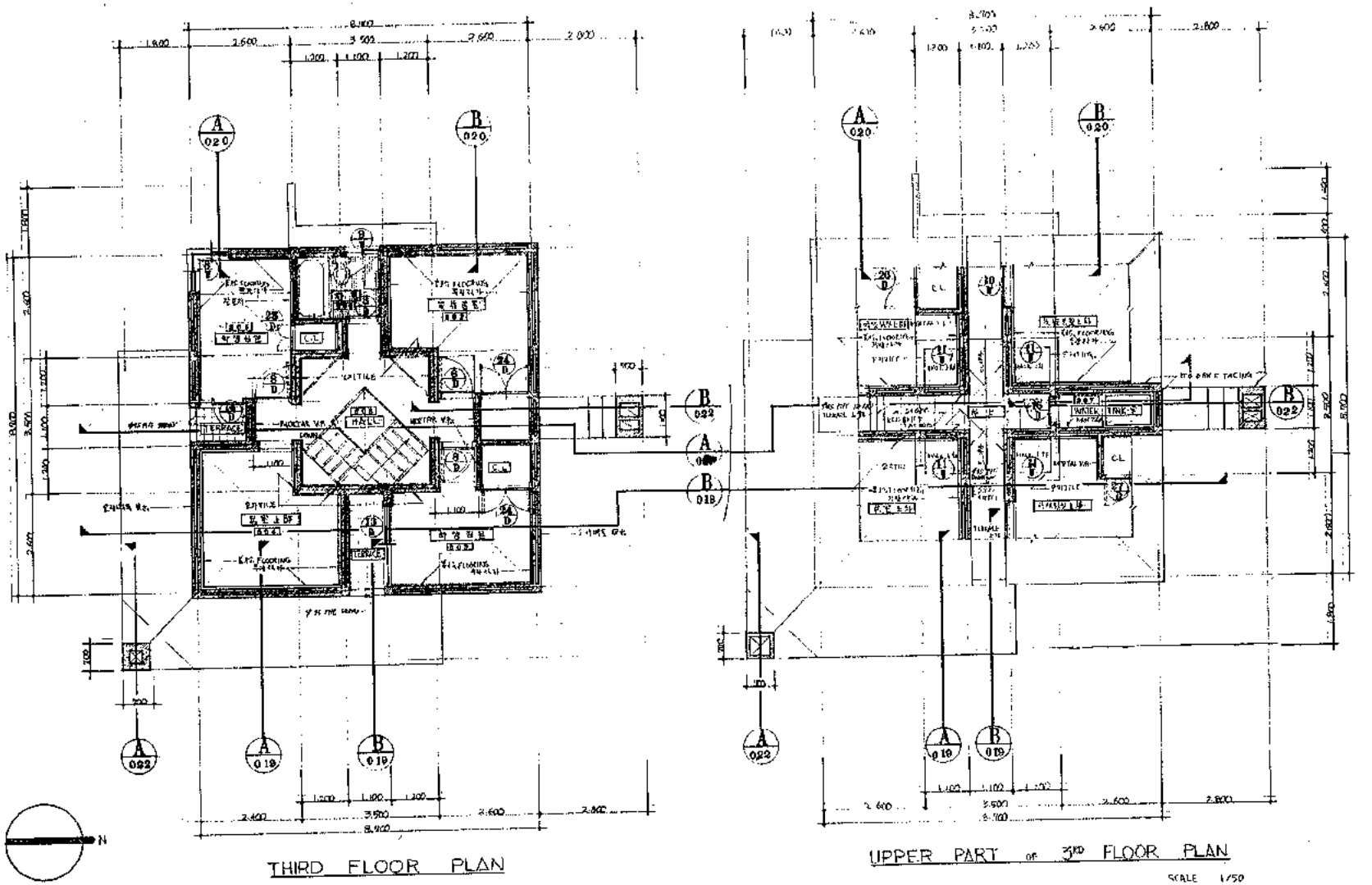
LEFT SIDE ELEVATION

SCALE 1:250



SECOND FLOOR PLAN


MEZZANINE FLOOR PLAN
N



THIRD FLOOR PLAN

SCALE 1/50

UPPER PART OF 3RD FLOOR PLAN

SCALE 1/50

UA

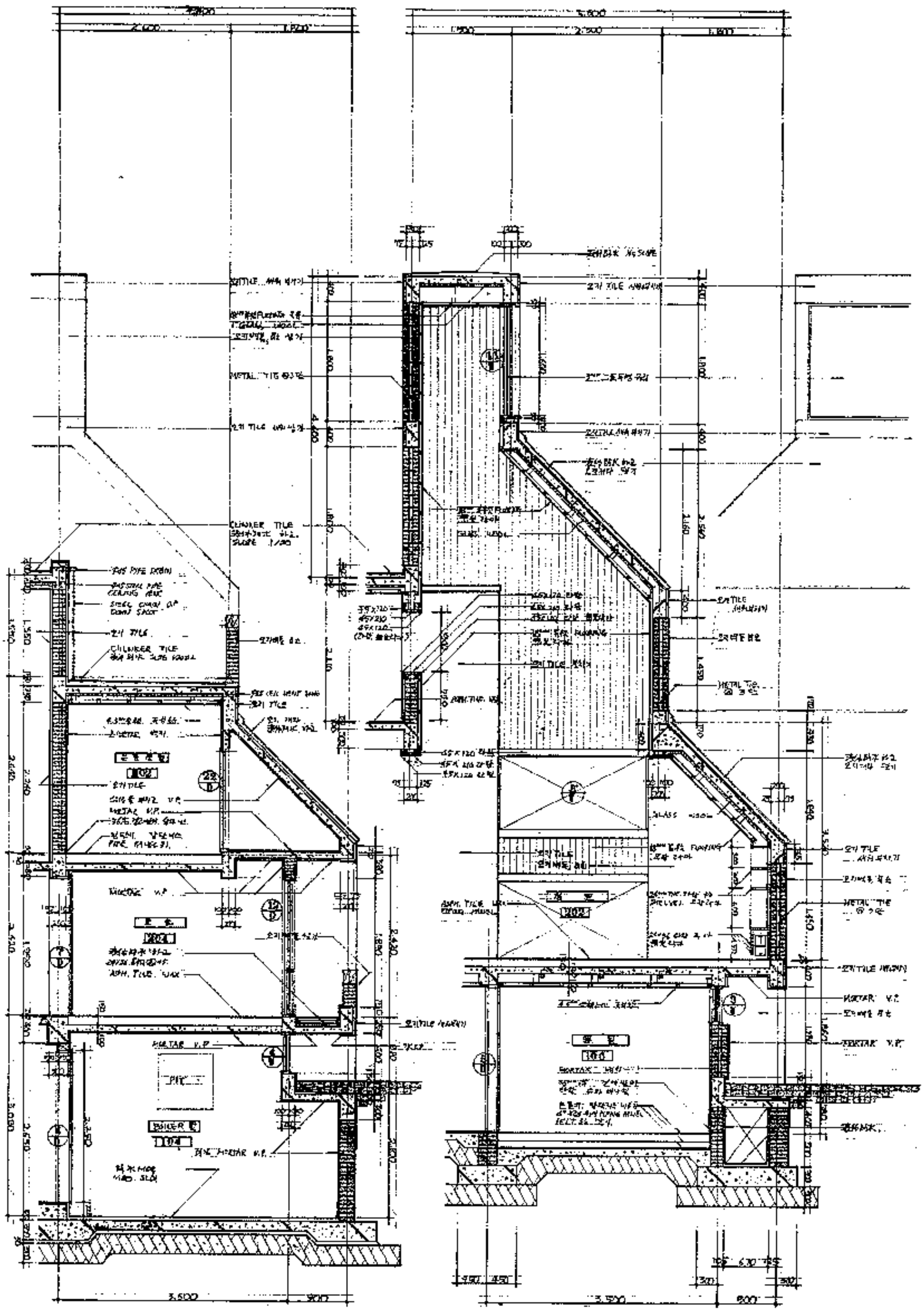
PROJECT NO. RE 7001

PROJECT TITLE: RESIDENCE FOR MR. & MRS. KANG

DRAWING TITLE: WALL SECTION DETAIL 1

DATE: 1978. 8. 20

SHEET NO. 019

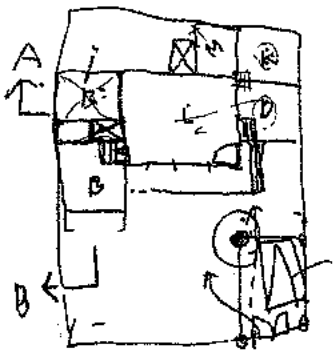


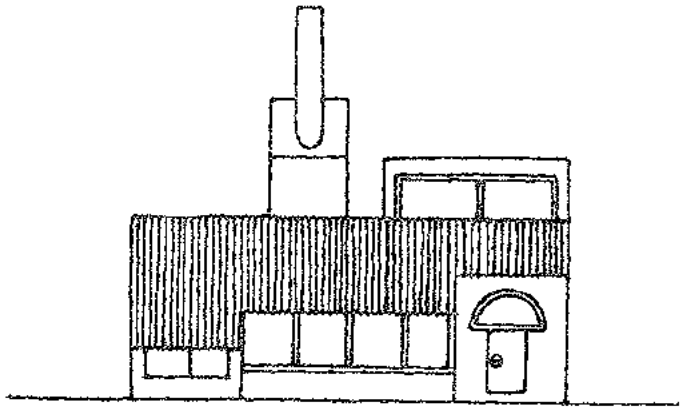
B/019 SECTION DETAIL

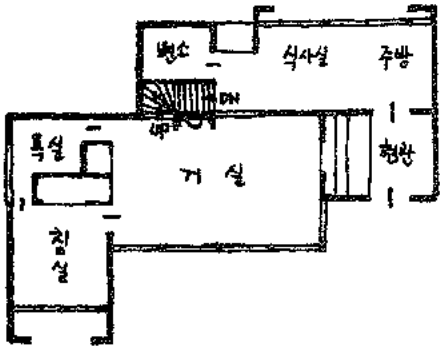
A/019 SECTION DETAIL

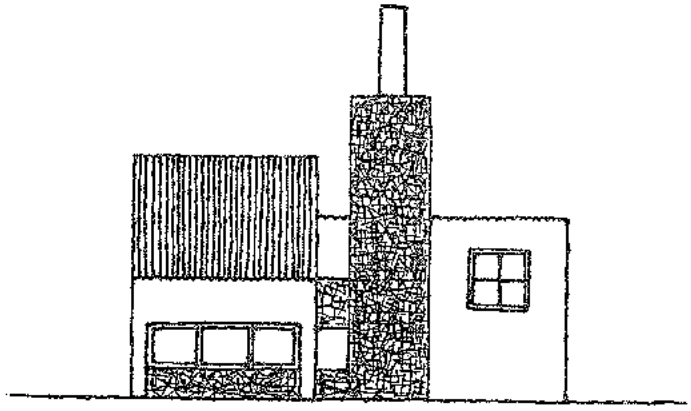
SCALE 1/30

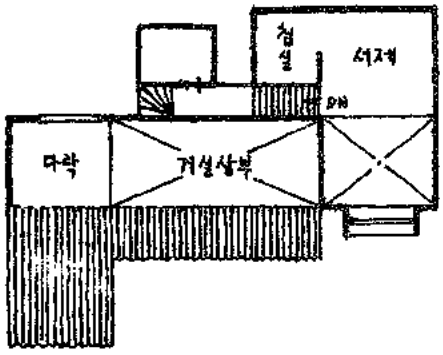
응암동 한씨집 김순련

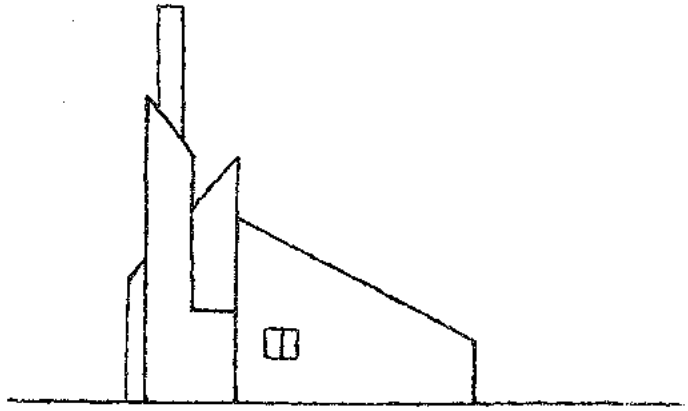


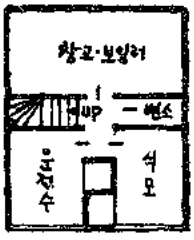












시스템 빌딩 강 명구역편

—RIBA 에서

Alan Roe: 2層으로 된 'Derwent' system은 木材의 기둥과 보 그리고 板으로된 構造方式으로서 기본 板材의 幅은 18m(1M=10cm), 기둥과 보는 1M의 structuralzone에 위치한다. 이 system은 지붕과 壁을 또는 板材의 연결부분을 처리하기 위해서도 필요하다. 이 system의 간결성은 m(=10cm)과 n3m(30cm의 倍數)의 모듈이 우선적으로 사용된 AL GRID와 PLANNING GRID의 共存에 그 기초를 두고 있다. 3m의 幅은 外壁이나 칸막이壁이 중간에 空氣層을 두어 방음 및 차열 역할을 하게 한 2重壁을 위해 사용될 수도 있다.

이 建物의 上部構造는 학교, 병원, 사무소, 공장 기타 전통적 건축방법과 MODULAR CO-ORDINATION의 개념을 조화시킬 수 있는 모든 건물에 사용이 가능하다. 多層의 건물을 짓기 위해는 PRECAST 콩크리트 構造가 채용되었는데 이것은 3m의 기둥, 5.4m의 SPAN을 2層 건물을 위한 1m의 기둥, 18m의 SPAN을 가진 modular grid와 適用한 것이다.

Bruce Martin: Vic Hallam의 作業이 이미 modular system에 의거한 이상 1m의 걸이를 4"로 부터 10cm로 바꾸어 쓰는 것은 (메터법의 채용) 매우 간단한 일이다.

木構造의 경우 dimension에 영향을 주는 가장 중요한 因子는 말할 것도 없이 外壁의 기둥이다. 그것을 위해 1m의 여유를 주어 壁材가 3m의 倍數를 유지하게 한것은 매우 合理한 일이다. 18m의 幅을 가진 壁板과 1m의 木製 기둥을 나누는 modular grid는 B.S. (British Standard) 4330의 horizontal controlling dimension에 관한 B方式에 의거하였다.

AR.: 수직치수(Vertical dimension)는 4m을 기본으로 하여 연결부에서 1m과 2m을 주었다. 이러한 방법은 1958년의 6m CO-ORDINATION을 기초로 하여 天井高와 혹은 다른 材料들과의 CO-ORDINATION이 보다더 알맞게 되도록 개선한 것이다. 4m의 수직모듈은 유리의 공장생산 규격이나 기타 특허가 나 있는 내부용 및 외부용 板材, 표준 문틀의 높이등과 맞아들어 가는 매우 合理的인 치수다.

工場에서 部材를 생산할 때 基準線은 웃인방의 아랫쪽면에 표시하고, 板材들의 모든 共存하게 된다.

AR.: 일반적인 外壁材로서 벽돌, 돌, 프리캐스트 콩크리트 타일, 스레이트등이 사용되는데 이러한 材料들과 骨造와의 co-ordination은 연결부분의 눈금과 部材의 size에 따라 그 방식이 각양각색이다. 이러한 材料들을 modular size에 의해 생산하게 되면 그 적용이 매우 쉬워질 것이다. modular system의 경우 平지붕이나 경사지붕이 모두 사용될 수 있다.

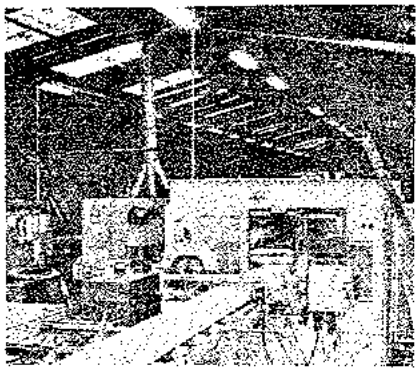
경사는 co-ordinate되는 수직재와 수평재의 tangent에서 결정이 되며 그것은 일반적으로 12°를 유지해야 한다. 이 경사는 一面경사의 지붕에도 적용이 되지만 어떤 경우든 壁板材와 만나는 부분에는 그때 그때 적당한 연결방법이 고안되어야한다. 평지붕의 경우, Laminated beam이 1M의 한도안에서 돌출되거나 매달린 天井위에 자리잡아도 좋다. 이 두가지 방식을 조합해서 쓸수도 있다. 경사지붕의 경우에는 지붕을 받치는 경사진 보가 그대로 표현 되어도 좋고 지붕면끼리 서로 가위모양으로 엇갈려도 좋다.

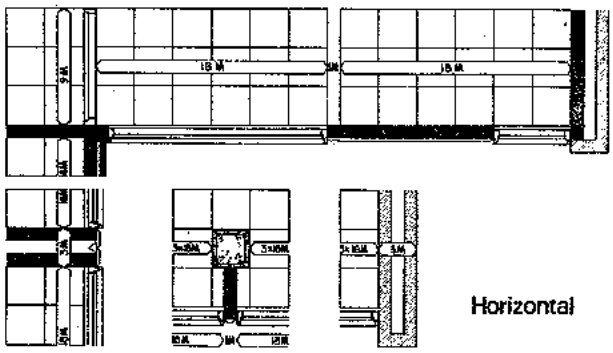
modular system에 의한 높이는 창들의 두께로 표시된다.

板材의 基本높이는 n4M+1M에 의하며, 이것은 BS 4001의 첫번째 혹은 두번째의 우선적 장려치수와 관계있다. 그리고 4M의 基準線에 위치하는 각 部材들은 가장 적은 수의 部材로서 가장 많은 type의 板材를 포용할 수 있게 된다.

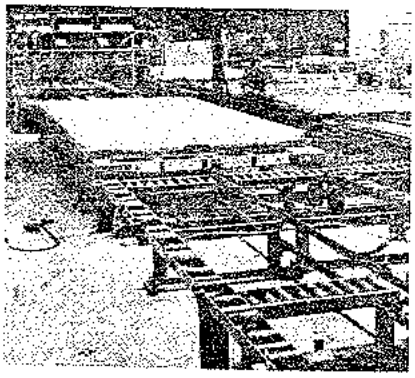
B.M: 유리나 칸막이 板같은 部材들의 크기를 標準化하는 것은 生産工程에서부터 이익이 있다. 이 경우 1/2m의 dimension까지는 충분히 고려할 가치가 있다. 특히 部材에 대한 全般的인 modular hight가 정해지려는 마당에서는 더욱 그러하다. 지난 8년 동안 21m의 문틀이 계속 생산되어 왔다.

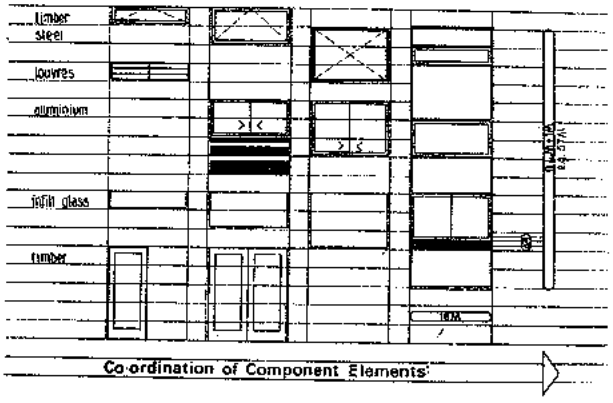
vertical dimension에 대한 標準은 4가지 숫자를 표시하게 되어있다. 즉 바닥에서 天井까지의 높이, 바닥과 지붕 자체의 높이 (즉 천정면에서 윗바닥까지 차지하는 높이), 바닥에서 윗층 바닥까지의 높이 그리고 level의 變化등이다. 바닥과 지붕자체의 높이 중 가장 바람직한 것은 1m과 3m의 조합이다. 이것을 가지고는 4, 5, 6m을 만들 수 있다.

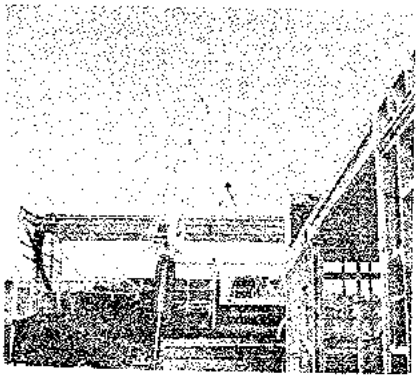


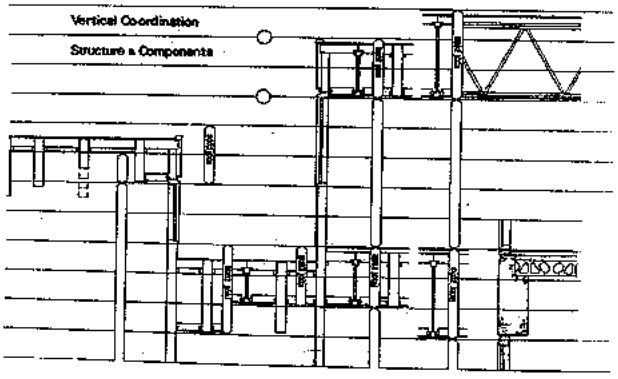


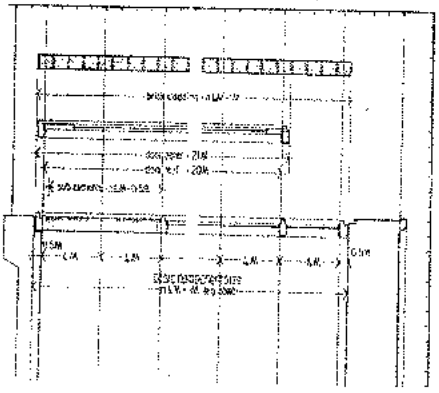
Horizontal

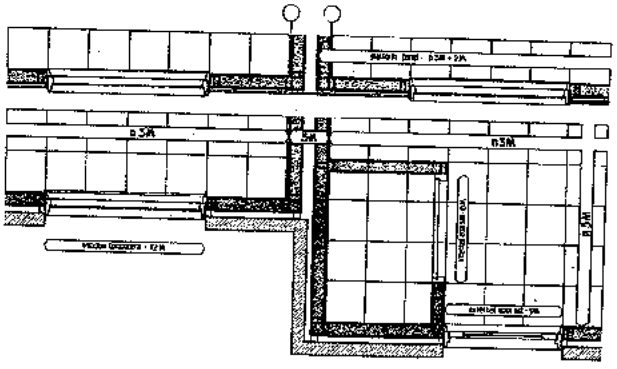



timber
steel
louvres
aluminium
infill glass
timber
Co-ordination of Component Elements




Vertical Co-ordination
Structure + Components





V.c Hallam팀은 많은 개발계획을 추진중에 있다.

이들은 콩크리트골조로 된 多層건물을 시공중에있고 철골격자와 木材지붕구조를 도입하고,

이제까지 다년간 生産되어온 單層건물의 시스템을 재검토하고 있다.

1970년초기에 가서는, 現在빛을 보지 못하고 있는 건축 材料와 부재들이 치수의 coordination에 의하여 더욱 利用度가 높아진 것이다.

이에 관련된 가장 중요한 두가지 보고서는 BS 4,330. 과 BS 4,011이다. 이것은 건물과 부재의 co-ordinationo이 어루어진 크기를 다루고 있다.

그리고 미터법化 계획으로 우리는 現단계의 여러 개발계획을 종합할 수 있게 된 것이다.

cladding (덮개)을 시험해 보는데

우리는 기준 면적(the areas of performance criteria)을 지층과 이층으로 나누었다.

모든 면적이 유지하기 쉽고 비교적 固定시키기 쉬운 재료로 필요로 한다.

langley Mill에 있는 시험장에서는

이층은 폴리비닐 불화덮개 (polyvinye fluoride claddings)로 하였고 지붕은 실험목적으로 한겹의 "Hyperlon"을 방습된 polyetgrene에 붙여서 (a single layer of 'Hyperlon' bonded to a non-hygroscopic qrade of polystgrene) 만들었다.

온도계를(thermocouples)지붕 시공중 높이에 따라 집어넣어 일년중 온도의 변화를 알 수 있게 했다.

시공상의 기술과 기준을 개발하는 目的은 各 분야에 관련된 숙달된 기술을 얻고 어떤 경우는 相互간의 분야에서 서로 필요로 해서 였다.

現狀에는 조립의 표준형과 조립설명서가 있지만 현장지식이 되돌아가서 performance standard나 결과치를 바꾸게 되고 다시 계획설계에 영향을 미친다.

시공기준이 B.S와 C.P에 연계되어야 한다는 것을 우리는 절실히 느낀다.

Housing(住居)

몇개의 단독 주거를 통해 지난 18년 동안 건축方式과 modular co-ordination이 시험되었다. 9m 계획줄눈(planing grid)과 중심선技法이 사용되었고 이에 의해 2ft6in 문이 결정되어 창문크기와 間壁의 두께가 나왔다. 이 原理가 1958년 200戶주거를 다섯종류의 平面형태로 건립하는데 응용되었고 우리는 9m 계획줄눈을 집의 안쪽면에다 맞추는 것이 有利하다는 것을 알게 되었다.

벽材는 보통 9m와 18m 폭으로 생산되었다. MK1 'rationalized traditional'이 욕셔지방의 1959년 개발계획에서 나오게 됐다.

9와 12m 크기의 조합으로 內벽으로 3m 간격으로 배치가 되는 5人 3침실 66m 넓이의 평면이 나왔다. 입구와 門의 변화는 평면內의 內벽을 제배치함으로써 이루어졌다. 급경사나 교밀도 지역에서는 계단이 필요하게되고 이것은 주거사이에 벽돌벽을 쌓아서 高度에 따라서 주거를 배치할 수 있게 하였다.

MK2 'balloon frame'은 MK1에서 출발한 2,500 등을 위한 계획이다.

이계획은4~7人 가족을 수용할 수 있는 變化의 幅을 지니고 있다.

寒中工法을 利用키 위해 prefabricated 목재 벽을 사용하여 防音果効를 갖게하고 外壁에는 콩크리트 덮개(cladding)와 접합하게 했다. 대지의 높이가 다른 것은 2층 높이의 벽을 세움으로써 해결하였다.

점진적이고 시차적인 공정은 controling dimension을 적용하고 2층 높이의 panel junction을 벽마감으로 사용함으로써 해결되었다.

外벽과 중심벽은 층높이와 18m. 24m의 幅으로 생산되어 크레인으로 세우게 했다.

計劃 要件이 각기 다른 것은 기본적인 platform 구조方式으로서 充足되었고 9m. 12m 크기의 mk1. 方式의 効用은 3m 計劃줄눈의 MK3 方式에 組合되었다.

'合理化' 方式에 의해 우리는 24종류의 평면을 單층에서 3층까지 변화를 주어가며 3,250세대 계획을 이룰수있었다.

MK3 주거는 한층높이의 耐力벽板이 바닥과 지붕면을 받친다. 各棟은 경계벽을 사이에 두고 獨立性을 지니기위해 하나의 독자적인 구조단위로서 설계되었다.

경계벽(party wall)은 gra-del의 차음度를 지니고 두쪽의 木材板으로서 이루어지고 각기 plasterboard fiberglass 등을 붙이고 있다.

최근에 개발된 경계바닥(party floor)은 상층주거까지 가능케 했다.

벽돌마감으로 지층과 윗층의 바닥사이의 높이에 만성을 지니게 됐다.

3m grid와 3m 배수로 나가는 치수로서, 평면형태에 마디(articulation)를 마련할 수 있게 됐다.

oontrolling line은 1m 단위로 plaster-foard의 內面에 표시되는데 이것은 外壁과 내부의 timber-framed plaster board partition을 위한 것이다.

平面의 높이의 차이와 層高의 變化는 3m zone 이내에서 해결된다.

AR.: "Derwent" 開發計劃과 그 housing system은 매우 분리된 듯 표현되었으나 많은 관점에서 결결점을 찾을 수 있다. design의 면에서 융통성을 가진 점진적 개발의태도는 명확히 나타난다. 그러나 部材의 크기나 構造의 더테일 문제를 떠나서도 우리가 1년내내 추구한 3가지 중요한 항목이 있으니 dimension의 frame-work, operational standards, 그리고 건축방법 등이다.

Ray Hallam의 결론.

이제까지 세 論點의 초점은, 각 方法의 技術的 측면에 놓여져 있었다.

결국 하나의 공통된 분모가있는데 건설사업에 특별한 기여를 하고 싶은 욕망, 그것이다. 물론, 여러 技術上 차이가 있다.

치수, 구조개념, 재료의 선택 등등.

이들 모든것이 論爭의 대상이 될 수는 있지만 眞僞를 말할 수는 없는 것들이다.

중요한 차이는 'organization'과 'marketing'의 題下에 오는 것이다.

우리는 단지 pre-fabrication의 効用性에 대한 신념, 재료로서 木材의 융통성. 이런 것들을 적절한 시공 方式으로 조립하는 것, 그리고 잠재수요만을 생각했을 뿐이다.

이러한 前提는 변하지 않았으나 目的을 이루는 수단에는 근본적인 변화가 있었다.

지금에 와서는 설계에 있어서는 '개방'적인 組織에 있어서는 '폐쇄'적인 과정을 밟아왔었다는 것을 알게 되었다. 이런 점에서 첫 경험동안 중요한 몇개의 礎石이 깔린 셈이다.

Derwent 출발부터 맨손으로 시작했어야 했다. 불행히 이때는 조립주택에 대한 일반적 전해가 나쁜때였다. 조립주택은 어느정도 값싸고 천하고 일시적이라는 생각에 의해 방해를 받았다.

Derwent는 상당히 成功的이었다.

이것으로 인해 prefabrication에 대한 인식이 사뭇 달라졌다. 물론 方式의 成長도 이루어 졌지만 그보다 공업화의 기본철학에 대단한 적극성을 지니게 만들었다.

system building에 대한 논의에는 두가지면이 언급되어야 할것다.

하나는 方式이 꾸준히 進化되고있고 그것의 최대치가 이루어지기 전에 기술적 발전이나 要求에 변화가 오게 될 것이다. 다시 말해서 끝없는 연구와 개발계획이 지속되어야 할 것이다. 더 중요한 것은 'system'이란 조직체계를 말하는 것이며 이 조직의 구성이 실제설계보다 복잡하고 어려울 수도 있다는 點이다.

우수한 계획이란, 건전한 조직의 바탕이 되는 것인데 이러한 능력에 좌우된다.

이것은 현명한 豫測으로서 수요와 수단을 끊임없이 평가할 수 있는 능력이다.

건물의 공업화는 이런 점에서 특수한 애로가있다.

그리고 이 난관은 공업화가 커지고 집약적인 자본에 의한 가공업이 연계되어 질수록 확대된다.

결국은 전반적인 시장性의 문제로서 요약될 수 있을것다.

우리회사의 一次的 목표는 완전한, 효율적인 공장생산을 이루고자 하는 것인데 이것은 위에 설명한 點들에 의해서 우리의 조직에 反映되었다.

장기적인 정책결정은 1952년에 이루어졌다.

이때는 우리가 조립方式의 필요한 하나의 요소로서 현장조립을 구체화시키고 이것에 의해 우리들의 方式은 成長하고 개발되어 왔던 것이다.

오늘에 와서는 이部에서 400명이상의 숙련공을 고용하고 있고 이들이 交流와 교리를 이루고 있다.

이것의 확대에의해 요즈음은 전체적인 조절의 필요성을 느끼게 됐다.

우리의 일은 '팀'에 의해 이루어진다. 이것의 가장 가치있는 點은 여러 기술을 종합하고 각기 특수한 기능을 지니지만 공통된 목표를 향해서 서로간에 도움을 줄수있다는 것이다.

따라서 交流 내지는 '交感'은 우리의 작업에 가장 광범위한 문제이고 이런點에서 우리가 어떤 공헌을 이루었기를 바란다.

저소득 고층 주거의 방법

브루노 · 푸라노

계속적인 건축 가격의 상승은 低
아파트의 설계자나 시공자에게
장 큰 골치였다. 상승하는 가격
메꾸기 위해서 방들이 작아지고
락함의 기준이 축소되어 왔다.
그러나 더 이상 저소득 생활 기
을 낮춘다는 것은 곤란한 일이
. 우선 가장 필요한 일은 진정한
간의 필요를 다시 책정하고 이것
을 계획과 구조 그리고 설비의
약을 통해서 가장 경제적으로 이
수 있는 방법을 모색하는 것이
요하다.
최근의 여러 노력들은 아파트의
가를 절감시키는 새롭고 가능성
많은 아이디어들을 보여준다. 이
한 방향의 연구를 진행시키기 위
서 주택영단은 건설비와 유지비
절약되고 생활 수준이 개선되는
법을 발견하기 위해서 고층 아파
계획의 모든 과정을 연구 시켰
.

그 연구는 고층 주거에서 아직은
반적으로 채택되고 있지 않은 계
의 방법과, 건축재들의 새로운
견에 첫번째의 노력을 경주했다.
현재 진행중에 있는 가장 주의깊
연구된 것들은 콩크리트골조, 철
조, 철근 혹은 보강된 조적조의
력벽구조, 빔이나 기둥이 있는
정된 단위구조 그리고 커튼월 구
.다. 프리화브로 된 바닥과 벽 단
들과, 단순화된 위생 및 난방 단
들도 연구된 것이다.
현재의 연구는 시카고 주택 당국
의해서 개발된 T형의 평면과
연구단에 의해 발전된 실험평면
집중되어 있다. 이번 연구를 통
서 현재로서 확실히 나타나고 있
것은, 처럼한 건설 단가는 집약
평면과 단순화된 구조, 동일한
소의 반복 그리고 규준화된 프리
브 요소들에 의해서 이룩될 수 있
는 것이다.

실험 플랜

계획, 재료, 설비에서의 가능한 단가 절약을 시도하기 위해서 주택성으로부터 보조받은 본 연구단은 내역의 기준으로서 여러 실험 평면을 발전시켰다.

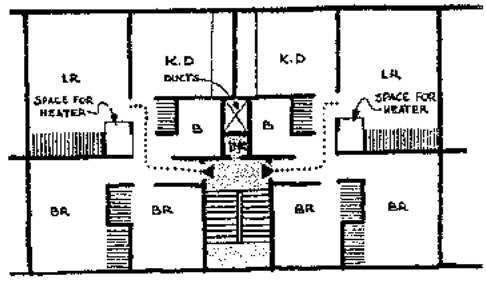
이 평면은 모든 이러한 이점을 가진채로 고층화할 수 있는 방법이 발견되었다. 엘리베이터가 두집 단위만을 써비스하는 비경제를 피하기 위해서 자연스럽게 엘리베이터 배치가 skip-floor로 이 평면과 결합시켰다.

여기 제안된 고층 아파트에서 세탁실, 건조실 그리고 놀이터 등의 공동 시설은 4층마다 있게 되며 거주자들은 밖으로 나갈 필요없이 대부분의 공동 생활의 이점을 갖도록 하였다. 에레베이터는 이층에만 서게되며 계단실은 이 복도층으로부터 위로 한층, 아래로 두층 내려가게 된다.

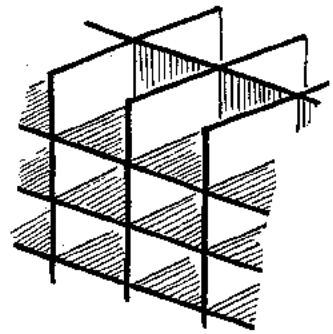
이 복도층에는 공동 시설에 덧붙어 많은 1室 아파트가 역시 있다. 이것들은 건물 내부의 다양성을 풍부하게 할 것이며 계단을 사용하기 어려운 노인들을 위해 제공된 것이다. 단가 조정에 의해서 이러한 평면은 극도로 실용적인 가치를 갖게 될 것이다.

이 세층 단위의 결어오를 수 있는 아파트 단위는 이 단위들을 서로 포갬으로써 고층화되는 것이다. 이때 복도층(공동 시설과 독신자들을 위한 층)이 샌드위치식으로 사이에 끼워질 것이다.

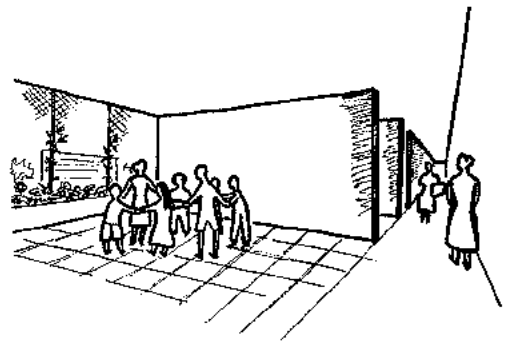
보통 아파트에서는 지하실에 있게 되는 모든 종류의 공동 시설까지 이 복도층은 포함하게 된다. 매 복도층은 세층단위를 위한 휴식과 써비스 그리고 어린이들을 위한 공간이 된다.



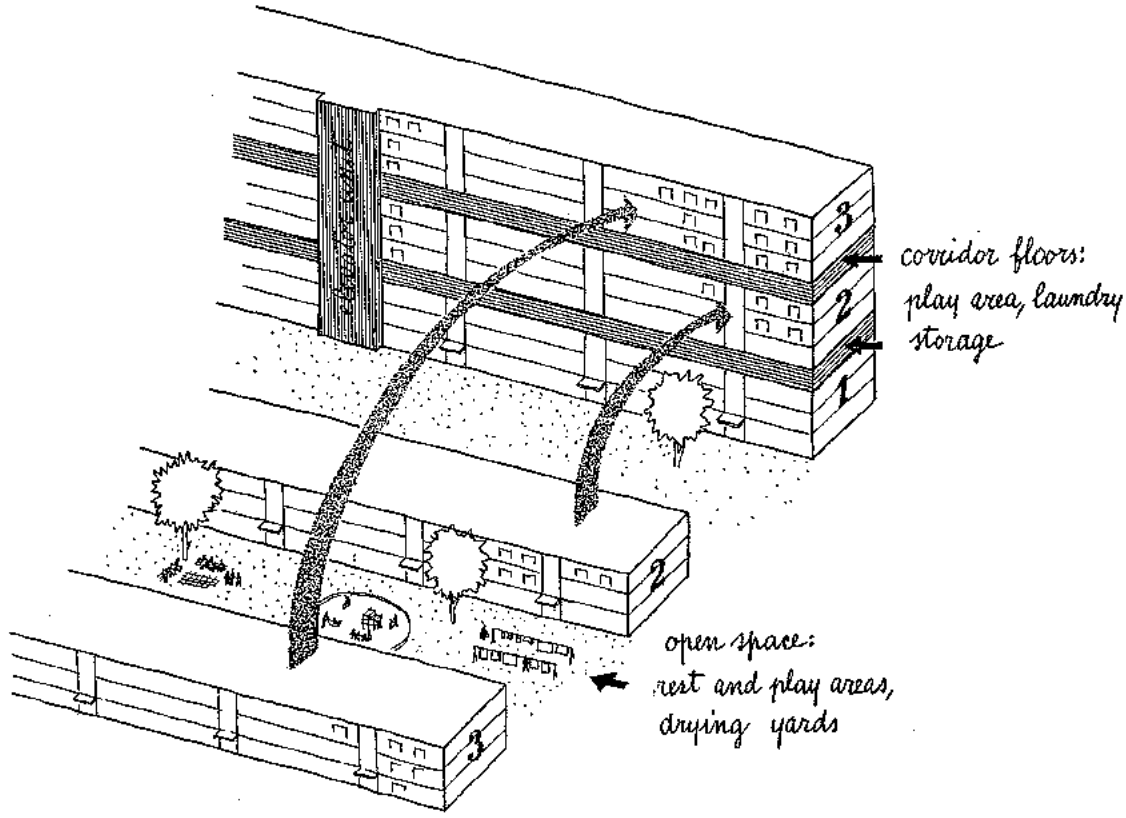
The unit plan



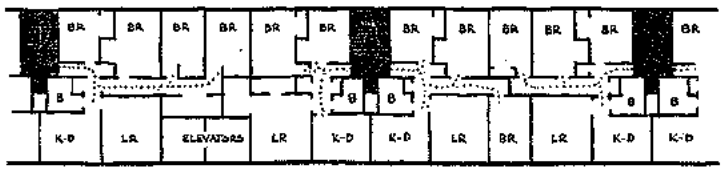
내력벽인 내벽을 세포식 구조로 변경.



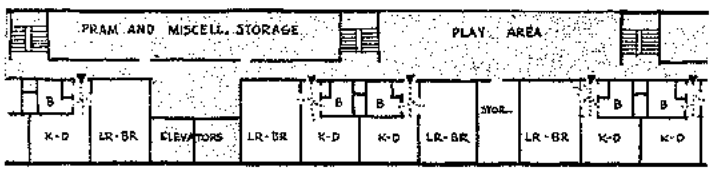
복도층에 있는 놀이터.



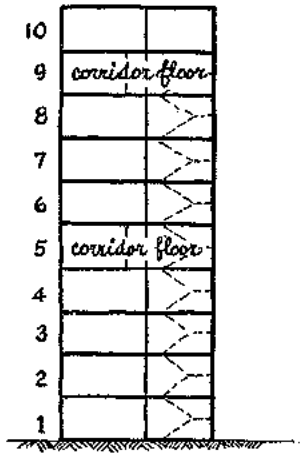
도해식으로 보여주고 있는 위의 그림은 3층 단위를 기준으로 하여 복도에 공통 시설을 갖춘 高層 아파트를 설명하는 것이며 아래의 것은 그 아파트를 10층으로 발전시킨 것으로 엘리베이터는 Skip-floor 체계로 평면과 연결짓도록 하여 거주자가 복도층으로 올라가기 위해서는 두 층만 올라가면 된다.



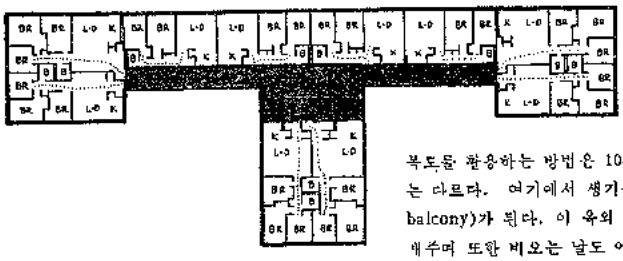
Non-corridor floor (2, 3, 4, 6, 7, 8, 10)



Corridor floor (5, 9)



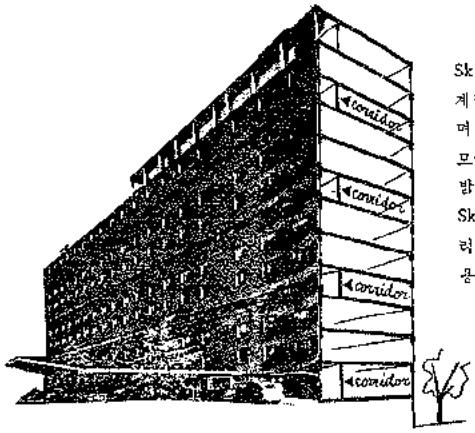
Section



복도를 활용하는 방법은 10세대가 엘리베이터실 1실을 사용하는 것과는 다르다. 여기에서 생기는 연속된 복도는 옥외 발코니 (exterior balcony)가 된다. 이 옥외 발코니는 모든 세대에 고차 확기가 살아게 해주며 또한 비오는 날도 어른들이 한담할 수 있고 어린이들이 놀 수 있는 장소가 된다.

시카고 주택 당국의 Ogdan Courts.

설계 : S.O.M



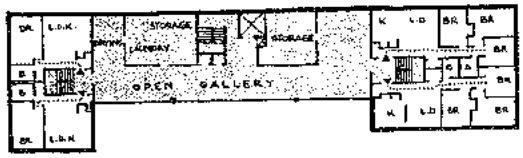
Skip-floor 엘리베이터 구조는 아파트의 바로 이웃하는 위아래 층의 계단을 이용하므로 엘리베이터를 사용하는 복도층의 수가 줄어들게 되며 당비하는 복도의 면적도 없이 하나의 엘리베이터실에 여러세대가 모이는 것이 가능하다. 임면에 뚫린 연속된 창문에 의해 복도는 항상 밝게 사용할 수가 있다. 이 건물은 低層의 건물은 아니다. 그러나 Skip floor의 형은 공동으로 사용하는 복도의 면적을 줄이므로써 거리를 단축시킬 수가 있으며 복도가 없는 층은 低層의 아파트로의 적용 가능성이 있으므로 이중의 가치가 있는 것이다.

소재지; Eastgate Cambridge Mass.

설 계; Brown, Koch, Kennedy, De Mars, Rapson

Eastgate, Cambridge, Mass: Brown, Koch, Kennedy, De Mars and Rapson, architects

Typical floors (2, 3, 5, 6, 8, 9, 11)

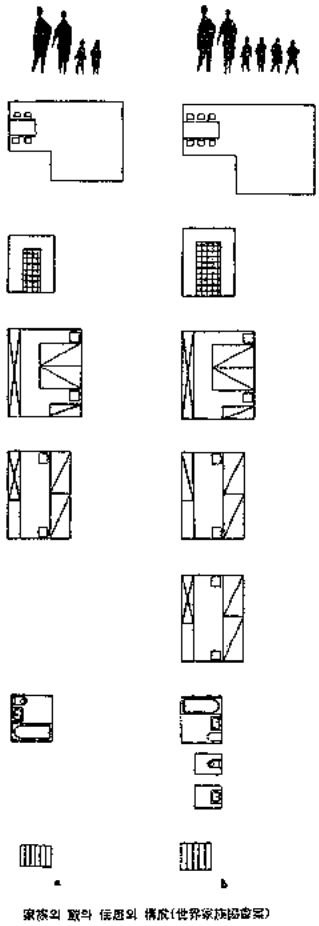


Elevator stop floors (4, 7, 10)

복도에 공동시설을 한 아파트, 이것은 센트 루이스 주택 당국이 한 ship-floor 엘리베이터 구조의 低層 아파트로 경비를 절약한 수 있는 이점이 있다. 표사하는 기분중에서 총 16%의 경비가 절감되는데 그 내용은 복도면적과 지하실면적의 배제에 의해 12%가 전감되며 나머지는 간단한 구조와 엘리베이터의 수가 적다는 점에서 4% 전감된다.

설 계; Heilmuth, Yamasaki, Leinweber

주거의 면적기준 조영무



家族의 數와 住居의 構成(世界家族協會案)

HABITABLE
15,73 M2 (1)

DIURNE
(SEJOUR)
4,38M2

NOCTURNE
(CHAMBRES)
6,49 M2

(1) Non compris loggia

SURFACES
PAR HABITANT

居住者當 適正住居面積

INDICE D'OCCUPATION PAR PIECE : 1,14 HABITANT

1. 住居要求

住居는 人間이 居住하는 場所이다. 住居에 對한 人間要求 即

—生物인 人間에 근거한 生理的 要求,

—思考하는 存在인 人間의 心理的 要求,

—社會的 存在인 人間의 社會的 要求,

—經濟的 存在인 人間의 經濟的 要求等은 크게 居住性要求(生理的, 心理的, 社會的 諸要求)과 經濟的 要求(耐久性, 經濟性)로 區分될 수 있다. 그 中에서 人間의 生命이나 健康에 영향을 미치는 要求는 經濟的 要求이다. 그 以外의 것, 相對性을 갖인 要求는 所得과 敎育에 따라 左右된다. 그것은 快適性(Confort)과 關係된다. 快適性은 上流, 中流, 下流의 세가지 水準으로 假定하기도 한다.

居住者의 住居에 대한 要求에서는

—먼저 말한 居住性, 耐久性, 經濟性等 人間要求 以外에도,

—近隣住居要求

—自然與件

—外部與件

—居住條件 等이 問題가 된다. 住居를 建設한다는 것은 이 問題를 해결하는 것이다.

2. 住居基準前提

住居에 있어서 무엇이 人間에 대하여 有害作用의 원인이 되는가, 그 원인이 실외에서 생기든, 실내에서 생기든 간에 住居의 室內基準은 人間要求에 근거하여 일정한 等級으로 규정할 수 있다.

2-1. 住居要求項目

住居基準을 設定할 필요가 있는 項目과 外部的 與件에 關한 것은 다음과 같다. 첫째 그 項目은

1) 心理的, 生理的 居住性에 대한 요구:

음향, 실내기후(온도, 습도), 上水, 자연적 및 인공적 조명, 공간, 照射, 美, 안전성, 接近路.

2) 社會的 居住性에 대한 요구 혹은 개인 및 家族生活에 대한 住居의 適合性에 關한 요구:

一般基準指針, 上水, 배수, 전기통신, 간막이의 뭇질, 설비기계조작 및 유지의 간편.

3) 經濟的 요구:

耐久性, 建設費.

4) 近隣住居를 利롭게 할 목적으로 건축에 적용하는 要求:

여러가지 요구의 變化, 立法.

둘째로 外部的 與件에 關한 項目은

1) 自然條件에 관한 지식:

氣候, 季節의 型, 極地氣候, 地震, 坐地條件, 其他.

2) 非自然的 外部條件

소음, 공기오염, 각종 光의 反射, 汚水 및 汚物, 送電網 等이다.

2-2. 空 間

필자가 이 글에서 다루고저 하는 것은 먼저 말한 住居基準가운데서도 面積과 容積에 關한 基準이라고 볼 수 있다. 住居面積基準은 室內空間과 社會的 居住性을 前提로 한다. 첫째 空間的인 面에서

1) 住居의 室內空間의 크기는 心理的 領域에 屬한다. 이는 室內에서 居住하고 動作을 하는데 不便하지 않는가, 어떤 展望이나 均齊를 줄길 수 있느냐 하는 것이다. 個室의 最小의 크기는 最少寸數와 縱橫比(길이/넓이의 比)의 限界를 생각할 필요가 있고, 또 천장높이는 最低寸數以下이어서는 안될 것 같다.

最小基準을 규정하기란 큰 冒險이다. 그러나 個室의 最小寸數가 約 2.5m 以下가 되거나, 縱橫比(約 20m² 以下의 바닥면적을 갖인 中小 규모의 個室에서 1.6以上이 되는 것을 흔히 피하는 西歐의 습성을 주목하지 않을 수 없을 것이다. 천장높이는 最低限度以上이 되어야 한다. 여런 例에 비추어 이 最低限度는 팔을 쳐든 人體의 높이와 같거나, 約 2.25m이어야 할 것 같다. 現建築尺度調整에서는 住居의 천장높이는 約 2.5m를 표준으로 하고 있다.

最小寸數를 규정할 때 室內空氣와 室內溫度에 근거하려는 것을 一般的으로 잘못된 것이라고 해석되고 있다. 換氣로써 空氣淨化를 해결할 수 있기 때문이다.

2) 住居의 室外空間도 心理的 要求이며 習慣과 관련되어 있다. 그 要求의 充足은 산발적이다. 낮에는 사무실이나 공장에서, 밤에는 住居에서 一週日동안 일하는 사람은 道路밖에는 볼 수 없을 것이며, 하늘도 나무도 볼수가 없다. 이 點에 대한 연구가 필요하다.

2-3. 社會的 住居性

둘째로 社會的 住居性要求 혹은 개인과 가족의 생활에 대한 住居의 適合性 要求란 面에서, 住居는 가족생활의 여러 활동을 정확하게 보장할 수 있어야 한다. 여기 一般的인 指針을 쓴다면 다음과 같다.

1) 3人 또는 그 以上의 가족을 위한 바닥면적 기준(G. Blachire氏 案)은

—下流快適의 경우 1人당 住居面積은 14 m²,

—中流快適의 경우 1人당 住居面積은 18 m²,

—上流快適의 경우 1人당 住居面積은 20 m²가 소요된다고 한다.

2) 一室一機能(專用室) 혹은 최소한의 한 機能을 겸한다는 것(多用室)은 快適의 한 요소이다. 가사노동의 어려움은 기능集中을 초래하였다. 그리고 建設費節減策도 全體바닥면적을 감소시켜 버리고 있다. 지금까지 확인한 사실은 바로 이 點들이다. 住居의 快適이란 한가지 意味로만 통용되지 않는다는 것이다.

3) 居住하는 가족생활양식과 알맞는 住居설계의 필요.

4) 여러가지 기능완수에 필요한 가사설비를 설치하는 장소(바닥면적과 길이 寸數가 적합한)利器의 배치 : 특히 각주거기능과 결부된 벽장의 크기, 요리, 세탁, 건조 등에 사용되는 설비, 우편함, 초인종.

5) 가족활동서비스에 필요하고 유익한 몇가지 설비시설의 설치(급수, 배수)

2-4. 새로운 家族的 要求

누구나 個人, 家族, 近隣의 세가지 要因이 住居에 대하여 어떤 요구를 하게 될 것인가 생각해 보지 않을 수 없다. 그 中에서도 住居설계는 새로운 가족생활에 어떻게 적합하여야 하는가? 새로운 가족적 변화 即

—世帶의 核化.

—第二住居.

—面積의 增加,

—設備施設,

—배려비,

—부(영)形式,

—映像敎育 等이 住居內容을 어떻게 構成시킬 것인가? 結局 住居面積은 증가하리라고 예상된다. 어느 가족이나 적절한 면적을 원하고 있다. 住居者는 自己의 프라이버시의 個室이 多用途로 쓰여지는 것을 원하지 않는다. 무엇보다도

—부부와 자녀가 격리될 수 있는 부부침실,

—老父母의 은퇴를 허용하는 個室,

—부부를 제외한 子女의 居室,

—빨래건조코너, 食品저장코너,

—오락과 운동의 코너 等의 새로운 構成이 요구된다. 따라서 여러가지 個室의 數가 늘어감과 同時에 바닥面積도 증가하여 居住者 한 사람에 소요되는 바닥 面積은 20m²에 달할지 모른다. 西歐의 대부분의 公共住居면적기준은 거주자 한사람에 대하여 평균 16m²인데 여기에 前記한 바와 같은 새로운 가족적 요구가 고려된다면 20m²로 증가하리라는 것은 누구나 인정하게 될 것이다.

定해진 기능이 증가하면 個室의 居住性이 좋아진다. 居住性은 바닥面積과 그 形狀 그리고 開口部에 左右된다. 또한 居住性은 첫째 여러가지 기능을 집약시키기에 필요한 家具와 설비시설을 설치할 수 있을까? 둘째 個室을 多目的으로 쓸 수 있는가 하는 可能性에 좌우된다.

住居의 면적은 住居의 거주성을 定해주는 요소의 하나이다. 住居의 최소면적은 家族의 數에 따라 增加하여야 한다는 것은 世界家族協會만의 提案은 아니다.

3. 住居面積에 關한 槪觀

3-1. 「UIOF」의 「코로느(Cologne)」基準

世界協會(I 'Union International des organismes familliaux)이 추천하고 있는 住居面積基準을 「코로느」基準이라고 부르고 있다. 「코로느」基準은 3人에서 부터 6人에 이르는 家族 한사람에 대하여 13.4m²에서 18.7m² 即 평균 16m²에 達한다.

3-2. 「숑바르 드 로—브」氏의 提案

社會學者 숑바르 드 로—브氏(Chombard de Lawve)가 1950年 以後 社會學的 見地에서 家族과 住居에 關하여 쓴 一連의 論文에서, 住居面積基準을 세가지로 設定했는데,

1) 限界基準 14m²/1人 以下이면 個人的 및 家族的인 거주의 융통성을 보장할 수 없으며,

2) 病理基準 8m²/1人 以下이면 거주자의 신체적 및 정신적인 건강이 나쁜 영향을 끼치게 될 것이며,

3) 표준基準 平均 16m²정도이면 적정한 거주면적이기 때문에 이 표준기준을 적극

추천하고 있다.

그는 世界家族協會에 많은 영향을 주었던 것 같다.

3-3. 「C.S.T.B」의 硏究

「C.S.T.B(Centre Scientifeque et Technique du Batiment)」의 建築工學家「노엘」氏(Ch. Noel)가 리—드하는 팀은 一連의 發表에서 2個室 住居(F2)에서 6個室 住居(F6)에 이르는 다섯가지의 型을 20종류의 모델로 전개하여 아파아트住居의 居住性 및 平面을 分析한 결과 적정한 住居面積은 居住者 한사람에 대하여 평균 15.73m²(居室 4.38m²/1人, 침실 6.49m²/1人)이었음을말 하고 있다. 그리고 個室의 크기(外壁쪽에 있어서의 길이×깊이의 길이)는 평균

—居室(18m²) 4.40m×4.10m,
—寢室(10.8m²) 3.05m×3.55m,
—부엌(6.6m²) 2.00m×3.00m,
—浴室(3.6m²) 1.75m×2.05,
—便所(1m²) 0.8m×1.25m 等이었다고 한다.

3~4. 「C.I.A.M」에서의 各國提案

1929年 1次 大戰이 끝난 다음「프랑크암 마인(Frank am Mein)」에서 모였던 第2次「C.I.A.M(Congres internation aux a Architecture Moderne)」에서는 最少限住居에 關한 各國의 提案이 있었다. 이 提案을 綜合해 본 結果 居住面積은 家族의 數에 따라 11.4m²에서 부터 14.9m²이었다. 居住面積의 住居面積에 대한 比率은 約 68%로 보면, 그 提案된 住居面積은 한 사람에 대하여 16.8m²에서 부터 22m²에 達한다고 볼 수 있다.

3-5. 「I.F.H.P」의 「쾰른」基準

現在 보다 完全한 住居面積基準은 1967年「쾰른(Köln)」에서 열린 IFHP(The international federation for housing and planning)에서 채택한 바 있다. 이 基準을「쾰른」基準이라고 불리우고 있다.

韓國에는 아직 公營住宅에 對한 面積基準이 규정되어 있지 않다. 住宅公社 趙恒九建築硏究室長은 最近 紙上을 通하여 韓國의 公營住宅의「住居水準은 氣候條件에 비해서는 世界最下」일 것이라고 말한바 있다. 대개 公社住宅은 5人이 居住하는 住居面積을 約 50m²이라고 假定하고 있다. 그러나 最近 公社住宅은 새로운 住居의 型으로 발전시키고 있는 과정으로 기대할바 있고, 점점 中型化하는 경향이 있지만 아직「쾰른」基準에는 도달하지 못하고 있다.

實際로, 日本, 이스라엘, 라틴아메리카도「쾰른」基準보다 낮고, 英國, 佛蘭西는 이보다 높다. 韓國과 日本은 비슷한 水準이다.

(圖表 1)「U.I.O.F」의「코로느」基準

個室의 數(室)	居住者의 數(人)	全體住居面積(m²)	居住者當住居面積 cm²
3	3	56	18.7
	4	62	15.5
	4	65	16.2
4	5	75	15.0
	6	82	13.7
	6	87	14.5
5	7	94	13.4
	8	110	13.7
6	8	114	14.2

備考 1) 最高 10%의 增加를 許容함.
2) 第一 혼한 居住條件은 다음과 같다.
—4個室 5~6人
—5個室 7~8人

4. 住居制度와 現行技術的方式

住居面積基準은 住宅政策의 技術的方式의 하나이다. 여기 提示하는 例는 佛蘭西政府에 依하여 補助되고 있는 社會住宅의 現行技術的 方式이다.

「H.L.M」部門에는 3種類의 賃貸住宅과 한 種類의 분양주택이 있고, 그리고 民間建設補助部門이 있고, 그 住宅의 型이 있다.

再入住宅社會住宅(P.S.R)은 再開發地區에 자리잡은 住居를 占有하거나 철거되거나 혹은 災害住宅을 위하여 국가에서 건설하기로 한 건물을 점유하고 있는 국민자 再入住에 충당된다. 표준가입주택(I.L.M)은 자금이 法定한도액을 초과하는 사람을 위하여 결정되어진다. 주택건설은 규정된 가격 한도내에서, 규정된 최소한 면적 및 품질규정에 맞는 住宅을 건설하여야 한다.

4-1 社會住宅의 型의 種類

住居基準 또는 財政方式에 依하여 社會住宅의 型의 種類는 다음과 같다.

(圖表 2) 「H.L.M」住居의 型과 種類

住宅制度		備考
I. 「H.L.M」制度方式	A 賃貸住宅 — 普通「HLM」住宅 (H.L.M.O)	
	— 再入住社會住宅 (P.S.R)	
	— 標準家賃住宅 (I.L.M)	
	青少年住宅	
	老人住宅	
	B 分譲住宅	
II. 「民間建設補助制度方式」	A 賃貸住宅	
	B 分譲住宅	

(圖表 3) 住宅建設現行制度

	「H.L.M」賃貸住宅 普通「H.L.M」住宅	再入住社會住宅	標準家賃住宅	「H.L.M」分譲住宅	民間住宅建設補助住宅
最小限住居面積	한 種類의 住居面積基準(圖表4)				
最小限住居面積	(圖表 4) 參照		制限 없음		
最高建設價格	制限 있음		左의 120%	左의 130%	別途制限
附帶費	制限 없음	規定 있음	制限 없음		制限 있음

(圖表 4) 賃貸住宅住居面積基準

住居의 構成		型	住居面積 (m²) 最小	最大
1個寢室	(便所와 벽장 包含)	I	12	20
1個主室		Ibis	25	33
2個主室		II	42	50
3 〃	부엌, 浴室,	III	55	63
4 〃	便所, 複道,	IV	66	77
5 〃	倉庫	V	80	93
6 〃		VI	90	110
7 〃		VII	110	125

4-2. 居住面積基準

「H.L.M」賃貸住宅等「H.L.M」法의 恩擇으로 건설되는 주택은 아파아트이건 개인주택이건, 聯立이건, 併合이건, 現行制度와 합치하고 技術制度를 의무적으로 참고하여야 한다. 賃貸住宅의 住居面積基準은 (圖表 4)와 같다.

住居面積이란 壁, 間壁, 階段室, 設備닥트, 幅이 30cm를 초과하는 窓戶壁間部를 공제한 바닥면적이다.

4-3. 家族狀況과 住居의 型

家族狀況과 住居의 型 사이의 合致는 (圖表 5)에 따라 決定된다. 扶養家族은 稅法上의 目的하는 바에 依한다.

(圖表 5) 家族狀況과 住居의 型

家族狀況	住居의 型
獨身者, 과부, 홀애비 또는 이혼자 그리고 어린애 혹은 부양자 1人을 갖인 결혼 5年 以上의 世帶	III
어린애가 없거나 1人을 갖인 결혼 2年 未滿의 젊은 世帶 또는 어린애 혹은 扶養者 2人을 갖인 世帶	IV
어린애 혹은 부양자 3人 또는 2以上을 갖인 世帶	IV 또는 V
어린애 혹은 부양자 4人내지 5人 또는 2 以上을 갖인 世帶	V 또는VI
어린애 혹은 부양자 6人 또는 그 以上을 갖인 世帶	VII

4-4. 「H.L.M」住宅 融資條件

最近 改正된 融資條件은 住宅의 種類에 따라 各各 다르다.

(圖表 6) 住宅의 種類와 融資條件

住宅의 種類		融資條件
賃貸住宅	普通「H.L.M」住宅 (H.L.MO)	2.60%-40年
	再入住社會住宅 (P.S.R)	1%-45年
	標準家賃住宅 (I.L.N)	年平均 7.77%~9.08%-15~30年
分譲住宅		4.15%-25年

4-5. 家賃基準

家賃및賦課金은 새로운 건설을 위하여 年間基本家賃은 財政 및 事業費를 감당하는 액수라야 한다. 賦課金이란 基本家賃 除外한 負擔 即(賃貸稅+煖房費+綠地費+昇降器費)이며 基本家賃의 36% 乃至

46%에 達한다. 基本家賃은 住居面積 m^2 當 建設原價에 對하여 「H.L.M」賃貸住宅은 約 5.7%, 再入住社會住宅은 約 4.4%가 計上되고 있다. 建設原價는 住居面積 m^2 當의 最高限度以內로 超過되지 않아야 하며, m^2當 建設原價가 支給 또는 補助의 基準이 된다.

4-6. 居住過密基準

過密居住는 人間의 精神的 및 육체적인 건강을 해치게 된다. 아직 共認된 基準은 없지만, 社會學的인 面에서 過密居住의 基準例는 다음과 같다. 住居面積은 이와 같은 過密居住는 避하는 것이 原則이다.

(圖表 7) 居住過密基準例

個室의 數	居住者의 數
1	3
1, 2	4
1, 2, 3	5
1, 2, 3	7
1~4	8
1~4	9

5. 住居의 型의 構成과 住居面積

5-1. 住居의 構成

住居는

—居住者의 休息, 餘暇, 食事에 充當되는 主個室.

—부엌, 化粧室, 浴室, 便所, 세탁실, 건조실 等 서비스個室.

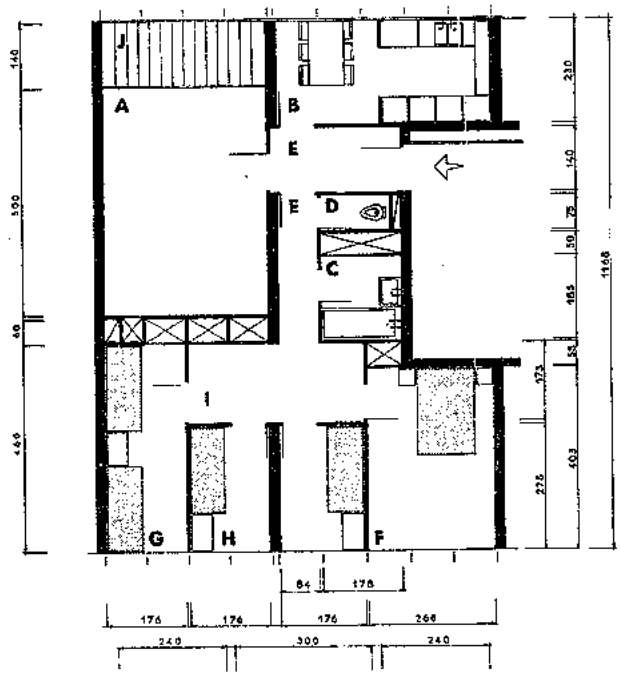
—出入口, 玄關, 階段, 內部複道等 通路.

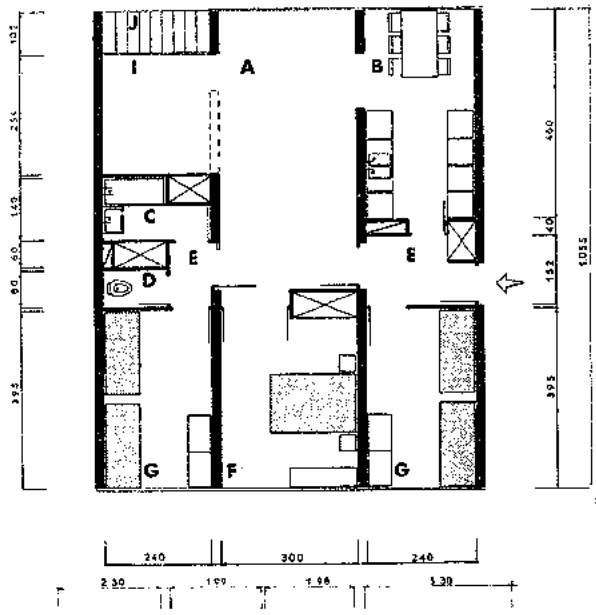
—地下室, 다락房, 作業室, 車庫와 같은 附帶建物로 構成된다고 보아야 한다.

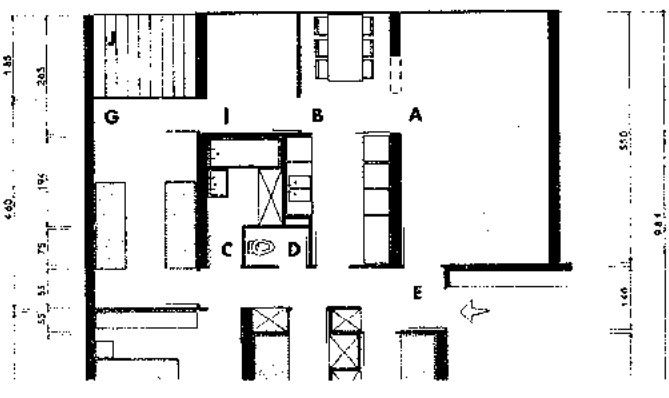
5-2 住居의 型의 構成과 面積

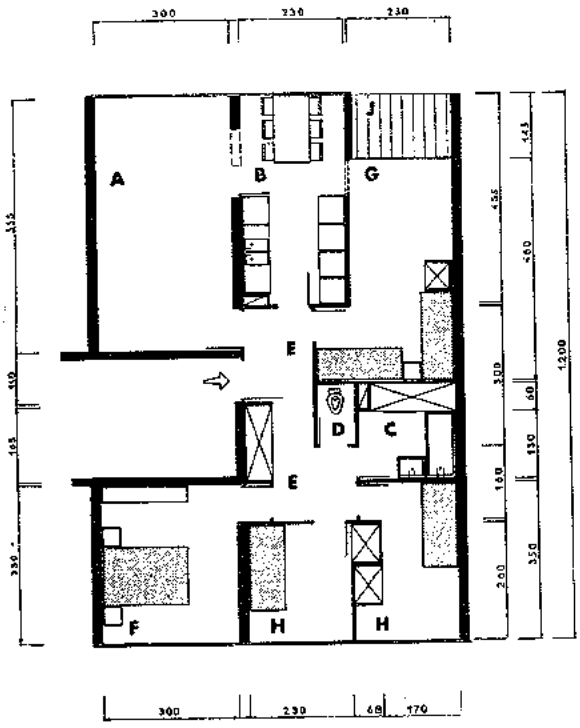
住居는 住宅制度에 따라 種類와 型이 다양하기 때문에 同一한 국가에 있어서도 面積基準이 다양한 것이 보통이고, 時代에 따라 變化한다.

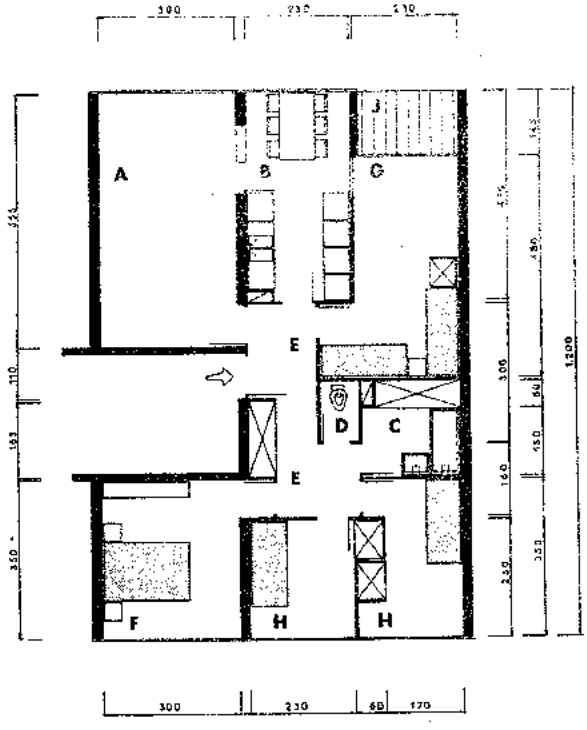
佛蘭西에서도 다양한 것은 물론이다. 그래서 住宅施設局가 個人住宅을 위하여 認可한 型(Projet Type Homologue)이나 家族經濟住宅(Logements Economiques et Familliaur)은 各各 이에 부합된 數面의 표준설계가 있고, 아파아트에 대해서는 「P.P.L」協會가 主管하는 표준설계(Projet Type)가 數十種에 達한다. 이 표준설계는 各各 設計特를 明示한 카다로구로 建設主들에게 提示되고 선택된다. 이런 設計의 카다로구化를 設計의 開放體制(Open system)라고 일컫어진다.

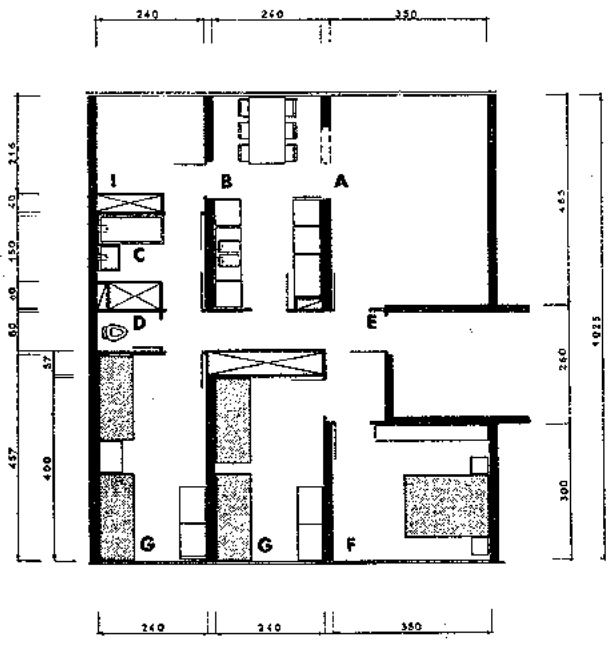


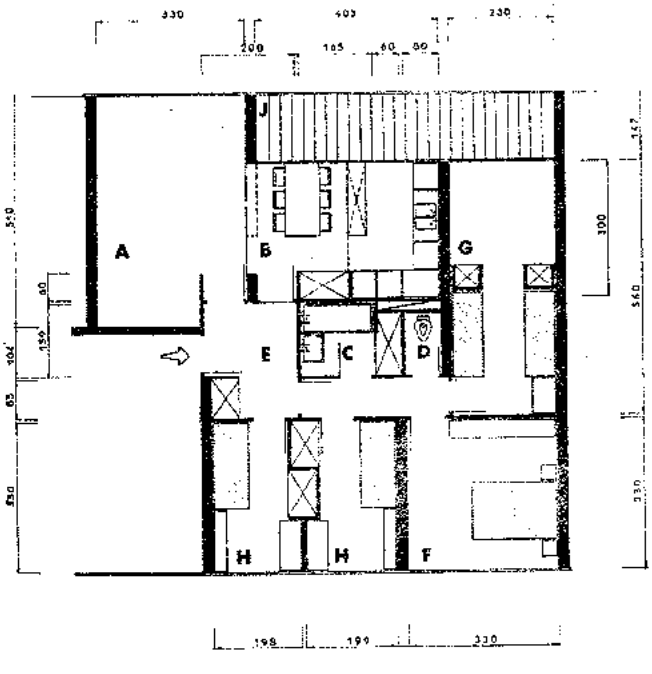




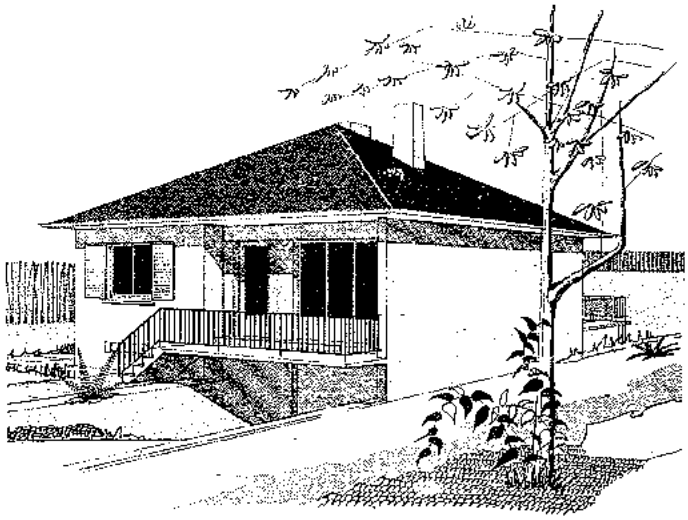

300
230
230
A
B
G
E
D
C
E
F
H
H
300
230
68
170


300
230
230
A
B
C
E
D
C
E
F
H
H
300
230
68
170


240
260
350
I
B
A
C
D
E
G
G
F
240
240
350


330
400
230
300
165
60
60
J
A
B
G
E
C
D
H
H
F
198
199
330

주택표준설계 불란서 주택공사



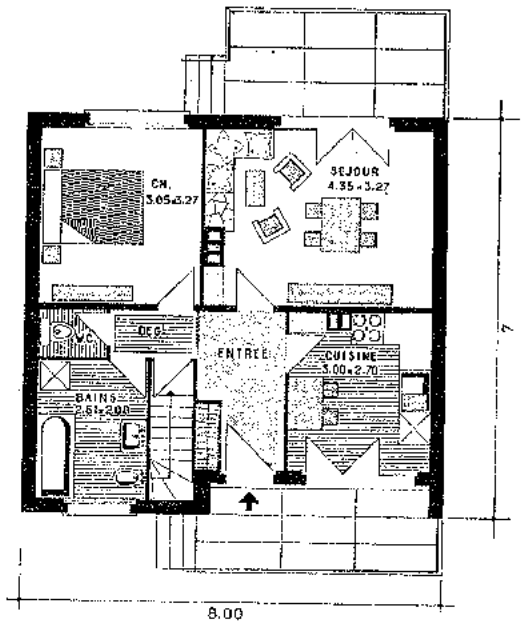
SOLUTION DE BASE

個人住居 Type F2 표준설계例

設計者 : 建設業者 레이몽 뷔메(Raymond BUTEZ)

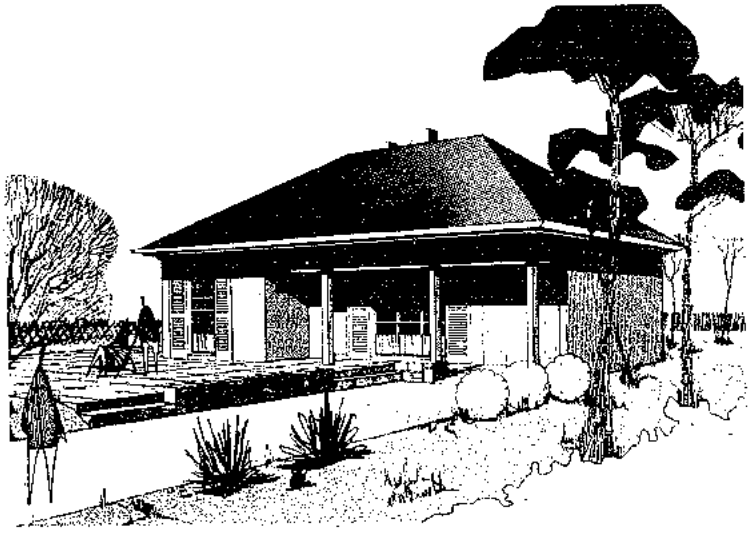
● 住居面積(m²)

主 個 室(P)	居	室	13.94
	寢	室	9.97
서비스室(S)	부	엌	7.93
	浴	室	5.45
	便	所	1.14
	벽장 또는 반침		0.52
通 路(C)	玄	關	4.39
	복	도	1.48
計			44.82

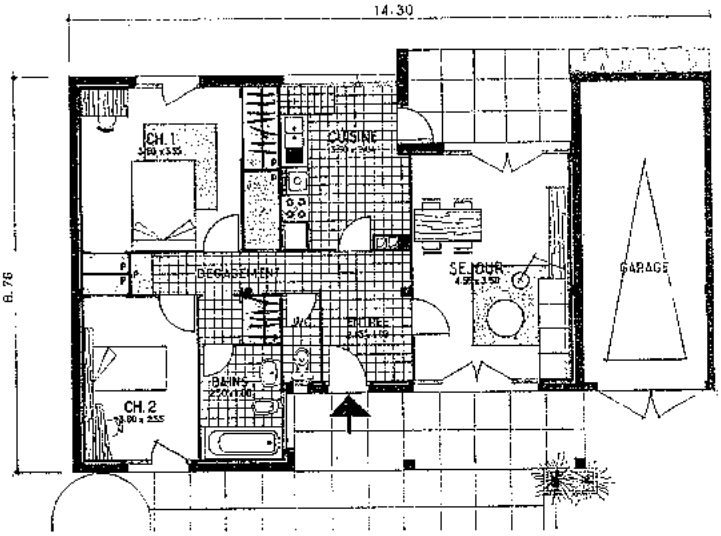


REZ-DE-CHAUSSÉE

PERSPECTIVES ET PLANS



SOLUTION DE BASE



個人住居 Type F3 표준설계例

設計者 : 建設業者 Jean IMBERT-BOUCHARD

● 住居面積(m^2)

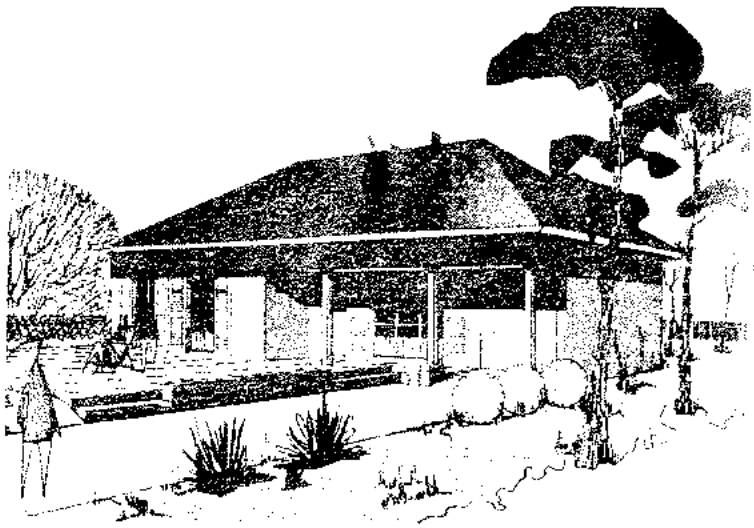
P	居	室	17.33
	寢	室 I	12.78
	〃	2	9.18
S	부	엌	9.68
	浴	室	4.50
	便	所	1.52
C	玄	關	5.63
	복	도	4.19
	벽	장	5.13
計			69.94
車	庫		18.06

個人住宅 Type F5 표준설계例

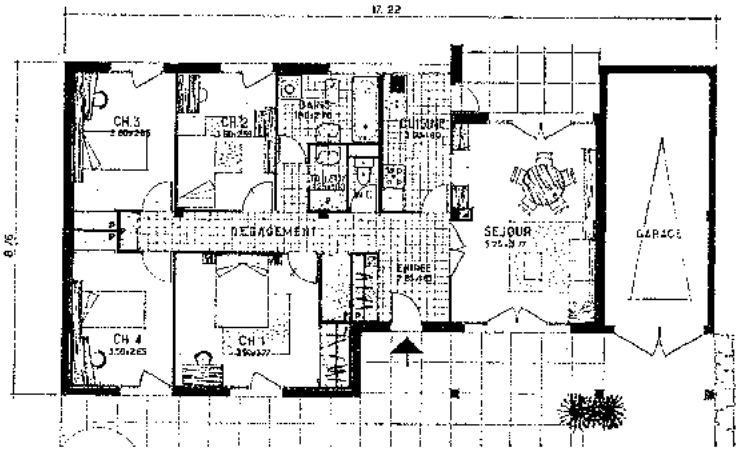
設計者 : 建設業者 Jeanl MBERT-BOUCHARD

● 住居面積(m^2)

P	居	室	10.56
	寢	室 1	13.20
	〃	2	9.32
	〃	3	9.54
	〃	4	9.28
S	부	엌	6.48
	浴	室	5.26
	・	・ ・	1.25
	便	所	1.08
C	玄	關	5.27
	복	도	7.33
	벽	장	5.99
計			93.56
車	庫		18.06



SOLUTION DE BASE



PERSPECTIVES ET PLANS

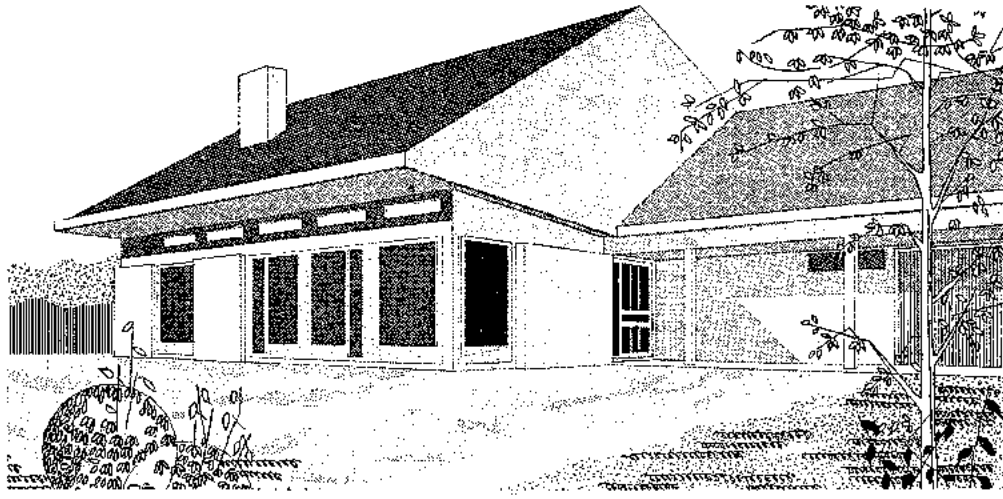
1967 *

個人住宅 Type F6 표준설계例

設計者 : 建設家 Jean CESSELIN

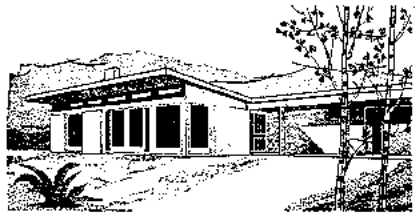
● 住居面積(m²)

P	居室		22.73		便所	1.15
	寢室	1	15.89		반침	5.00
	〃	2	11.92	C	玄關	2.34
	〃	3	11.92		복도	7.95
	〃	4	12.88		벽장	5.17
	〃	5	9.26	計		126.17
S	부엌		10.29	車庫		18.27
	浴室		6.49			
	化粧室		3.18			

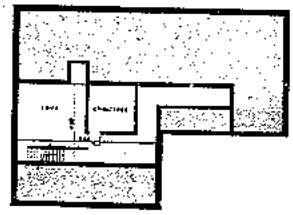


SOLUTION DE BASE

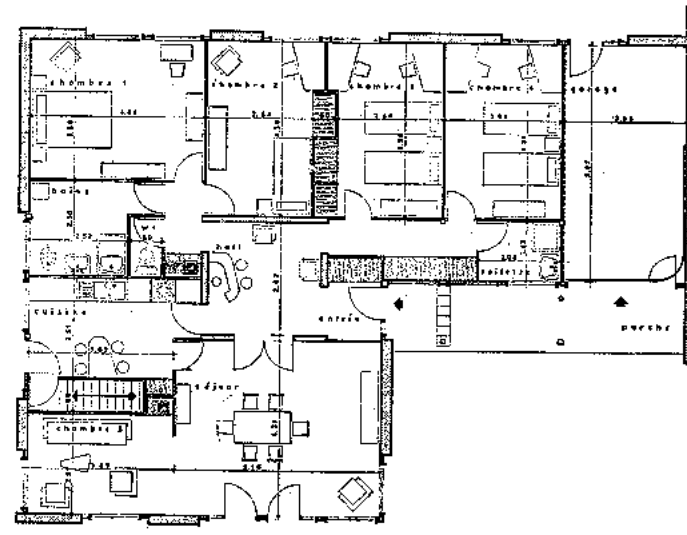
VARIANTE MÉRIDIONALE



VARIANTE UNE PENTE OU CONTREPENTE



SOUS-SOL



REZ-DE-CHAUSSÉE

PERSPECTIVES ET PLANS

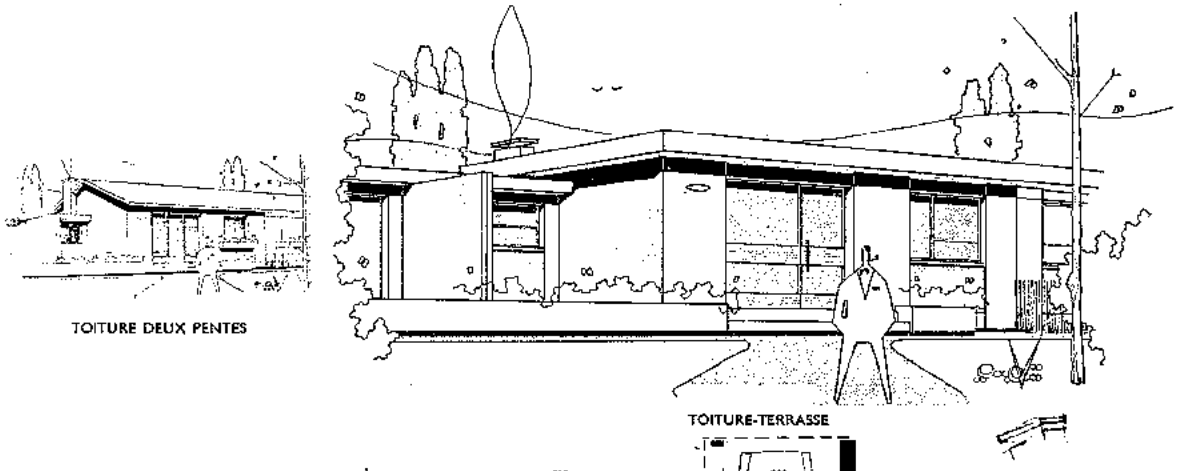
家族經濟住宅 Type F2 표준설계例

設計者：建築家 S. d'HERBEZ de la TOUR

● 住居面積(m²)

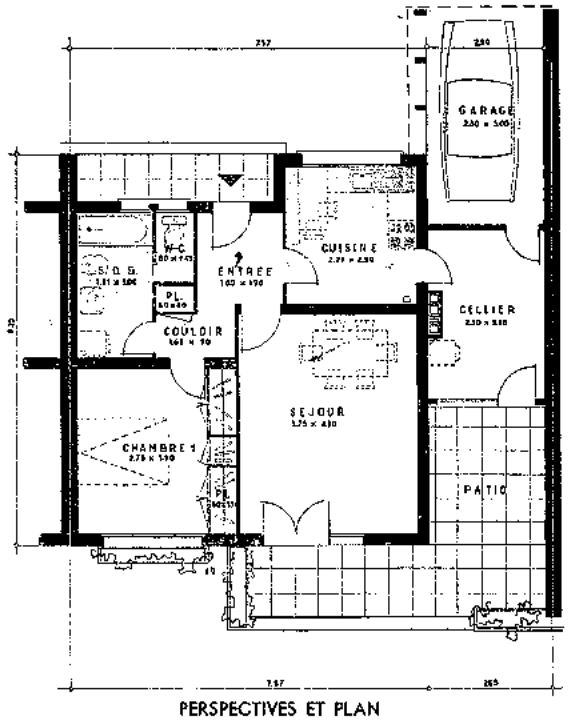
(66)

P	居	室	17.25
	寢	室 1	9.62
S	부	엌	7.97
	浴	室	4.83
	便	所	1.16
	벽장 및 반침		2.58
C	玄	關	3.42
	복	도	1.48
計			48.31
車	庫		8.75



TOITURE DEUX PENTES

TOITURE-TERRASSE



PERSPECTIVES ET PLAN

다층주거의 새로운 어프로치

데이빈 · 체스킨

建築의 費用이 자꾸 높아감에 따라 미국의 많은 開發事業家(developer)와 건축가들은 유럽의 기술이라 부를 수 있는 pre-fab에 의한 多層建物의 방식을 미국에서 볼 수 있는 어떤 방법보다 한 걸음 앞선 것이라는 확신하에 기꺼이 받아들이게 되었다. 그러나 precast를 포함한 대부분의 건축기술이 실제로는 지난 50년동안 이렇다할 發展을 못보고 있으며 더구나 이렇게 제품화된 건물들을 장려해서 그 결과가 바람직한 것인가는 매우 의심스러운 일이다.

제품화된 건물에 있어서의 문제점을 한가지 예로 든다면 대량생산에 의한 構造物들은 필연적으로 무미건조하고 단조로운 都市를 만들어 낼 것이라는 점이다. 공장 생산 건물이 아니더라도 현대 都市의 skyline은 이미 단조로워져가고 있지 않은가. 그렇다고 매년 그 해의 새로운 Style을 만들어 나가는 자동차처럼 될 수 있을가? 천만의 말씀이다.

건축산업(대량생산, 공장생산이 불가피하므로 이렇게 부른다)에 대한 새롭고 경제적인 approach가 요구되고 있는 것은 분명한 사실이며 사실 거기에 필요한 못든 要素들이 이 나라(미국)에는 준비되어 있다. 필요한 것은 각성, 조직, 인식 그리고 뚜렷한 목표다. 우리가 지금 가지고 있는 것, 개발하고 있는 것들을 잘 이용해 보려는 생각이 필요하며 문제점을 향한 approach가 동일한 목표로 재조직되어야겠다.

많은 都市建物들이 多層構造임으로 이런 건물들을 통해 우리는 새로운 approach를 시도해야 한다. 높은 건물은 그 工程의 여러 단계를 同時的으로 해결할 수 있으며 그렇게 하지 않으면 안된다. 그러려면 우선 여러가지 시설이 딸린 床을 포함하여 基本骨造를 중간의 위치에서 만들어야 한다. 여기서 중간의 위치라 함은 공장과 현장의 사이라는 뜻이다. 각 층이 올라감에 따라 그 층들은 다시 작업장의 역할을 하게 된다.

적절히 자동적으로 운용되는 system에서는 저붕틀과 각 바닥은 地面에서 조립된다. 그리고 나면 코아가 차곡차곡 올라간다. 그리고 중간의 층바닥은 각자의 위치로 올려진다.

코아가 올라가는 동안 主壁體는 그와 동시에 slipform工法으로 따라 올라갈 수 있다. 그리고 가설막이 세워지는데 그것은 공사의 全天候性을 기하기 위함이다. 이러한 system으로, 50層 혹은 그 이상의 집을 짓는데 드는 시간은 일반적인 방법의 半으로 줄어들며 이것만 가지고도 費用의 훌륭한 절약이 된다.

이 構造方式은 그다지 超高層이 아니더라도 적용할 수 있다. 특히 central service tower나 multiple service tower가 roof framing system 지붕틀——壁 전부 혹은 일부분을 매달도록 설치된——을 지지하고 있는 형태에서는 아주 적당하다. 이 경우 지붕틀은 tower(코아)를 만들어 올라가는 발침대로 쓸 수 있으며 코아가 올라감과 동시에 같이 따라 올라가게 된다.

이 기술에 있어서, 몇가지 취사선택이 가능하다.

이러한 APPROACH는 사무실 건축처럼 개방된 바닥을 가진 건물에 적합하다고 볼수 있다. apartment의 경우에는 코아와 roof framing이 올라가는 동안 기둥도 설치되어야 한다. 경우에는 모든 층의 바닥이 마치 British Jack block system과 비슷한 방법으로 지면에서 완성될 수 있다. 필요한 partition과 기타 고정물들을 제일 윗층 바닥에 모두 설치한 후 그 전부를 한층 높이만큼 끌어올린 다음 그 다음 층에 필요한 partition과 고정물들을 설치하여 그 다음 층을 끌어 올리고 이러한 공정을 반복한다.

건물의 높이는 들어올리는 기구(lifting device)가 床을 얼마나 높이 끌어 올릴 수 있느냐 하는 능력에 의해 제한을 받는다. 리후트를 2~3개 사용하면 작업을 계속적으로 할 수 있다. standard floor framing system 中 어떤 것을 사용해도 좋고 코아는 precast部材를 사용하여 post-tension을 加해도 된다. 그러나 대부분의 저층 혹은 그리 높지 않은 고층빌딩의 경우 크레인을 가지고도 손색없이 일을 해낼 수 있다.

pre-fab는 꼭 콩크리트로 해야만 하는 것은 아니다. steel과 콩크리트의 並用으로 매우 경제적인 구조를 이룰 수 있다. 특히 고층의 경우 combined ecomposite system을 사용하면 하중이 가벼워져서 기둥과 기초를 작게할 수 있고 기중기의 부담을 덜 수 있다. 그러나 콩크리트는 그의 폭 넓은 특성 즉 構造材, 防火材, 칸막이재등 무엇으로도 사용할 수 있다는 점 때문에 主材料로서의 위치를 고수하고 있다.

이상의 몇가지 형식중 어느 것을 하든지. 건물의 용적에 미치는 향은 마찬가지다. 경우에 맞추어 당한 것을 선택하면 된다. 서로 른 材料와 노동형식중 경우에 맞 어 선택할 수 있는 능력만이 바 경제적인 결과를 얻을 수 있는 중한 보배이다.

이상의 floor system들과 precast 기둥을 사용할 경우 현장제의 板構造로 하는 것보다 1ft²당 50 트 정도의 이득이 있고 게다가 간의 단축을 프런스 해보라.

이런한 system들은 경제적인 장 을 유지한채 住宅, 학교, 공장, otel, 호텔, 병원, 사무소건축등 의 모든 형태의 건물에 적용할 = 있다. 40′×40′의 unit(4개의 기 과 4개의 column strip, 그리고 태를 마음대로 변형시킬 수 있고 료도 마음대로 선택할 수 있는 壁體板을 포함한)는 한 住宅單 도 될 수 있고 학교의 modular oordination에 의한 unit도 될 수 다.

건물의 骨造를 좀더 자세히 생각해 볼때 平板構造(보가 없는)의 槪念이 건물전체의 용적을 줄여 경제성을 만족시킨다는 것을 알 수 있다. 이런 생각은 건축비의 문제에 있어 의외로 중요하다. 층고가 6in 차이날 경우 20층의 건물에서는 합계 1層 높이의 차이가 난다.

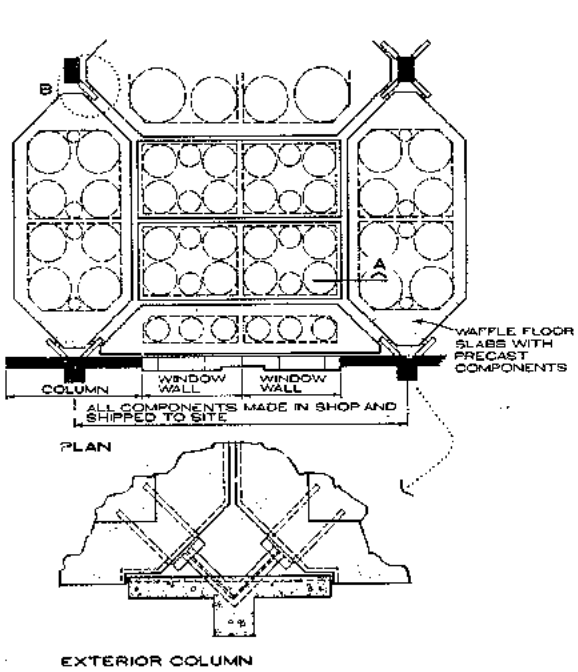
그러나 요즈음 흔히 쓰이는 conc 平板스라브는 실제로 계산된 것보다는 더 많은 材料가 요구된다. 우선 기둥 주위의 전단력에 약한 것을 보강하여야 하고, 음향효과가 좋지 않고 형틀과 casting에 결코 경제적이랄수는 없는 시간이 소요된다. 거기다 span을 하기 위해서는 기둥이 많이 필요하고 비싸다. 그리고 工程도 늦어진다.

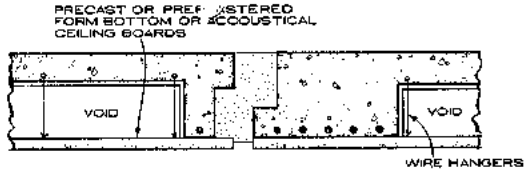
이러한 단점들을 제거하기 위해서 平板 스라브를 새로운 타입의 pre-fab.기둥과 조합하는 것이 경제적이다. 그것은 필연적으로 보강된 콩크리트 기둥이어야 하며 floor system과 완전한 연결을 이루기 위해 기둥 속에는 shear head attachmen가 필요하다(그림 참조). 만약 필요하다면, 기둥의 structural core는 steel section이나 built-up section으로 해도 무방하다. 이것은 특히 고층건물의 저층부에 유익하다.

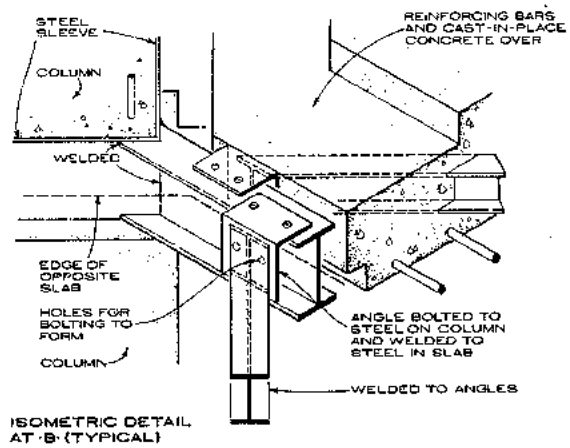
대부분의 경우, 기둥은 3~4층 높이를 1~2type의 precast로 만든다.

몇가지 Type의 기둥중에서, 설계자는 몇개의 架構方式과 그의 조합중 하나를 선택할 수 있다. cast-in-place의 平板, precast의 平板, 혹은 lef-in-place shored form을 쓰는 preformed composite system을 쓸 수 있다. 마지막 2가지 방식은 첫번 것 보다 유리하지만, casti-n-place의 平板이 가장 적당한 경우도 가끔 있다. 어느 경우에나 다 pre-fab 기둥을 사용하는 것이 경제적으로 유리하다.

주어진 project에 대한 precast의 平板構造의 detail은 precasting이 공장에서 이루어지느냐 현장에서 이루어지느냐에 따라 달라진다. 만약 precast의 平板構造가 불편할 경우, left-in-place form composite system이 그에 대치할 수 있는 방법이다.







협회기사

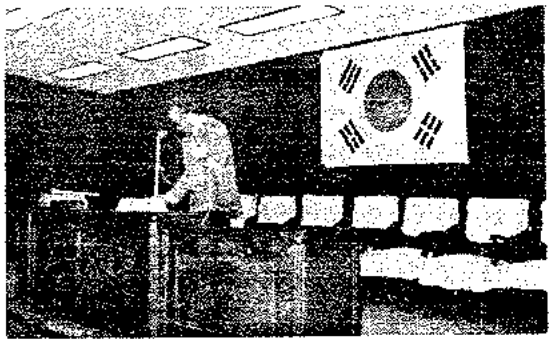
● 1970년도 제1회 임시총회

日　時 : 1970년 4월 3일(金) 오전 11시
場　所 : 건설협회 대강당
參席者 : 대의원 175명중 125명 참석
부의사항 및 결의사항은 다음과 같다.

1. FY 69 결산승인
   승인통과
   FY 70 제1회 세입 세출 추가 경정예산안
   승인통과
3. 정관 개정안
   정기 총회는 매년 11월중을 10월중에 소집한다는 개정 통과
4. 감사보선
   이종수 감사 사임에 따라 김인보 대의원을 보선

기 타 사 항

이종수 대의원　공제회를 전국적으로 재정할 것을 제의함.



▲ 제10회 임시 이사회

(1970.4.1 본회회의실)

出席　강명구 회장, 김진천, 강봉진, 이봉로(이사) 서울시지부장

討 議 事 項

1. 1970년 제1회 임시총회 회순
2. 1969년도 결산
3. 1970년도 제1회 세입세출 추가 경정 예산안
4. 회지인쇄 계약의건 인쇄비 결정의건
5. 건축법 및 시행령
6. 보수기준 개정안
7. 1970년 제1회 임시총회비 지출의건

▲ 제11회 임시이사회

(1970.4.2. 본회회의실)

出席　강명구 회장, 강봉진, 김진천, 한창진(이사) 서울지부장, 구윤회 감사,
구윤회 감사의 감사보고가 있었음.

▲ 제12회 정기이사회

(1970.4.8. 본회회의실)

出席　강명구회장, 김진천, 김동규, 한창진, 이봉로(이사), 서울지부장

討 議 事 項

1. 회지인쇄의 건
   결의—협회에 전담직원을 채용 협회주관으로 집행키로 결의.
2. 법령 인쇄의 건
   결의—1,000부 인쇄키로 함.
3. 감정 의뢰 처리(충북병무청사)
   결의—김동규 이사가 검토한후 처리토록 하였음.
4. 이사회(정기)시간 변경의 건
   결의—하오 5시로 변경함을 결의
5. 전 지부장 표창의 건
   결의—표창문제는 일단 보류할 것을 결의

▲ 제13회 임시이사회

(1970.4.14. 본회회의실)

出席　강명구회장, 김진천, 강봉진, 이봉로, 한창진(이사), 서울시지부장, 구윤회감사

討 議 事 項

1. 고령자 처우 (70세 이상)
   결의—회비면제(회원)로 대우할 것을 결의.
2. 감정인 추천
   결의—각 위원에게 즉각 전통연락을 취하도록 결의.
3. 건축사 업무 보수 요율표
   수정완료
4. 공사감리에 대한 강습회 개최
   결의 4월 23일 개최키로 결의
5. 회지 인쇄 계약 승인의 건
   결의—계약체결키로 결의
6. 1,2,3월 결산
7. 자금 사용계획 승인의 건
   결의—구윤회 감사에게 일임하기로 결의.

협회기사

제14회 정기이사회

(1970. 4. 22. 본회 회의실)

출석 강명구회장, 김진천, 김동규, 강봉진, 이봉로, 한창진이사

참석 구윤회감사, 송관식 서울지부장

토 의 사 항

1. 1970년 1, 2, 3월분 결산
2. 4월 이후 자금사용계획 승인
   결의—각이사 개별적으로 검토, 차기 이사회에서 논의키로 함.
3. 우량건설공무원 표창
   결의—종전예로 표창 시상키로 함.
4. 도서등록에 따른 실적회비 징수
   결의—각지부회원의 도서등록에 따른 실적회비 징수는 3% 이내로 받을 수 있다.
5. 건축수첩 발행에 대한 건의
   결의—발행자에 대하여 이행하여야 할 사항을 내용증명을 발송 촉구하기로 함.
6. 공사감리업무강습회 개최
   결의—금문도회의실로 결정

☆ 제 1 회 공사감리업무연구위원회

(1970. 4. 24. 본회 회의실)

출석 강명구회장, 김동규, 김진천, 이봉로이사, 송관식 서울지부장, 이규복 서울지부총무간사, 이명환회원

토 의 사 항

☆ 공사감리규정 검토

제 2 회 공사감리업무연구위원회

(1970. 4. 28. 본회 회의실)

출석 김동규, 김진천, 이봉로이사, 송관식서울지부장, 이규복 서울지부총무간사

토 의 사 항

공사감리규정 및 공사감리계약서 내용검토

☆ 시민 아파트 실태 조사 위원회

위원—강명구회장, 이봉로이사, 구윤회감사, 서울시지부장, 김창집, 장종율.

1970년 4월 와우아파트 도괴 사건을 계기로 대한건축사협회에서는 긴급 본건 실태 조사위원회를 구성함에 있어, 4월 9일 제1차 위원회 소집과 4월 10일 제2차 위원회의 소집이 있어 조사에 임한바 붕괴원인과 당국에 대한 수습대책을 비롯한 건의사항을 결의하였음.

☆ 소 식

○금번 건설부에는 건축과가 신설 발족되었는데 신임 건축과장에는 건설연구소 건축 기준과장이었던 박우하씨가 4월 20일자로 발령을 받아 취임하였다.

○회원 유재윤(현미건축사무소)씨가 4월 5일 향년 48세로 한일 병원에서 별세하였다.

○4월 28일 건설부에서 미국회사 고용으로 해외근무 희망건축사 2명 추천의뢰가 있어 서울지부에 인선을 의뢰하였음.

○강명구회장은 4월 30일, 5월 1일(오전 10시) 양일간 K.B.S 방송을 통하여 "주택의 설계감리에 대한 계몽"을 방송하였음.

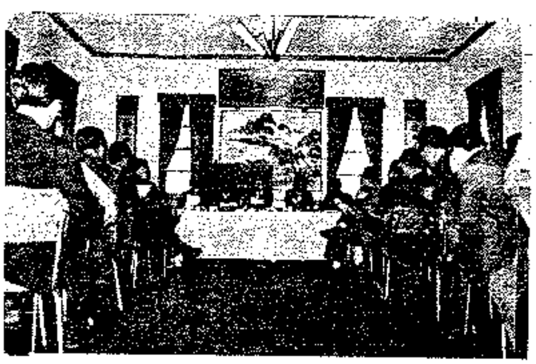
건축강습회

(1970. 4. 23. 금문도회의실)

각지부에서 선임한 회원 34명이 참석 개정된 건축법에 대한 강습회가 있었음.

강사 건설부 박우하건축과장, 심두한계장, 서울특별시건축과 이주호계장, 주전홍행정계차석, 서울특별시경찰국 소방과 박봉현소방계장

참석 강명구회장, 김진천, 김동규, 이봉로이사



便利하고 合理的인！ —實用新案 特許 第2845號—

東光 DW型 水管式 보일러

用途

政府廳舍、빌딩、호텔、病院、食品工場、化學工場、製藥工場、纖維工場、沐浴湯、機械工場、洗濯所 等 其他。

〈受賞種別〉

- ○ 第一回全國優秀建設資材展示會에서 서울 特別市長 優秀賞
- ○ 第二回全國優秀建設資材展示會에서 大韓建築士協會長 優秀賞
- ○ 1967年度優良工産品生産奬勵會에서 優秀賞
- ○ 第七回全國商品會에서 內務部長官의 優秀賞
- ○ 第八回發明品展示會에서國會議長의最優秀賞
- ○ 第九回發明品展示會에서大法院長의最優秀賞
- ○ 上記展示會에서 商工部特許局長의 優秀賞
- ○ 科學의 날 優秀한 機械 工産品의 發明으로 科學技術 振興한 功勞로 韓國 科學技術總聯合會長으로 부터 表彰狀을 받음。
- ○ 原動機 技術賞審査委員會의 審査에서 特殊水管式보일러部門의 技術 開發과 振興에 寄與한 功勞로 国立工業研究所長 으로 부터 技術開發賞을 받음

主要納入處

大韓住宅公社	三岡産業 Co.	大韓染織 Co.	호 수 호 텔	京畿農産 Co.
시온제과 Co.	仁川園藝組合	同和藥品 Co.	韓獨商社 Co.	廣 日 빌 딩
自由센 타	國防部建設本部	柳韓洋行 Co.	聖바오루病院	韓 國 洋 灰
産 業 銀 行	春川聖心大學	韓國유리 Co.	大興실유 Co.	麗水觀光호텔
大亞皮革 Co.	美八軍洗濯所	韓國나일론 Co.	聖心綜合病院	第 一 病 院
서울여자 學院	大韓體育會	大韓콜크 Co.	大韓生命保險	自動車保險
韓一染色 Co.	大韓重石 Co.	清渓商街아파트	公務院訓練院	새 한 빌 딩
世 宗 호 텔	宇盛化學 Co.	大韓造船公社	林業試驗場	江 原 道 庁
中央産業 Co.	東洋紡織 Co.	올림포스호텔	南大門警察署	韓獨産業
釜山鐵道廳	首都醫附屬病院	용 당 산 호 텔	大 韓 産 業	韓国산토리

東光보일러製作所

東光工營株式会社會

代表理事 朴 鍾 泰

本社： 서울特別市龍山區文培洞14의 1

電話 ㊷ 1673 ㊷ 9775－6

工場： 서울特別市龍山區文培洞12番地

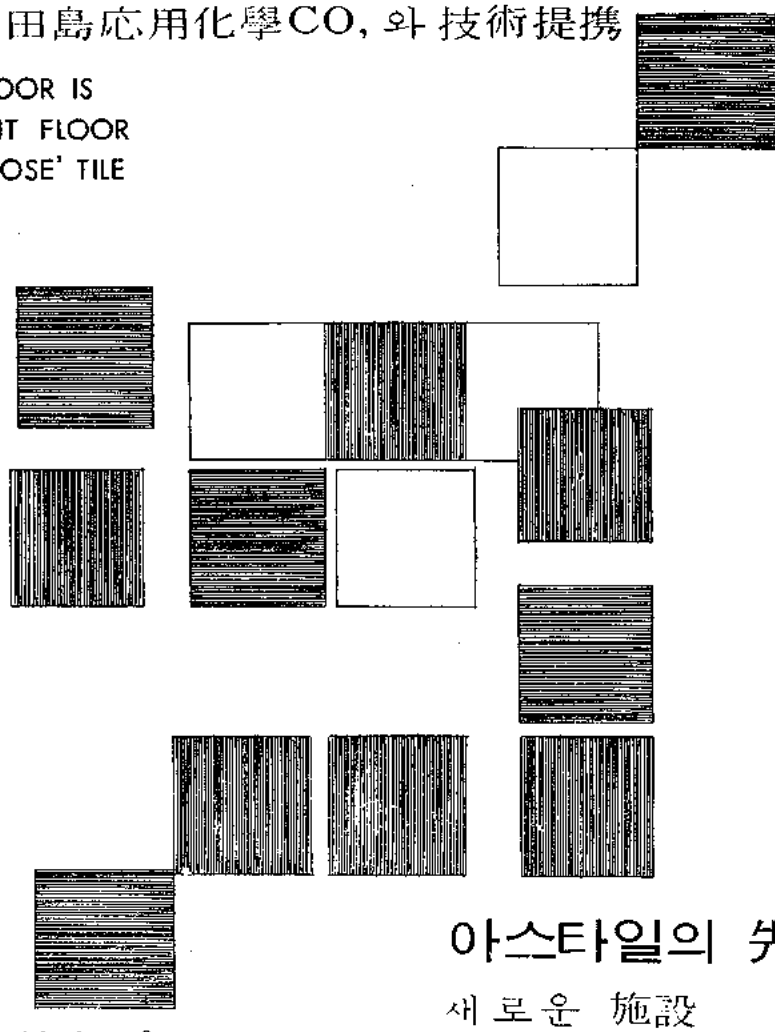
등록상표

기러기標

和鴻 푸라스타일

日本・田島応用化學CO, 와 技術提携

ANY FLOOR IS
THE RIGHT FLOOR
FOR 'GOOSE' TILE



아스타일의 先驅者

새로운 施設

새로운 製品

—◇特色◇—

◇아름다운 色彩
◇長久한 壽命
◇簡便한 施工
◇底廉한 価格

和鴻푸라스타일工業社

서울特別市城東区聖水洞 1街 449－1

電話 (直) 54－7651