

삽시요

# 建築士

■ 등록 1967년 3월 23일 ■ 등록번호/제 라-1251  
■ 1985년 12월 31일 제 3종 우편물(나)급인가 ■ 우편번호/137-070  
■ 1989년 10월 15일 발행 ■ 통권 246호 ■ 발행/대한건축사협회

THE JOURNAL OF KOREA INSTITUTE OF REGISTERED ARCHITECTS

이건  
템원



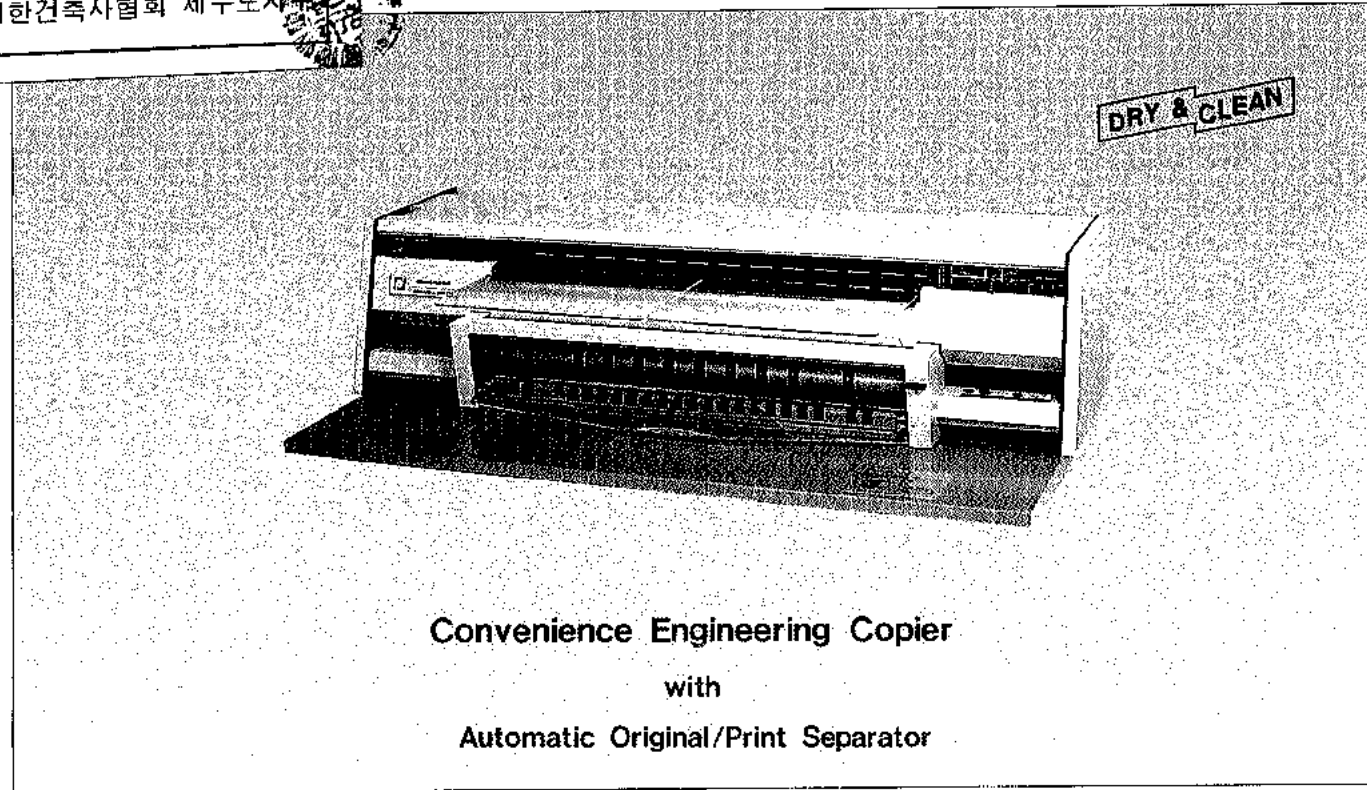
2019年12月15日 星期日

전문시공업체/고려엔지니어링 844-0942, 2728

|               |            |
|---------------|------------|
| 분류번호          | 建築士誌       |
| 도서번호          | 통권 제246호   |
| 구입년월일         | 1988.10.21 |
| 대한건축사협회 제주도지부 |            |

3 COPYLAND

118이 암모니아에서 여러분을 해방시켰습니다!!



AMMONIA가 필요없는, 원도자동분리방식을 채택한 MECHANISM의 결정체입니다.

COPINICA PD 118은 종전의 AMMONIA를 사용하던 복사기와는 전혀 차원이 다른 독특한 System인 1R, 2B, P 현상방식과 원도자동분리방식을 채택한 건식 청사진복사기입니다. (복사폭 680mm)

지금까지 청사진 복사기의 최대 난점이었던 AMMONIA를 사용하지 않고 대기시간이 필요없이, 누구나 쉽게 스위치 한 동작으로서 작동되는 COPINICA PD 118은 어느 업종, 어느 장소에서나 효율적인 작업을 약속합니다.



The Pros in Reprographics in Korea.

- 본사·공장 : 인천직할시 북구 효성동 608-2 ☎ (032) 92-4167/8 ● 서울영업소 : ☎ (02) 266-7416~8
- 울산영업소 ☎ (0522) 5-6620, 33-5045 ● 마산영업소 ☎ (0551) 55-3851, 44-3851 ● 대리점 : ● 강서삼중비즈니스 (02) 600-4090
- 수원승화상사 (0331) 36-3798 ● 인천삼일사 (032) 862-3961 ● 부산현대측기 (051) 245-8566/7 ● 강동 구영상사 (02) 419-0050

**Items**

- Diazoprinter ● Wide-width Plain Paper Copier ● PD Copier ● Copy Paper ● Film Sepia
- Tracing Paper ● Sensitive Paper (blue, black line, PD, etc.) ● ALL REPROGRAPHICS EQUIPMENTS



## 차례/1989년 통권 제246권 10월호

|                             |                                |    |
|-----------------------------|--------------------------------|----|
| 이달의時                        | 가을의 祈禱/金顯承                     | 6  |
| 會員作品                        | 평창동 주택/鄭求殷                     | 7  |
|                             | 단국대(천안)예술관/金仁錫                 | 10 |
|                             | 고양군민회관/洪哲洙                     | 14 |
|                             | 한성기업 삼성동 빌딩/金仁喆                | 17 |
|                             | 남재우 정형외과/徐輔光                   | 20 |
| 나의 스케치                      | 청담 F빌딩 초기안/崔英集                 | 22 |
| 일하며 생각하며                    | 자신의 땅/李珪杓                      | 24 |
| 研究                          | 한국의 전통건축 ⑨ 高麗시대의 건축/張慶浩        | 26 |
|                             | 建築形態의 類型과 類型學/金光鉉              | 31 |
|                             | 외국의 현대건축가 소개 ⑩ 해체주의/成仁洙        | 41 |
|                             | 韓國開化期の 外人館(5)/金泰永              | 50 |
|                             | 中國高層住宅에 관한 小考/姜苑               | 74 |
|                             | 도시 저소득층의 주거환경 개선방향/李龍雲         | 78 |
| 설계경기                        | 국립대구박물관 현상설계공모 발표              | 59 |
|                             | 당선작/공간종합건축案                    | 61 |
|                             | 우수작/삼정종합건축案                    | 64 |
|                             | 종합건축사사무소 그룹원案                  | 66 |
|                             | 삼우종합 건축案                       | 68 |
|                             | 일진종합 건축案                       | 70 |
|                             | 천일종합 건축案                       | 72 |
| 설문조사                        | 건축사사무소 전산화에 대한 설문조사 결과/사무전산위원회 | 84 |
|                             | 건축설계의 CAD화에 관한 나의 경험/金正植       | 90 |
| 제 14回新入·學生建築設計作品 公募展 受賞作 발표 |                                | 58 |
| 1989년 8월분 도서신고 현황           |                                | 92 |
| 協會消息                        |                                | 94 |



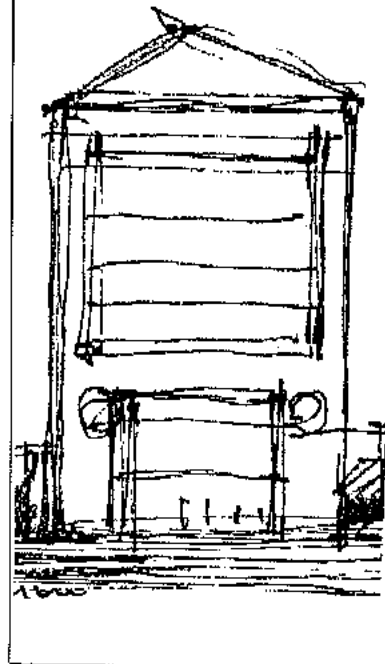
사진: 단국대학교 천안캠퍼스 예술관  
(金仁錫 作)

發行人: 宋基德  
 編纂弘報委員會  
 委員長: 禹南龍  
 副委員長: 卞 鎔, 徐千植  
 委員: 尹錫祐, 趙聖烈, 閔庚民, 董政根,  
 姜哲求, 姜登益, 崔正一, 金周喆  
 編輯: 出版事業部  
 發行處: 大韓建築士協會  
 住所: 서울特別市 瑞草區 瑞草洞 1603-55  
 郵便番號: 137-071  
 電話: 代表 (02) 581-5711, 581-5712~4  
 팩시밀리: (02) 586-8823  
 텔렉스: KIRAA 33550  
 登錄番號: 第라-1251(月刊)  
 登 錄: 1967年 3月 23日  
 U. D. C.: 69/72(054-2): 0612(519)  
 印刷人: 金允圭/漢文精版社

Publisher: Song, Kee-Duk  
 Editorial Information Committee  
 Chairman: Woo, Nam-Yong  
 Vice Chairman: Byun, Yong Suh, Chun-Sik  
 Member: Yim, Suk-Woo Choi Jeong-H Cho, Sung-Yul  
 Kim, Joo-Cheol Min, Kyung-Min Kang, Sung-ik  
 Dong Jeong-Keun Kang, Chul-Koo  
 Editor: Editorial Committee  
 Assistant Editor: Publishing Department  
 Publishing Office: Korea Institute of Registered Architects  
 Address: 1603-55 Seocho-dong, Seocho-gu, Seoul Korea  
 Zip Code: 137-017  
 TEL: (02) 581-5711, 581-5712~4 FAX: (02) 586-8823  
 TLX: KIRAA 33550  
 Registered Number: Ra-1251  
 Registered Date: March 1967  
 U.D.C.: 69172(054-2): 0612(519)

# CONTENTS Vol. 246, October 1989.

|                                       |                                                                                                           |    |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| POEM                                  | Prayer of Autumn / Kim, Hyun-Seung                                                                        | 6  |
| WORKS                                 | House at Pyung Chang-Dong / Jeong, Koo-Eun                                                                | 7  |
|                                       | Art Hall Chun-An Campus Dan Kuk Univ / Kim, In-Suk                                                        | 10 |
|                                       | The Assembly Hall for Goyang-Gun People / Hong, Chul-Soo                                                  | 14 |
|                                       | Hanseong Corporation Building (Samsung-Dong)<br>/ Kim, In-Chul                                            | 17 |
|                                       | Dr. Nam's Orthopedic Clinic / Suh, Bo-Kwang                                                               | 20 |
| MY SKETCH                             | Chong dam-dong F Building / Choi, Young-Jeep                                                              | 22 |
| ESSAY                                 | Individual Ground / Lee, Gak-Pyue                                                                         | 24 |
| REPORT                                | Korean Architecture History of the Korea Period<br>/ Chang, Kyung-Ho                                      | 26 |
|                                       | Type and Typology in Architectural Form / Kim, Kwang-Hyun                                                 | 31 |
|                                       | Deconstruction I / Seong, In-Soo                                                                          | 41 |
|                                       | A Study on the Foreigners Residence in Korea (5)<br>/ Kim, Tai-Young                                      | 50 |
|                                       | An Outline Description of High-Rise Housing<br>in Mainland China / Chiang-Yuan                            | 74 |
|                                       | An Improvement Direction of Dwelling Environment for<br>Low-Income Social Stratum in Urban / Lee, Yong-Uh | 78 |
| COMPETITION FOR DAEGU NATIONAL MUSEUM |                                                                                                           | 59 |
| SURVEY                                |                                                                                                           | 84 |
| MATERIALS                             |                                                                                                           | 92 |
| KIRA NEWS                             |                                                                                                           | 94 |



## 전국시도지부 및 건축상담실 안내

서울특별시지부/서울특별시서초구서초동1603-55, 581-5715~8 · 서대문분소/서대문구연희동169-16, 333-6411 · 관악분소/관악구신림동1422-17, 882-6744 · 도봉분소/도봉구수유동191-13, 903-3425 · 영등포분소/영등포구영등포동181, 634-2143 · 강동분소/강동구성내동317-4, 484-6840 · 강서분소/강서구화곡동1106-05, 695-0787 · 성동분소/성동구구로동252-16, 446-5244 · 동대문분소/동대문구신설동101-7, 923-6313 · 종로분소/종로구청진동201-1, 735-0905 · 마포분소/마포구도화동250-4, 712-8844 · 송파분소/송파구송파동50-12, 423-9158 · 중구분소/중구무학동11-2, 252-6507 · 용산분소/용산구원효로1가129-22, 712-7647 · 서초분소/서초구서초1동1623-1, 586-7707 · 은평분소/은평구녹번동79-32, 352-6720 · 동작분소/동작구사당동147-79, 599-6754 · 강남분소/강남구논현동241-6, 545-0757 · 노원분소/노원구상계1동1049-79, 900-1947 · 양천분소/양천구신정동1027-9, 646-7172 · 중랑분소/중랑구망원동516-41, 491-0925 · 성북분소/성북구삼전57가110, 923-4401 · 구로분소/구로구구로동130-32, 864-3988

부산직할시지부/부산직할시중구동래동1가(부산대피트네) (051) 23-6284~5

대구직할시지부/대구직할시수성구범어동37가-8, (053) 72-5141~2

인천직할시지부/인천직할시남구서구동558-1, (032) 424-0146, 5100(한국종합빌딩204호)

광주직할시지부/광주직할시동구대인동323-11, (062) 521-0025 (FAX) 521-0026

대전직할시지부/대전직할시중구대흥동437-1, (042) 254-2441

경기도지부/경기도수원시미사동124-5, (0331) 47-6129~30 · 격양분소/경기도수원시미사동37가-8, (0331) 42-6490, 7072 · 안양분소/안양시안양동719-9, (0343) 2-2698, 2-0012 · 부천분소/부천시원미동74-6, (032) 63-3144 · 성남분소/성남시시흥동5512, (0342) 2-5445 · 의정부분소/의정부시외정부동182, (0351) 2-1083 · 송탄분소/송탄시산장동21, (0333) 4-6153 · 고양분소/고양시원당유주교리38블럭16동트, (0344) 63-8902 · 구리분소/구리시수택동409-2, (0346) 63-8112 · 이천분소/이천시이천읍금리216-8, (0336) 2-3396 · 광명분소/광명시철산동464-7, 682-2375 · 안산분소/안산시고잔동531-5, 82-2820

강원도지부/강원도춘천시사동39-5, (0361) 2-2442 · 원주분소/원주시일산동206, (0371) 42-3257 · 강릉분소/강릉시성내동6, (0391) 2-2262 · 속초분소/속초시중앙동468-66, (0392) 2-5081 · 삼척분소/삼척시남양동55-43, (0397) 2-3106 · 영월분소/영월군영월읍영월리959-35, (0372) 2-2659

충청북도지부/충청북도청주시북문로27가116-188, (0341) 56-2752, 53-7342 · 충주분소/충주시의전동673-1, (0441) 2-3082 · 제천분소/제천시외림동8-8, (0443) 2-6253 · 옥천분소/충북옥천읍삼산리139-4, (0433) 2461

충청남도지부/충청남도대천시중구대흥동473-1, (042) 256-4088 · 천안분소/천안시문화동160-14, (0417) 2-4551 · 홍성분소/홍성군홍성읍오관리239-1, (0451) 2-2853 · 부여분소/부여군부여읍동문리710-2, (0463) 2-2217

전라북도지부/전라북도전주시서산동635-5(대북빌딩508), (0552) 3-3381 · 이리분소/이리시남중동1가77-22, (0653) 52-3304 · 군산분소/군산시중앙로17가85, (0654) 2-4060 · 남원분소/남원시하정동106, (0671) 2-6002

전라남도지부/전라남도사거동783-23(추신화랑) (062) 364-7567, 33-9944 · 목포분소/목포시호남동1, (0631) 2-5152 · 순천분소/순천시장천동85-7(0661) 2-7545 · 여수분소/여수시관동441번지, (0662) 64-1144

경상북도지부/대구직할시중구동인동1285번지, (053) 425-4904 · 포항분소/포항시죽도동96-70, (0562) 74-9713 · 경주분소/경주시노동동100-1(0561) 3-7743 · 구미분소/구미시원평동356-2, (0546) 52-7903 · 안동분소/안동시북문동29-5, (0571) 2-6635~6 · 김천분소/김천시평화동280-1, (0547) 2-2541 · 영주분소/영주시영주4동470-17, (0572) 2-4566 · 청춘분소/청춘시청춘동261-2, (0581) 2-2706 · 황주분소/황주시남성동11-3, (0582) 2-4306

경상남도지부/경상남도마산시중앙동373, (0551) 46-4530~1 · 울산분소/울산시남구신정동585-6, (0522) 74-8836 · 진주분소/진주시본성동7-20, (0591) 2-6403, 42-3434~5 · 창원분소/창원시서호동177-101, (0557) 2-2504, 2-7420 · 김해분소/김해시부원동25B-17L, (0594) 2-3155 · 밀양분소/밀양군밀양읍내일동392-1, (0527) 53-2110 · 거창분소/거창군거창읍하동483-9, (0598) 2-3777 · 양산분소/양산군양산읍다방리500-3, (0523) 4-2669 · 거제분소/거제군신현읍고현리139-2, (0558) 32-1086, 2-3372

제주도지부/제주도제주시2도1동1289-6, (064) 22-3248, 52-3248 · 서귀포분소/서귀포시서귀포동299-6-6, (064) 62-2233, 32-7777

## 가을의 祈禱

가을에는  
기도하게 하소서...  
落葉들이 지는 때를 기다려 내게 주신  
검허한 母國語로 나를 채우소서

가을에는  
사랑하게 하소서  
오직 한 사람을 택하게 하소서  
가장 아름다운 열매를 위하여  
이 비옥한 시간을 가꾸게 하소서

가을에는  
호을로 있게 하소서  
나의 영혼은  
굽이치는 바다와  
百畝의 골짜기를 지나  
마른 나뭇가지 위에 앉은 까마귀와 같이

金顯承

# 평창동 주택

House at Pyung Chang Dong

鄭求殷/삼예종합건축사사무소

Desiend by Jeong Koo—Eun



대지위치/서울시 종로구 평창동

대지면적/A동 : 689㎡ B동 : 501㎡

C동 : 542㎡ D동 : 517㎡

건축면적/A동 : 183㎡ B동 : 150㎡

C동 : 160㎡ D동 : 153㎡

연면적/A동 : 319㎡ B동 : 300㎡

C동 : 317㎡ D동 : 289㎡

구조 : 연화조

외장 : 벽 - 파벽돌, 적벽돌 화강석, 파벽돌, 화강석

지붕 - 아스팔트청굴

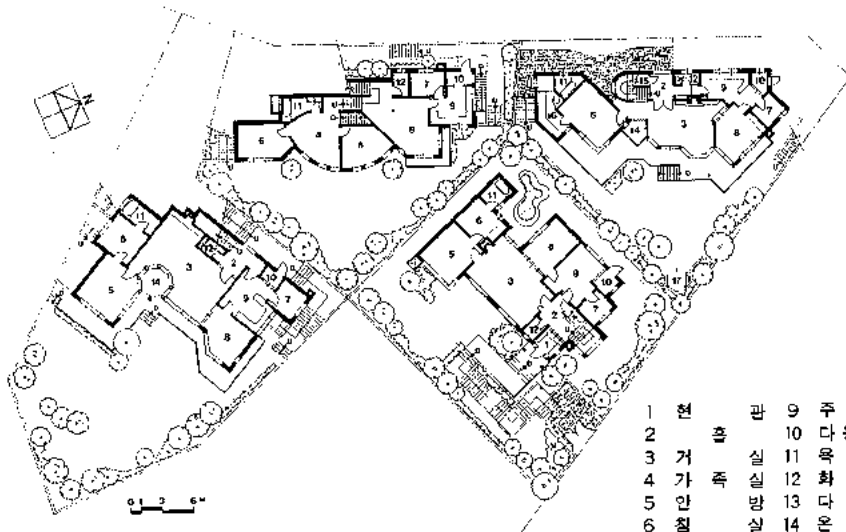
## 설계소요

평창단지내에 위치한 본 프로젝트의 입지조건은 상부와 하부의 대지 고저차가 무려 35m 정도의 급경사를 이루는 최악의 조건이었다. 4필지 모두 대지규모가 200평, 건물면적 90평, 건물면적 90평 정도의 고급주택을 건축주의 특정 요구조건없이 건축가에게 모든 조건이 위임된 제책이었다.

이미 분할된 지적 구획조건과 경사상태에 따라 한 동, 한 동, 문제해결에 접근하면서 전체적인 조화를 꾀하는데 주력하였다.

또한 기존의 수목은 최대한 보존하면서, 가능한 단위 소유의 정원을 가질 수 있도록 Level을 설정하였다. 다행히 급경사의 레벨차를 이용한 관계로 향과 전망은 매우 양호하게 해결하며 배치할 수 있었다.

도로조건에 다른 어프로치에서 주요실의 레벨 설정과 동선의 자연스런 유도, 진입도로에서의 시선의 변화에 따른



|   |   |   |    |   |   |
|---|---|---|----|---|---|
| 1 | 현 | 관 | 9  | 주 | 방 |
| 2 | 출 | 실 | 10 | 다 | 실 |
| 3 | 거 | 실 | 11 | 용 | 실 |
| 4 | 가 | 족 | 12 | 화 | 실 |
| 5 | 안 | 실 | 13 | 다 | 방 |
| 6 | 침 | 방 | 14 | 온 | 실 |
| 7 | 가 | 실 | 15 | 창 | 고 |
| 8 | 식 | 부 | 16 | 경 | 실 |
|   |   | 탕 | 17 | 정 | 자 |

외부형태의 연출, 주차방법의 해결, 용벽의 높이 관계, 풍치지구 주거전용지역에서의 법적인 제약조건등 수많은 조건들과의 싸움이였다.

평면계획에 있어서 주인공간과 자녀공간을 레벨차에 따라 분리시켰으며 가능한 주인공간에서 정원으로의 접근을 용이하게 하도록 하였으며 거실 중심의 평면구성에 있어서 남북으로의 통풍연결, 또는 상부와 하부와의 연결고리로 온실 PIT를 활용하여 빛 우물을 만들어 주었다.

또한 주택에서의 포인트인 계단실의 open성은 내부와 외부의 유기적인 연결은 물론 상부와 하부의 공간의 연계성에도 상당한 매력을 주는 요소로 삼았다.

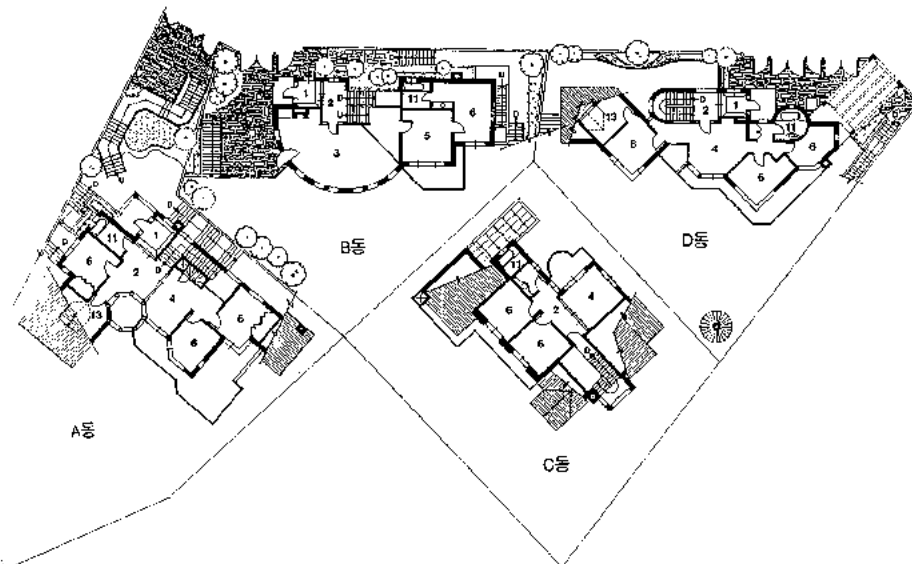
입면계획의 주안점은 주변환경과의 조화를 이루도록 하는데 있었으며 원경에서의 시선과 접근로에서의 시선을 같이 해결하고자 하는데 두었다. 즉 전면과 후면을 동시에 충족시켜 주는데 역점을 두었다.

4개의 각각 단위 건물로서의 개성도 살리면서 전체적으로 4개의 건물이 하나의 단지로 인식될 수 있도록 입면을 구성해 보았다. 아쉬웠던 점은 내부 인테리어와 정원계획이 함께 이루어지지 못하고 현장여건에 따라 진행된 관계로 완전한 호흡이 일치하지 못한 점이 미련으로 남는다.

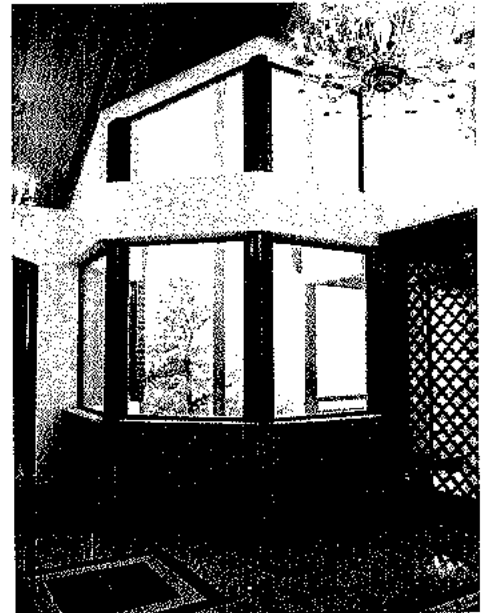
3



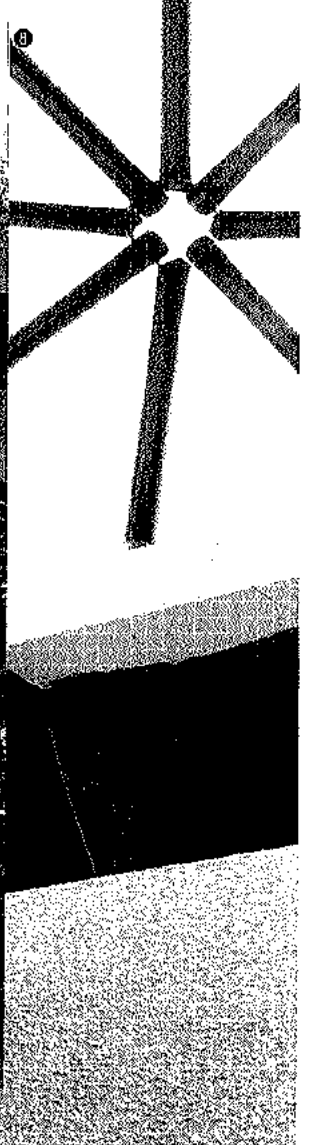
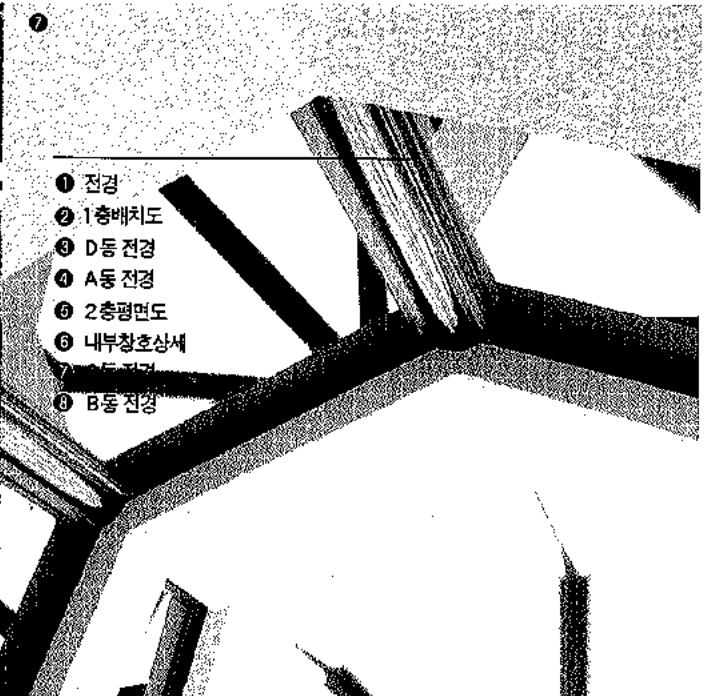
4



5



6

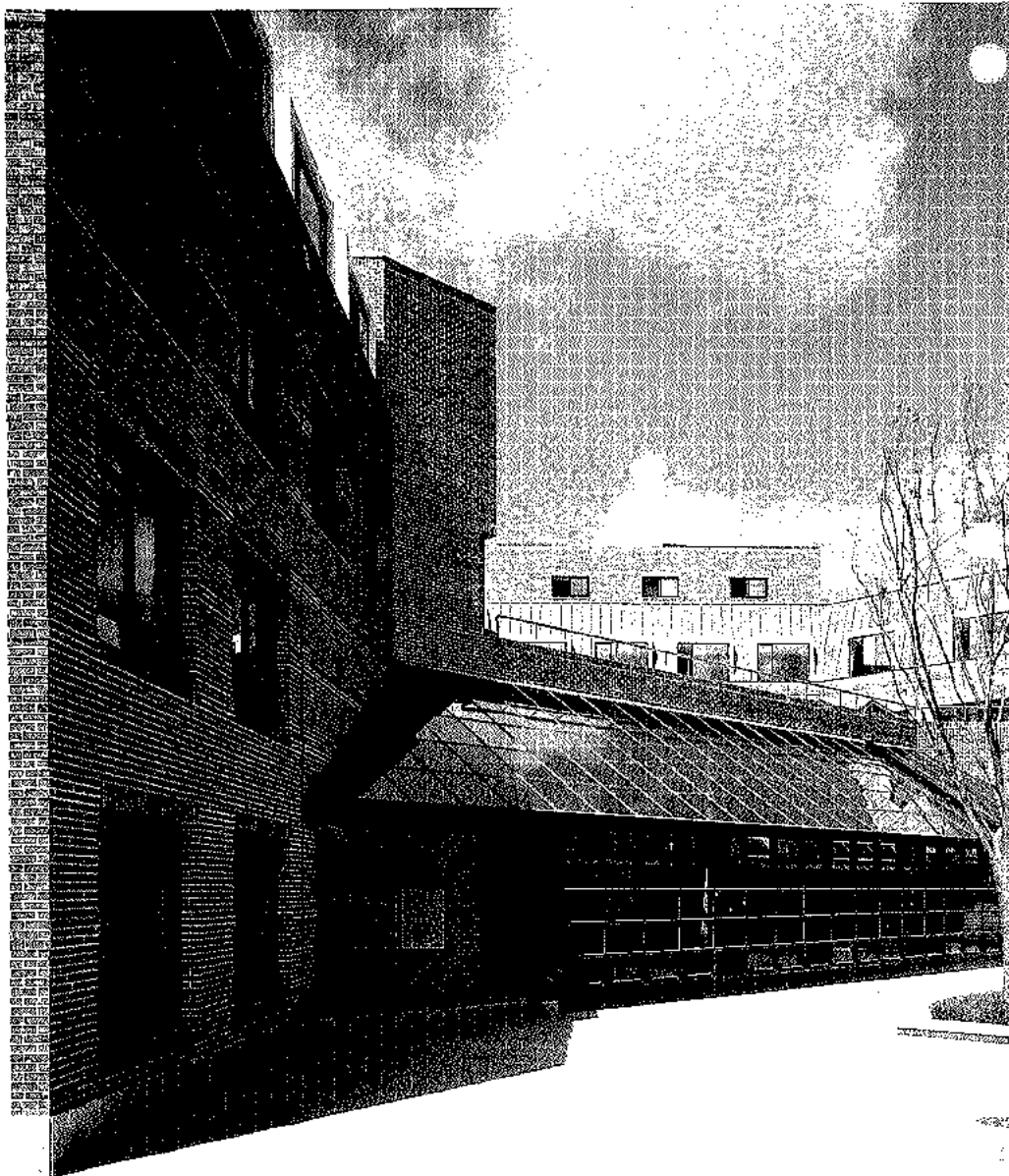


# 단국대학교 천안 캠퍼스예술관

DanKuk Univ.  
Art Hall (Chunan)

金仁錫/일건종합건축사사무소  
Desiend by Kim, In-Suk

대지위치/충남 천안시 안서동 단국대학교  
천안캠퍼스내  
건축면적/3,457.92㎡  
연면적/12,791㎡  
규모/지하층, 지상4층  
구조/철근콘크리트조  
외장/붉은벽돌 치장쌓기



1

## 설계소묘

예술관의 부지는 캠퍼스 중심부에 진입하는 주 진입로에서 채육원과 중앙도서관, 운동장으로 수목이 많은 경사부지로서, 전면으로는 저수지가 전개되는 이상적인 부지조건이다. 부지중앙부분에 미술과 음악의 두 건물을 두고 주위의 자연녹지와 지형은 되도록 살리도록 하였다.

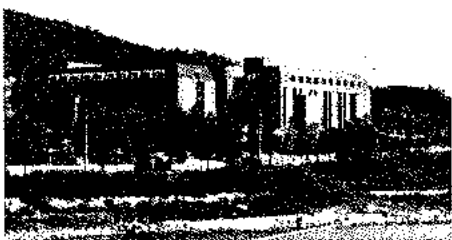
본 예술관은 미술과 음악의 두 Block으로 나뉘어지며 두 Block사이에는 보행자의 통로를 겸하는 안마당(Open Court)을 두어 통행과 휴식의 공간으로 계획하였다. 두건물의 사이에는 대각선 방향의 안마당 쪽으로 두건물이 공유시설관, 휴게실, 전시장, 연주홀 등이 집중 배치되므로 학생들이 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 배려하였다.

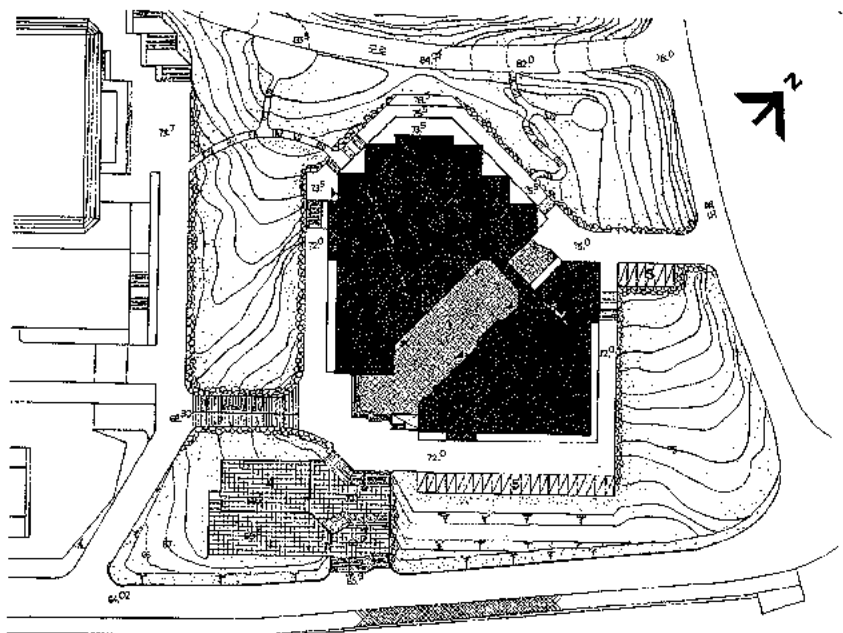
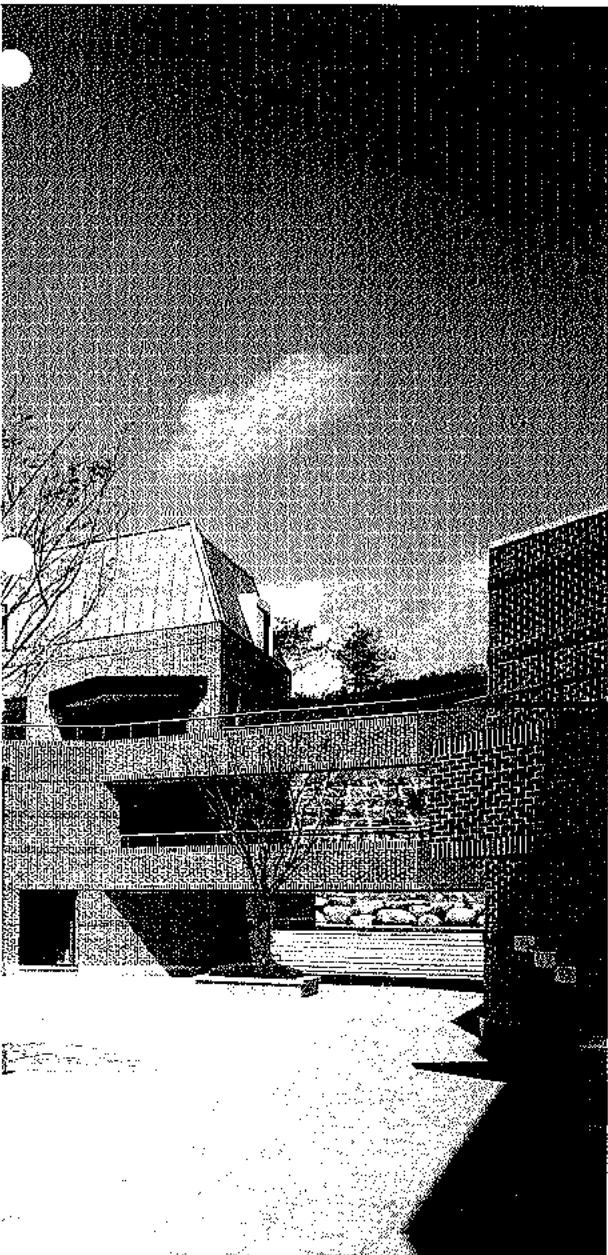
안마당 쪽에 있는 음악관은 삼각형 평면으로 중앙의 연구과 연주홀을 중심으로 실습실, Studio, 연구실, 강의실 등이 있으며, 안마당 서쪽에 있는 미술관은 마당쪽의 휴게실과 전시장을 주위로 실기실, 강의실, 연구실 등이 배치된다. 이 두건물은 안마당 위로 Bridge로 연결되며 안마당 구실을 하는 Open Court는 적절한 Sky Line으로 둘러 쌓이는 건물로 아늑한 분위기를 줄 수 있고 통행과 휴식, 집회를 하게 된다.

안마당을 통해 대각선방향 동남쪽으로 가면 Sunken Garden과 야외전시장과 진입광장이 되며, 서북쪽으로 가면 세심문 터널을 통해 운동장으로 가게된다.

사면이 도로를 둘러쌓인 건물주위의 녹지는 되도록 보존하도록 하였다.

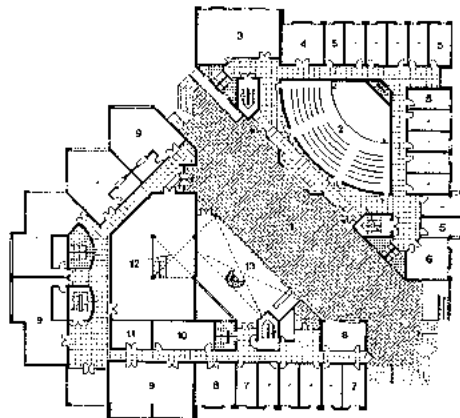
2





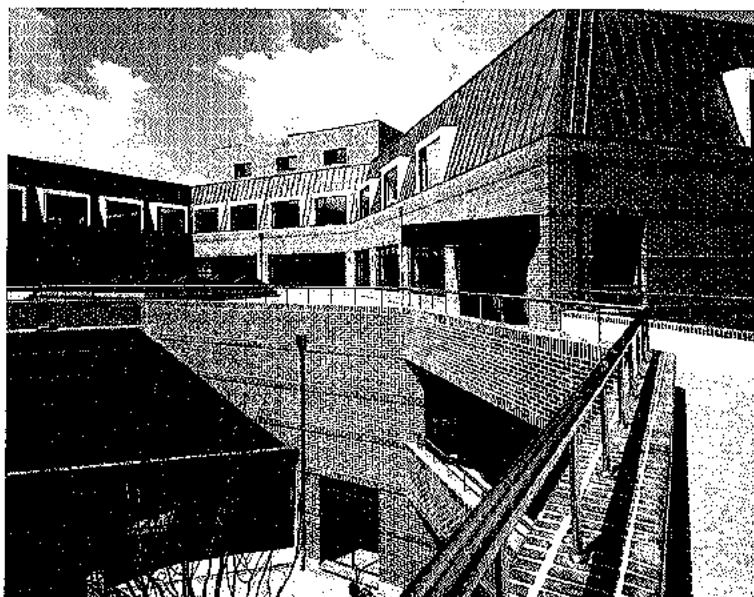
1. 미술관
2. 음악관
3. OPEN COURT
4. 야외조각전시장
5. 전시장

3



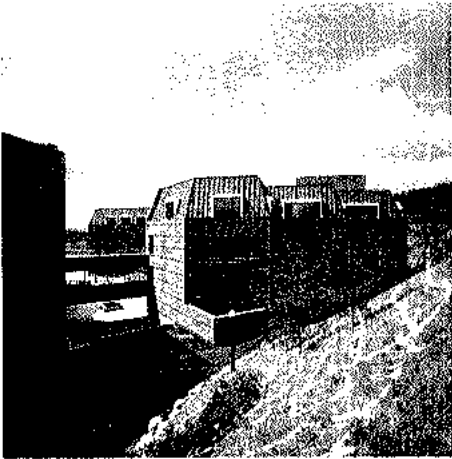
1. OPEN COURT
2. 연주홀
3. 합주연습실
5. 랩스실
6. 시청각실
7. 교수연구실
8. 대학원실기실
9. 실기실
10. 자료보관실
11. 창고
12. 전시실
13. 휴게실

4

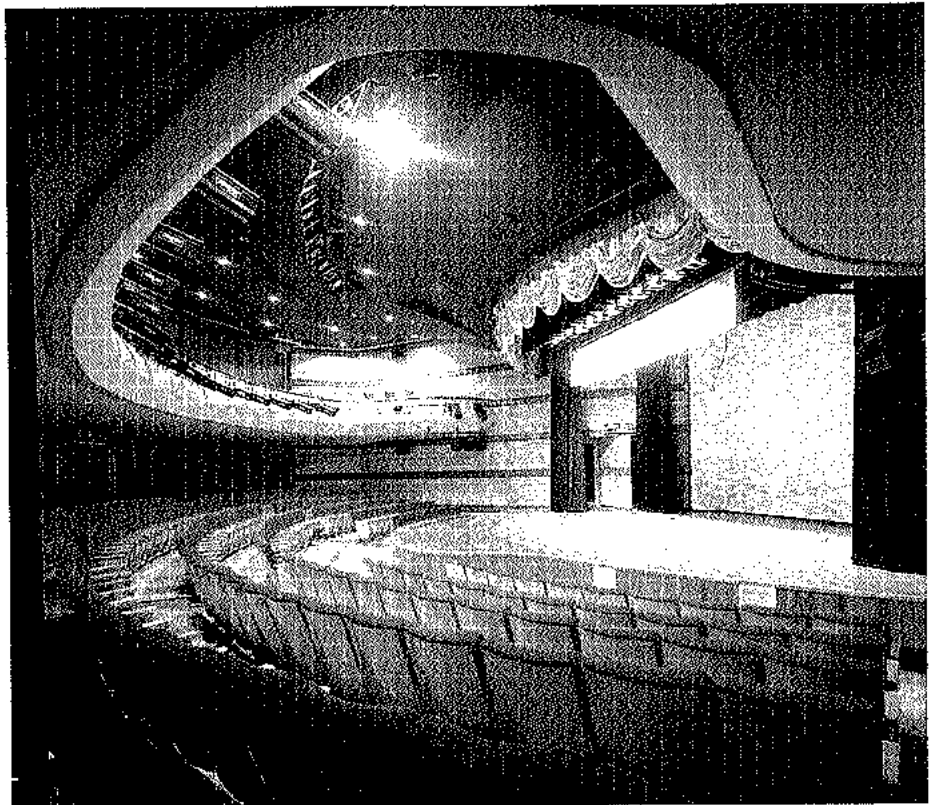
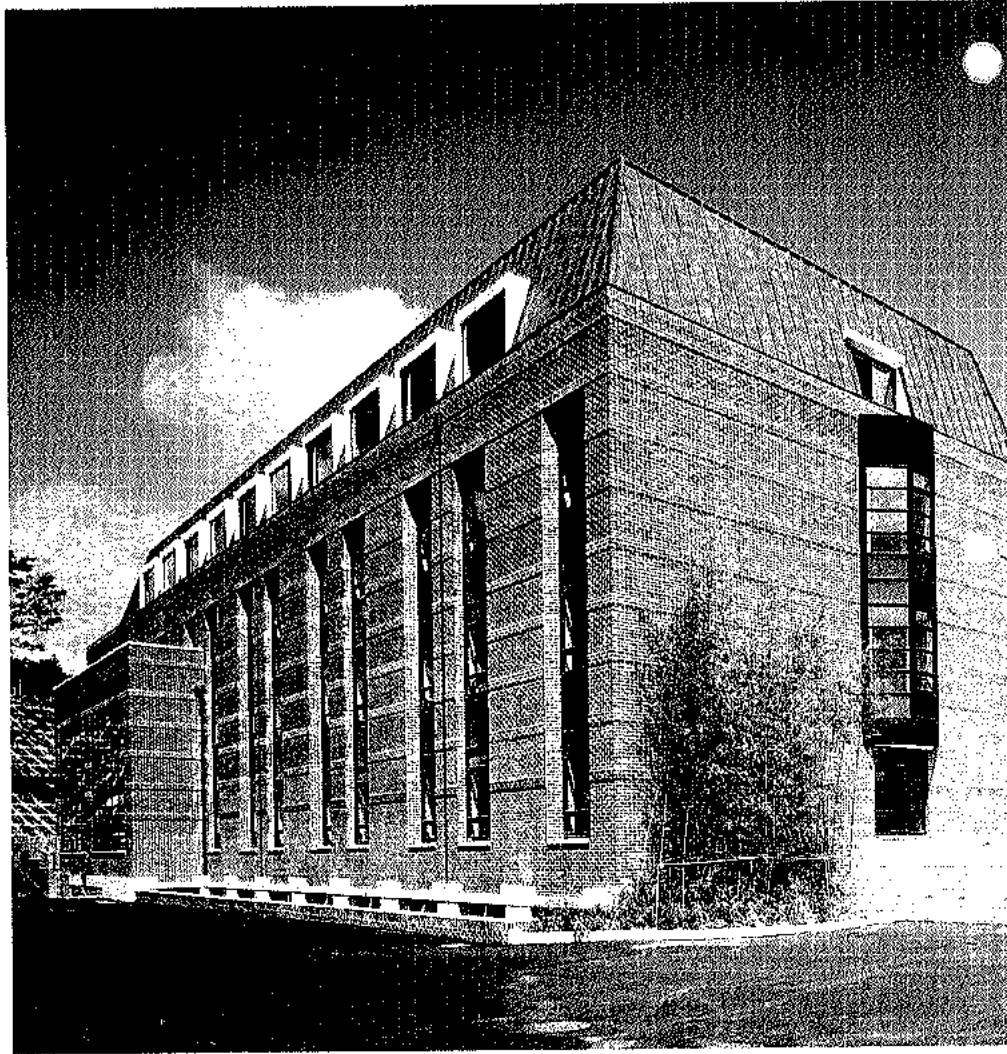


5

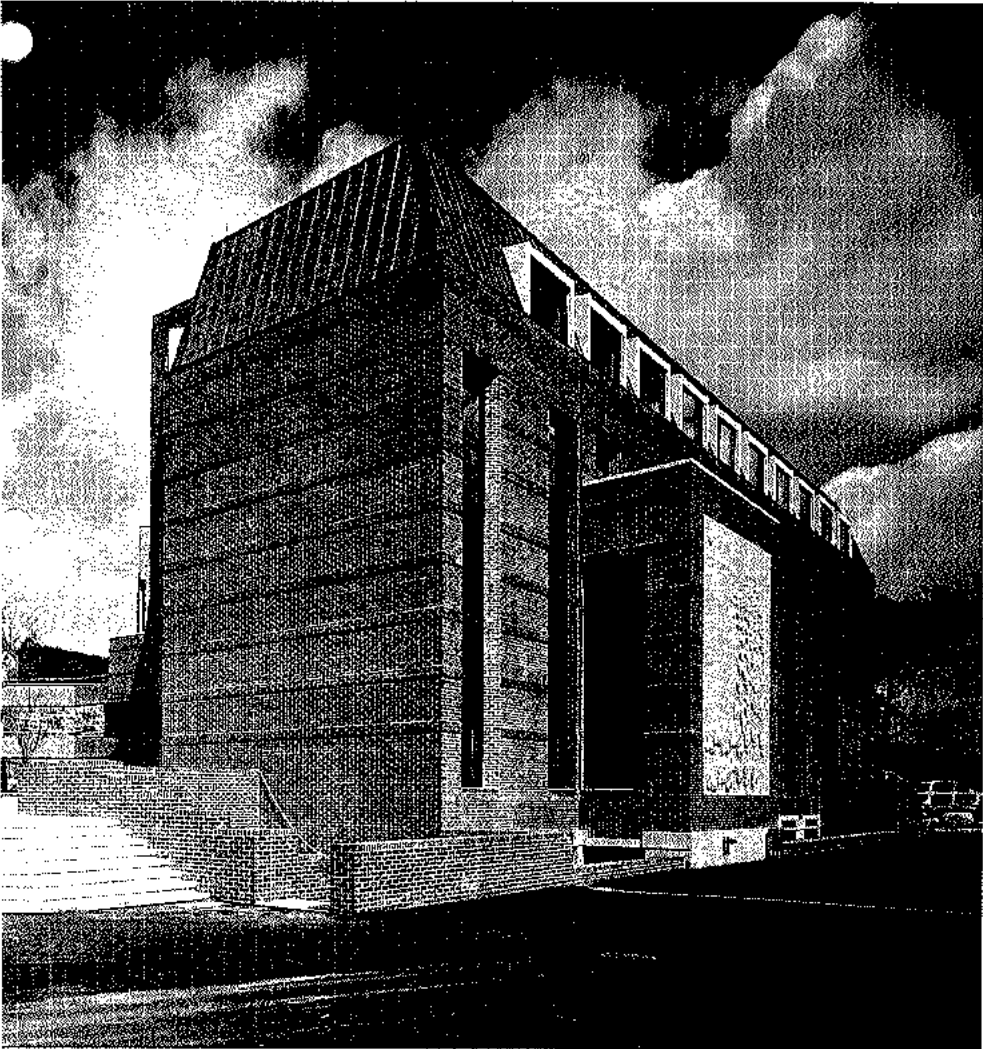
- ① 안마당에서 바라본 미술관 전경
- ② 원경
- ③ 배치도
- ④ 1층평면도
- ⑤ 연결회랑에서 본 외벽상세



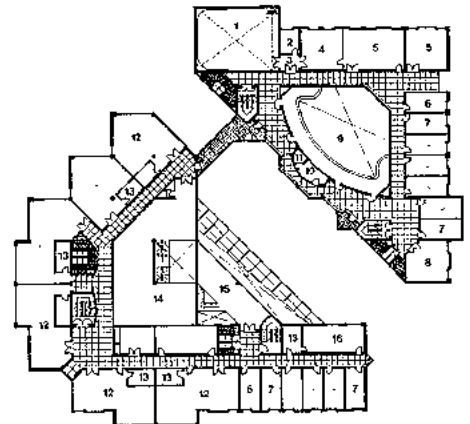
6



9

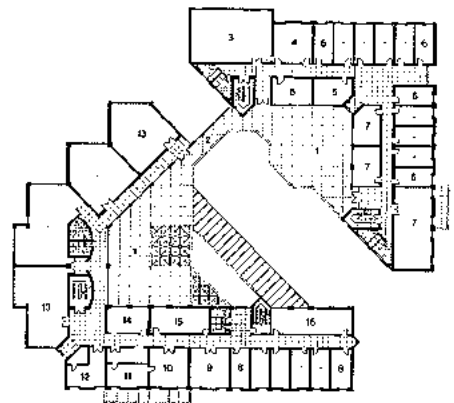


- ⑥ 미술관 북측배면
- ⑦ 미술관 전경
- ⑧ 음악관 전경
- ⑨ 강당
- ⑩ 미술관내부 선큰가든
- ⑪ 2층 평면도
- ⑫ 3층 평면도



- 1. 스튜디오
- 2. V.T.R 및 카메라 창고
- 3. 전실
- 4. 소도구실 및 Set창고
- 5. 연습실
- 6. 학과장실
- 7. 교수실
- 8. 악기보관실
- 9. 극장상부
- 10. 영상실
- 11. 음향실
- 12. 실기실
- 13. 준비실
- 14. 전시장
- 15. 휴게실
- 16. 대학원실기실
- 17. 창고

⑪



- 1. 옥상테라스
- 2. BRIDGE
- 3. 소연습실
- 4. 본장실
- 5. 의상실
- 6. 교수연구실(음악)
- 7. 세미나실
- 8. 교수연구실(미술)
- 9. 강사대기실
- 10. 회의실
- 11. 학장실
- 12. 대학교학과
- 13. 실기실
- 14. 창고
- 15. 자료보관실
- 16. 대학원실기실

⑫

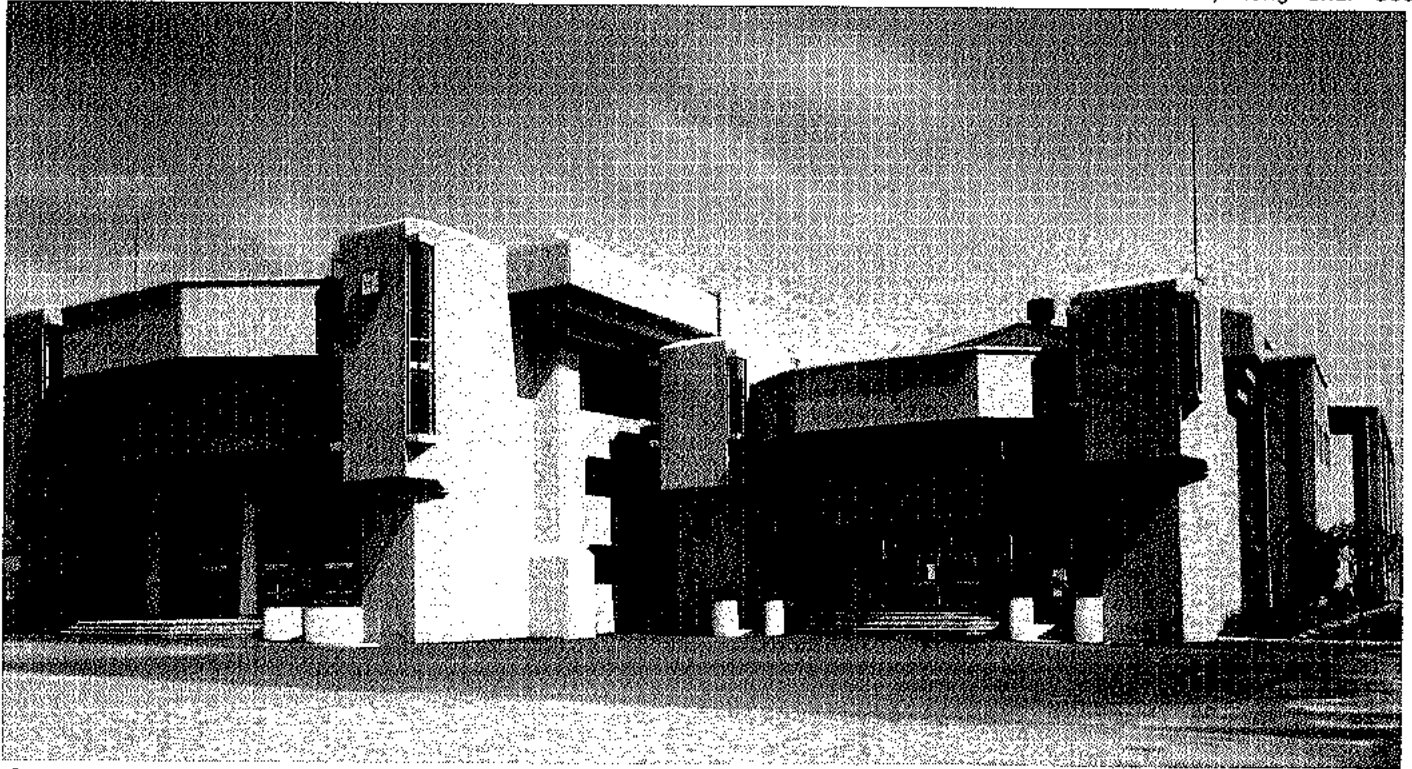


⑬

# 고양군민회관

*The Assembly Hall for GoyangGun Peple*





2

대지위치/경기도 고양군 원당읍

대지면적/13,515.7㎡

건축면적/2,562.82㎡

연면적/4,729.59㎡

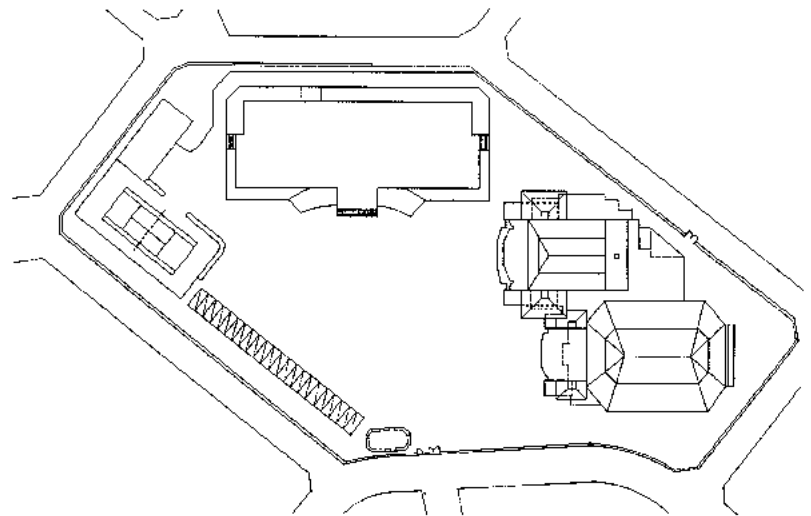
구조/철근콘크리트 트루스조

외부 마감/적벽돌 치장쌓기

### 설계소요

고양군민회관은 공연장, 체육관, 도서관의 세가지 기능을 충족할 수 있는 단일 건물의 설계를 진행시켜야 되는 요구조건으로서 현 부지내에 기존 청사가 있는 상태의 잉여부지내에서는 공연장 내부공간 비례가 불합리해 음향학적으로 문제가 제기되어 도서관을 제외시키고자 하였으나 군내학생들이 모두 서용지역에서 도서관을 이용하고 있는 실정이므로 제외시킬 수 없다는 쪽으로 결론이 부득이 군청당국의 요구를 수용하며 주어진 조건하에서 공연장과 음악홀로서도 잔향시간을 맞추고 반대로 잔향시간이 짧아야 되는 강당에도 적합토록 해야 되는 것은 용도상 강연장의 빈도가 빈번함으로 양면 충족시켜야 되는 여건이었다.

또한 도서관이 공연장과 체육관 사이에



3

놓이게 됨으로 소음에 대한 문제도 제기되어 세기능을 동별로 계획함이 바람직하였으나 새로운 부지를 모색할 수 없이 단일건물로 본 청사내에 건축하게 되었다.

개관전 실험결과 염려되었던 음향결과치가 양호한 편이었고 도서관 간벽도 차음성 재료 공법으로 군청당국이 염려하던 소음도 문제가 없었다.

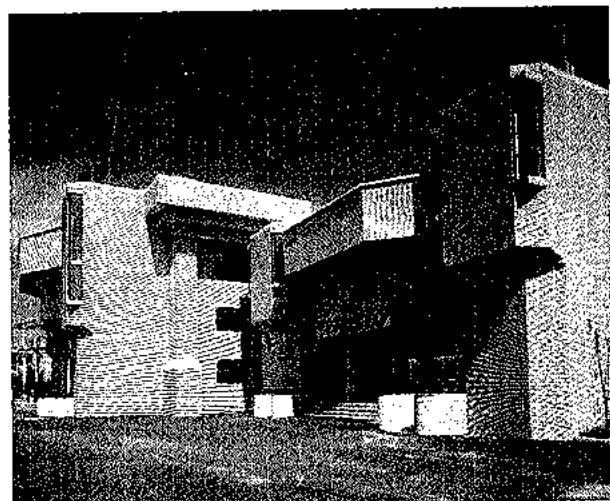
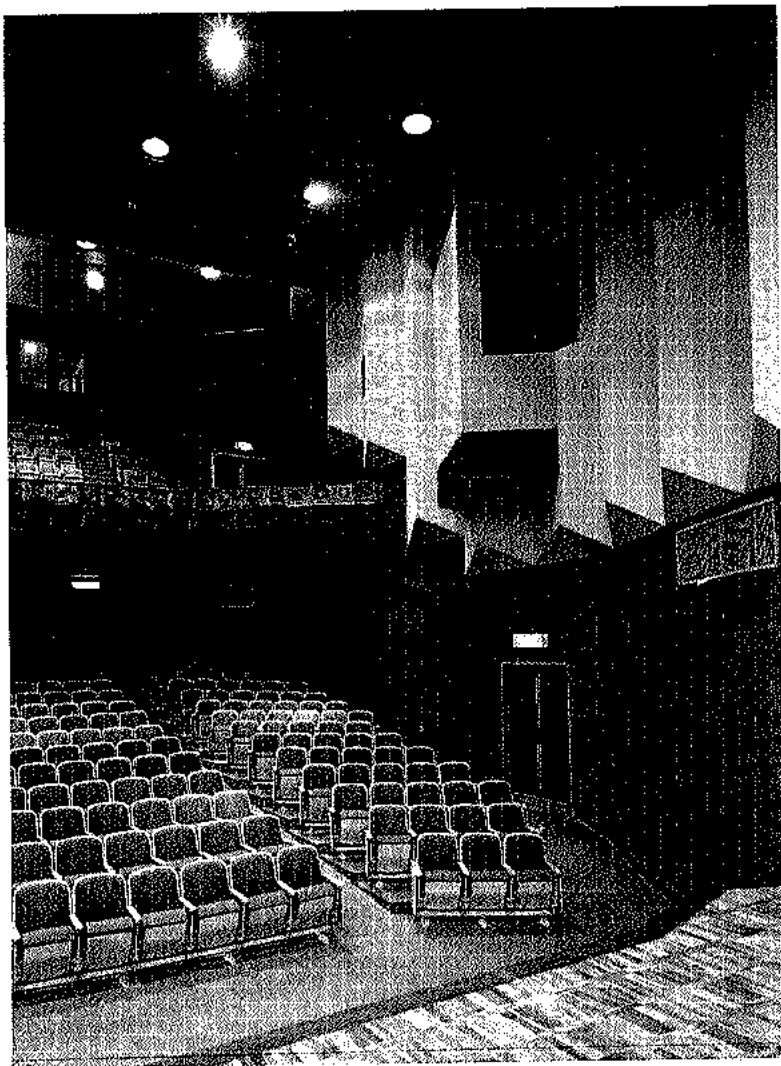
당초 계획시에는 한국 전통의 내외 공간에, 차원 높은 경지로 이끌고자 하였으나 기존 본 청사와 조화가 문제되어 가능한 한도내에서 처리되었다.

끝으로 예산관계로 인해 만5년만에 준공을 보게된 이 건물은 실용성 위주로 수자의 설계변경이 있어 많은 어려움이 있었다.

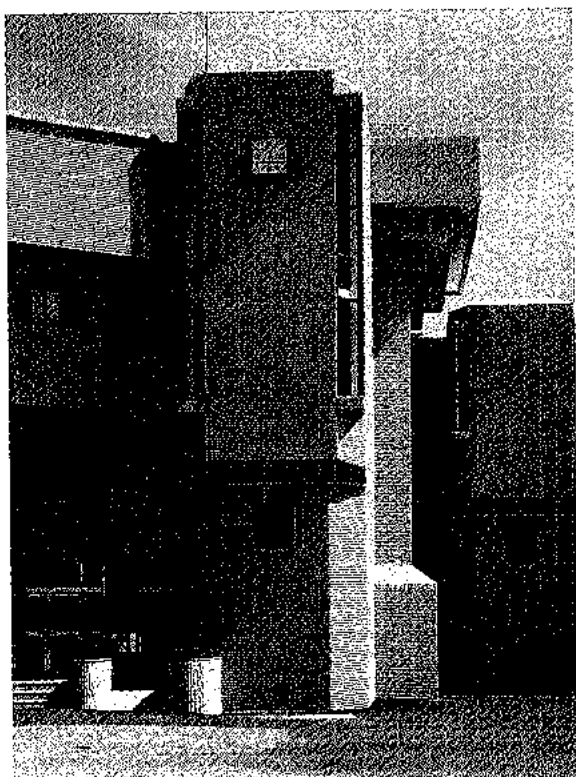
① 주출입구측 상세

② 전경

③ 배치도



- ④ 강당 내부
- ⑤ 체육관 측 외벽상세
- ⑥ 정면 외벽 상세
- ⑦ 주출입구 로비





# 한성기업 삼성동 빌딩

Hanseong Coporation  
SamsungDong Building

金仁喆/종합건축사사무소 인제건축

Desiend by Kim. In-Chul

대지위치/서울시 강남구 삼성동

대지면적/1,578m<sup>2</sup>

건축면적/606.7m<sup>2</sup>

연면적/6,988.79m<sup>2</sup>

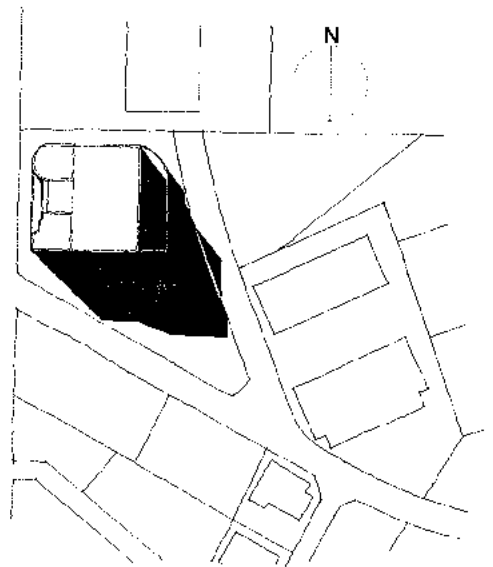
규모/지하3층, 지상10층, 옥탑

구조/철근콘크리트구조

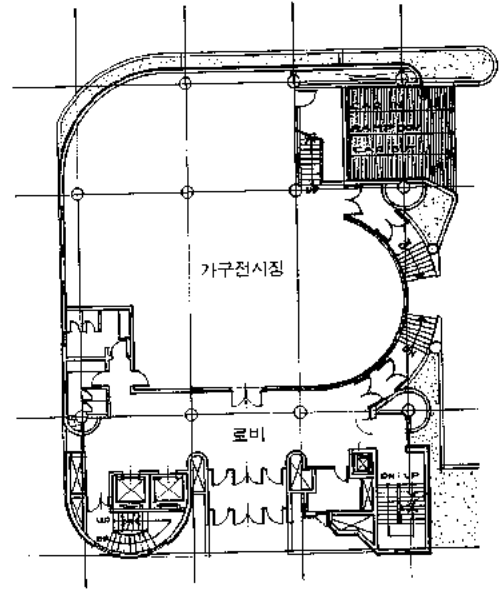
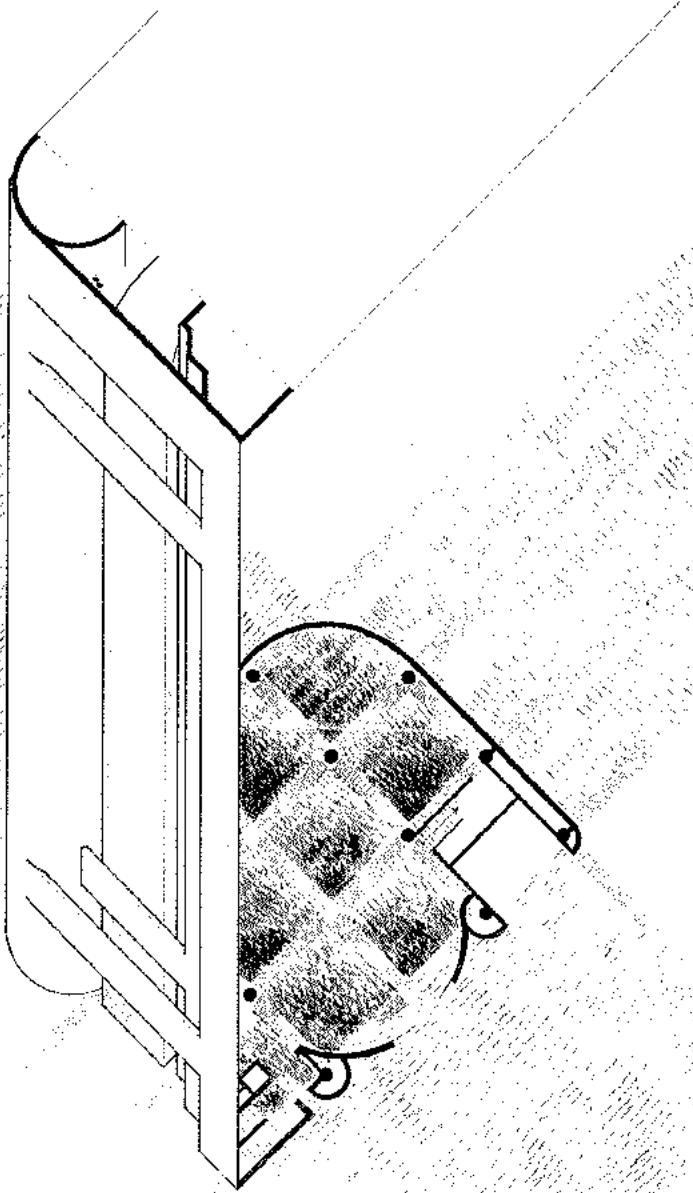
외장/파스텔타일+스테인레스스틸+가로줄눈 넣기

지역지구/주거상업지구, 주차장정비, 2층미관

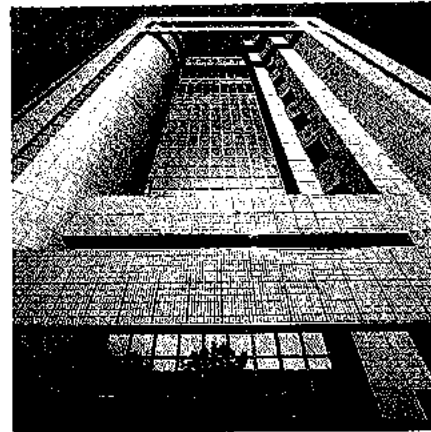
①



②



- ① 전경
- ② 배치도
- ③ 1층평면도
- ④ 외벽상세
- ⑤ 기준층 평면도



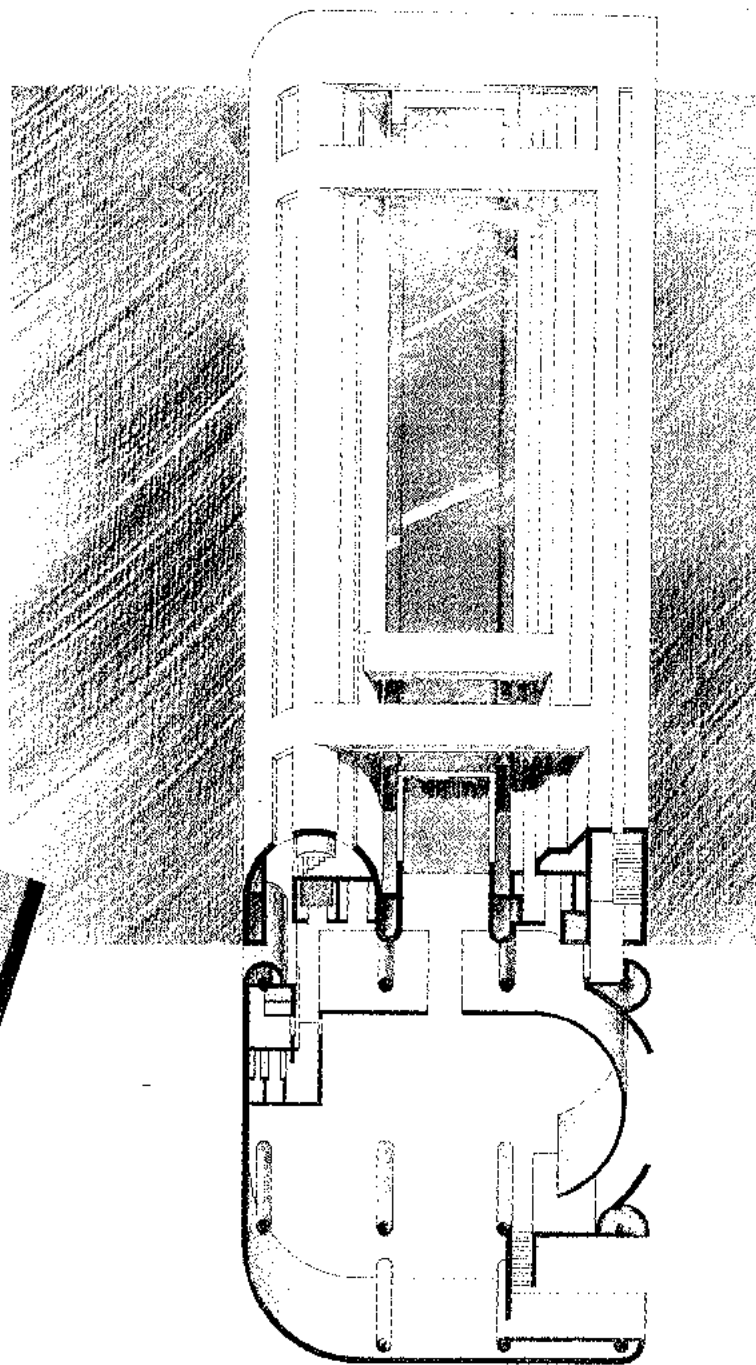
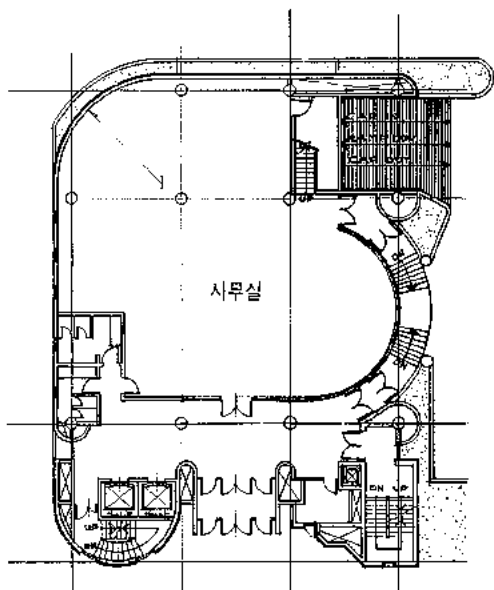
#### 설계소요

건축을 하는 사람에게 있어서 장소성이 갖는 의미는 공공적일 수도 개인적일 수도 있다. 삼성동의 봉은사 언덕길은 뚝섬에서 나룻배로 건너와 눈두렁 발두렁으로 이어지던 길이다. 과수원과 채소밭이 한가롭게 자리잡고 있던 곳이 도시개발에 의해 다듬어지고 포장되어 이제는 옛기억을 되살릴 수 있는 흔적조차 없다. 강남의 모든길이 그렇듯이 볼 것없는 밋밋한 표정으로만 이루어진 거리에서 건축을 한다는 것은 떠오르지 않는 이미지를 찾아내려고 고민하는

화가의 그것과 같다.

부자의 건너편에서 아래위를 오가며 실마리를 풀어보려던 시도도 여의치 않아, 결국 주어진 조건의 해석에 의지하기로 하고 반듯하지 않은 대지의 형태와 고르지 못한 주위의 레벨을 붙잡고 씨름을 해서 얻어진 결과는 내부의 공간적 에너지가 전면을 향하여 집중 노출되는 형태가 되었다.

전면도로를 향하여 마주 서있는 구조적인 코어는 서향에 대한 기능적인 도구와 소음으로부터 내부공간을 보호하려는 필요에 의해서 설정된 것인데 실린더 형태의



왼쪽계단과 접혀 들어가는 벽으로 오른쪽 계단의 대비에 의해 볼륨의 변화에 의한 표정이 만들어지도록 했다.

이무엇에도 의지하지 않는 듯한 유리벽이 치올라가 곡면으로 마무리된 것은 아래위에 엮어진 큰 보에 의해 암시되고 있는 헛공간의 영역을 감각적으로 확장시켜 투명한 텍스처어의 감각이 이루어지도록 한 것인데 이로 인해 한조각의 하늘이 이 빈곳을 채울 수 있을 것으로 기대한다.

# 남재우 정형외과 Dr.Nam's Orthopedic Clinic

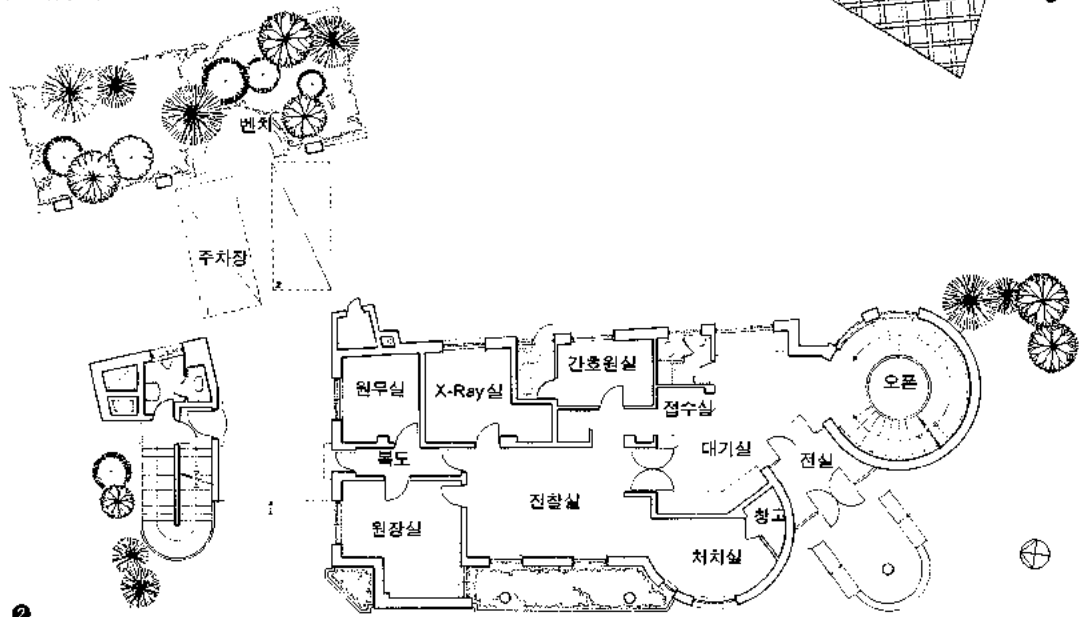
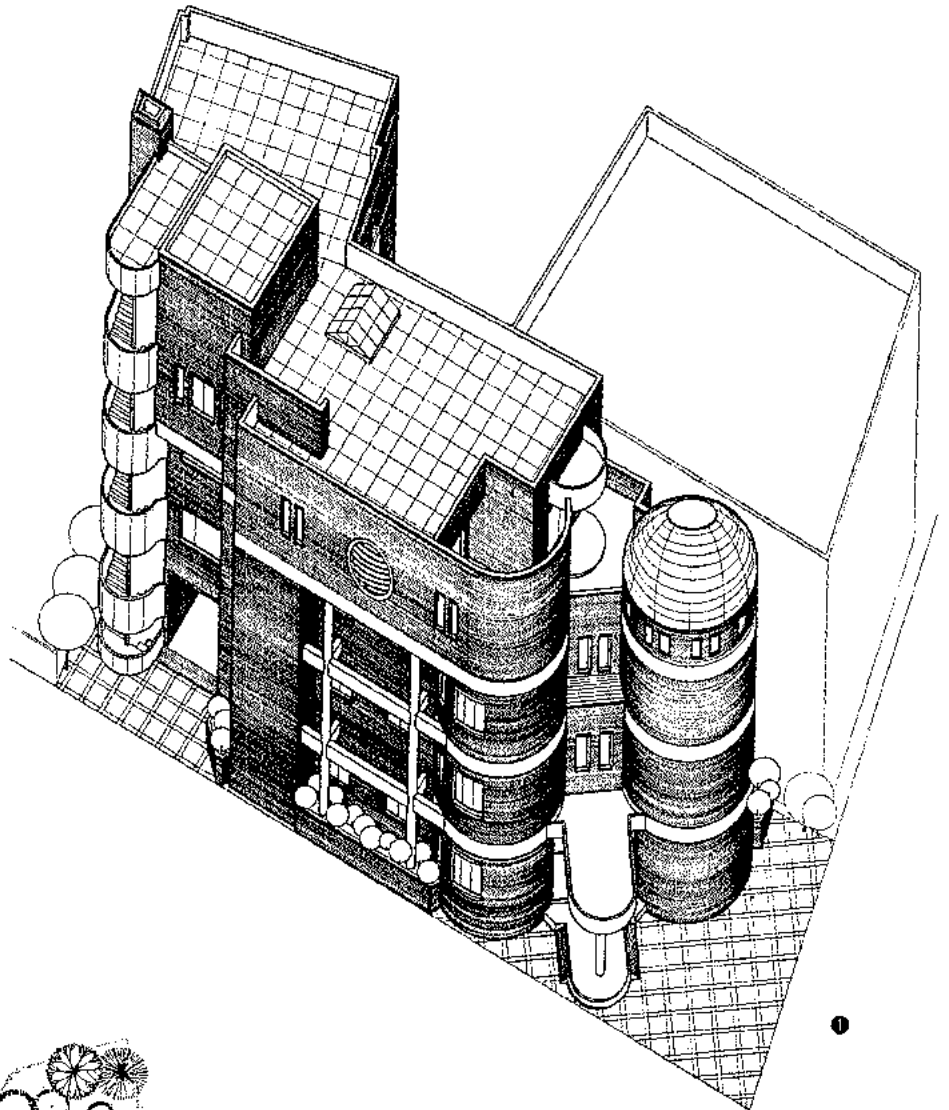
徐輔光 / 종합건축사사무소 동성·동우  
Desiend by Suh, Bo-Kwong

대지위치 / 대구시 서구 내당동  
대지면적 / 506.1㎡  
건축면적 / 294.6㎡  
연면적 / 989.45㎡  
규모 / 지하층, 지상4층  
구조 / 철근콘크리트조  
외부마감 / 적벽돌 치장쌓기

## 설계소묘

부정형의 협소한 대지에 50m 광도와 15m의 두 도로가 면하고 있기 때문에, 건물의 Scale이 상대적으로 왜소해 보이지 않도록 배려하였다. 또한 대지내에 여유공간을 확보하고 공공성을 띤 건물의 이미지가 명확히 나타날 수 있는 파사드 구성에 초점을 맞추었다.

전면도로에서 45°각으로 두개의 원통을 세우고 두 원이 접근하면서 생기는 Alcove에 주출입구를 두면서 공지를 형성하였다. 따라서 진입공간을 여유있게 했으며 도로측에 면하여 건물을 길게 배치함으로써 시각적으로 건물이 크게 보이도록 하였다. 건물 내부로 한입된 출입구에 반하여 오히려 돌출시킨 캐노피와 이를 지지하는 전면의 원형기둥은 외부공간의 영역성을 강하게 보여주는데, 이는 이용자의 시선을 집중시키는 집점이

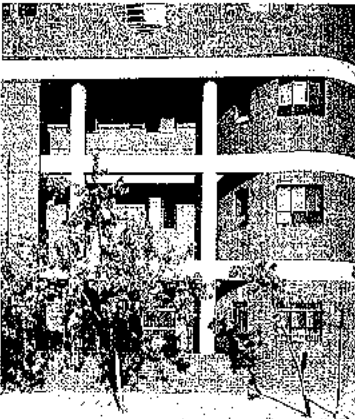




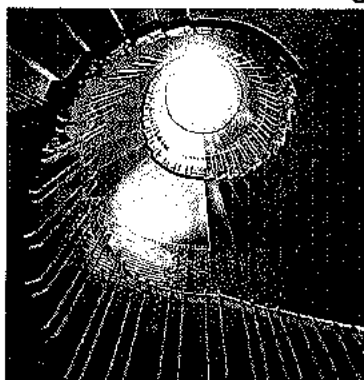
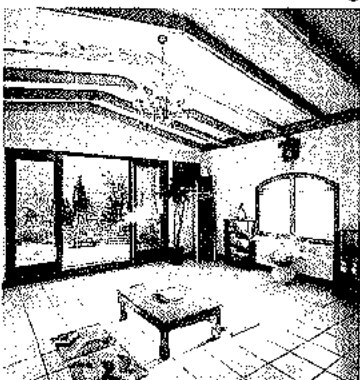
되어 출입구를 강조하고 있다. 또한 캡슐을 상징적으로 형상화한 원통형의 계단실과 함께 건물과 사용자간의 최종적인 의사전달의 매개를 의도하였다.

외부마감재인 적벽들의 질감은 안정된 분위기를 주도하며, 화강석붙임의 수평띠는 노출된 보와 함께 건물의 Mass에 변화와 생동감을 주는 요소로 작용하고 있다. 그리고 전면의 원통형 벽체를 4층까지 연장하여 계단실의 Mass와 균형을 이루면서도 차음벽의 기능을 하도록 의도하였다.

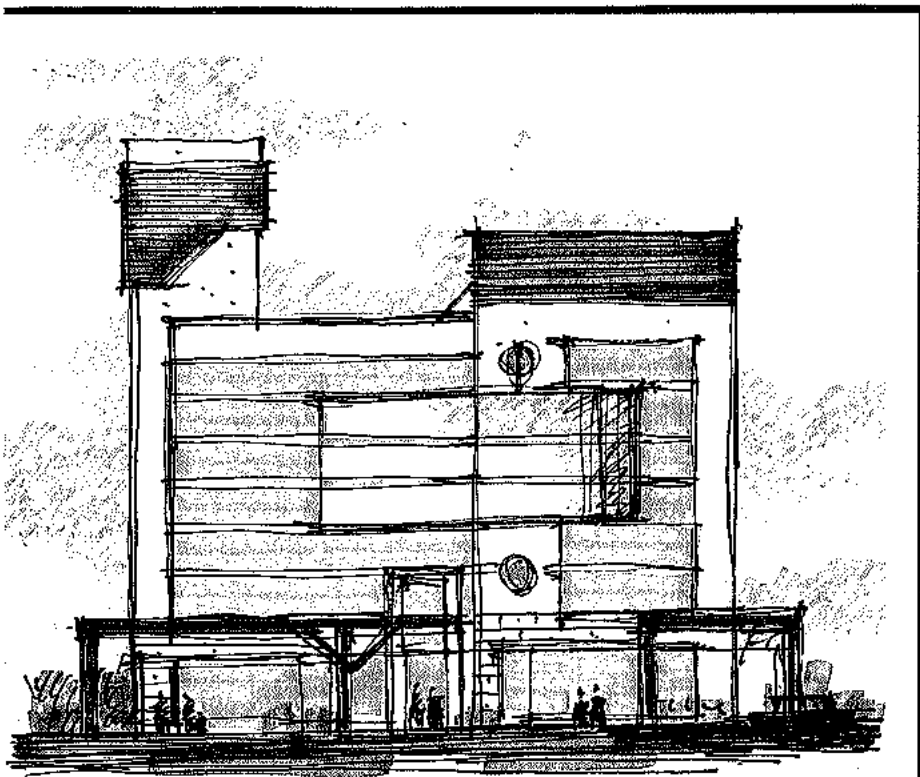
원통형의 계단실은 원이 가지는 품만함과 안온함의 이미지를 위해 채택했으며, 동상부의 천창을 통해 떨어지는 빛은 사용자들에게 희망과 신뢰를 주는 상징적 요인으로 작용케 하였다. 빛의 실내유입을 통한 공간이미지의 전환과 외부형태가 갖는 상징적인 요소들을 통해 건물의 성격과 기능을 사용자나 대중들에게 전달될 수 있도록 계획하였다.



- ① 아이소 메트릭
- ② 베치도
- ③ 전경
- ④ 외벽상세
- ⑤ 지하 1층 거실
- ⑥ 계단 상세
- ⑦ 주출입구상세



崔英集 / 건축사무소 탐  
Designed by Choi, Young-Jeep

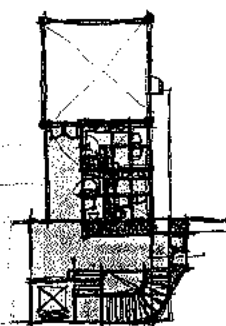
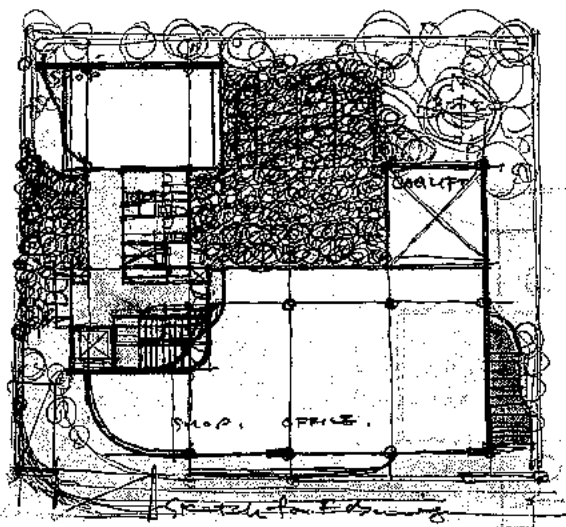


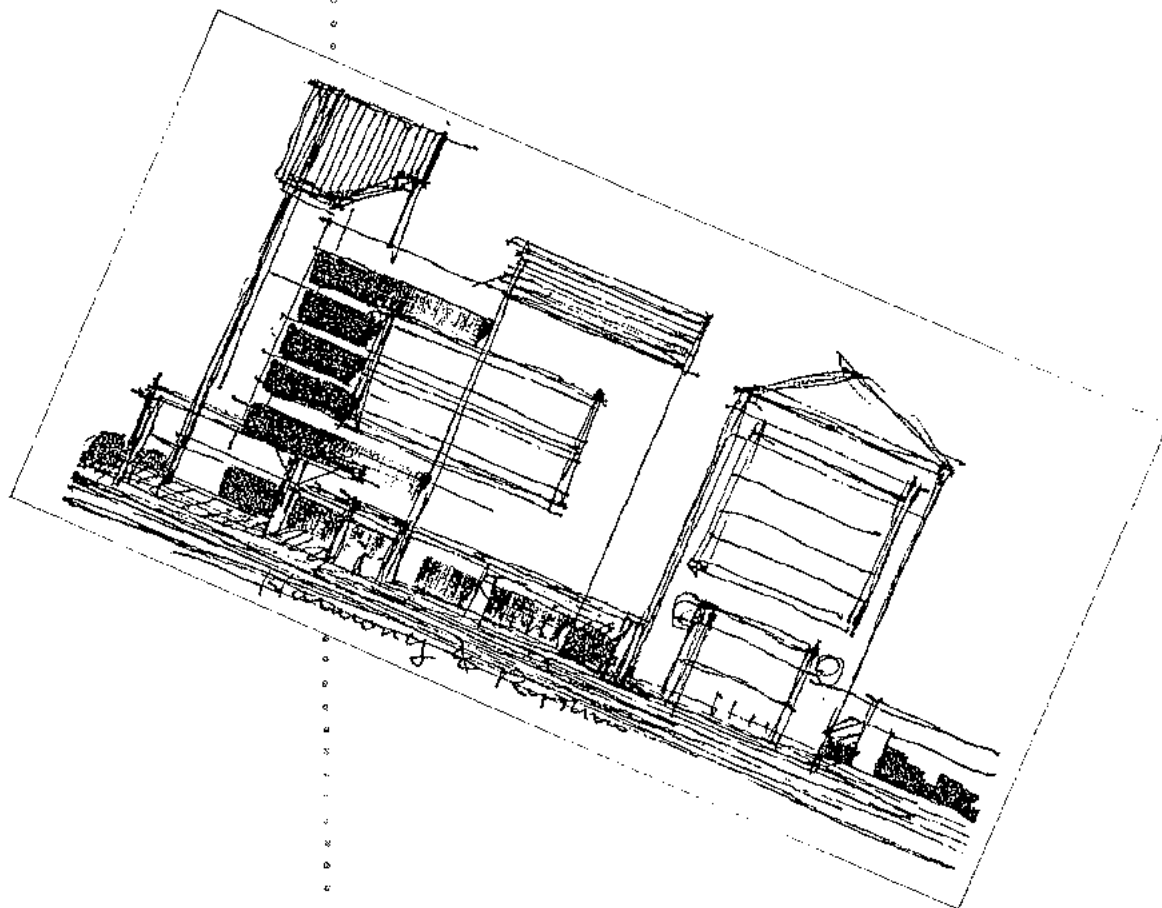
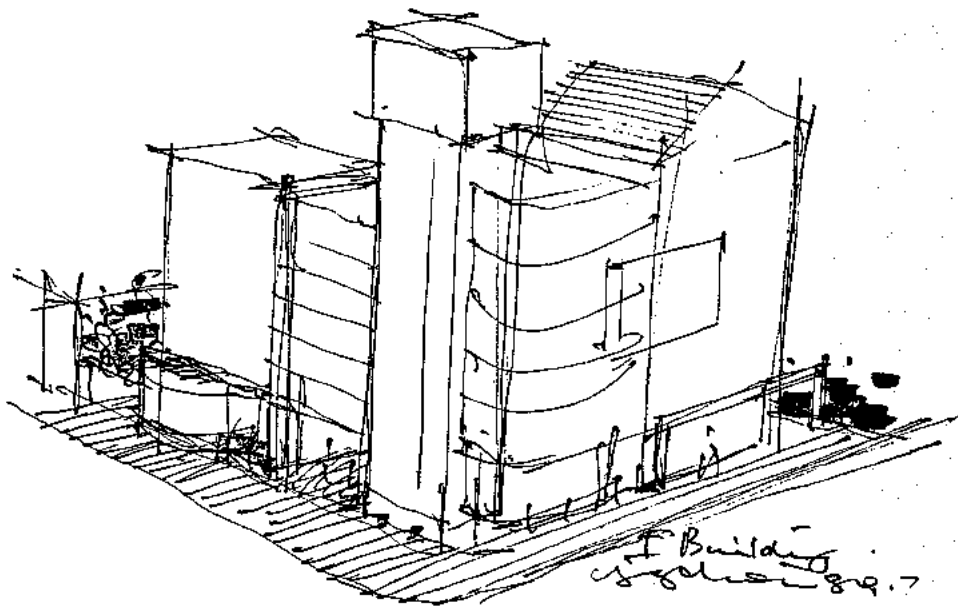
청담F빌딩.

가을이 막어지면서 청담F빌딩의 디자인도 막혀간다.  
돌아간 하늘을 건물에 담으려 한다.  
많은 시원한 느낌의 수려한 빌딩들이 거리에 만들어  
준다. 1989.9 나채이

## 청담 F빌딩 초기안

강남의 새로운 문화거리로 자리잡기 시작한 청담동  
그 거리에 이목구비가 수려한 건축을 하나 탄생시켜본다.  
35m도로와 6m도로가 만나는 코너지점.  
보이는 면도 많고 보여주는 얼굴도 넓다.  
주차를 안마당에 끼고 두루마리 펼쳐듯 거리에  
건물을 펴면 가로수의 사철변화가 때때로  
다른 모습을 보여주겠지.  
뜨거운 태양이 작열하면 북향인 얼굴은 그늘이 어서  
줄것고 가을엔 드높은 하늘을 닮아 투명한 피부가  
돋보여서 좋다.  
밝고 활기있게 거리의 즐거움을 더해주는  
사랑 받는 건물이 되기를 바란다.





## 자신의 땅

농부는 자신의 방법으로  
결실을 이루어낸다  
오직 땅과 자신을 믿을  
뿐이다……

추진/임이 종합건축사무소

요즈음 국정감사가 한창이다. 그중 기술용역을 어떤 특정업체에 편중되게 수의계약으로 발주했다 하여 매스컴에 크게 오르내리고 있다. 감사를 하는 국회의원들이 흥분하고 매스컴에서 폭로성 기사로서 다루는 점을 보게 되면 수의계약=비리라는 잠재의식의 동식이 사회 전반에 일반화되어 있는게 아닌가 싶다.

수의계약 자체가 비리발생의 의혹과 소지를 준다는 점에서 각종 감사의 도마 위에 오르게 되고, 감사를 의식할 수 밖에 없는 담당자들이 (조직을 갖춘 곳-관공서, 정부 출연기관, 기업체등) 기피할 수 밖에 없는 계약방식으로 되어 있어, 안전한 가격입찰방식을 도입하려 하고 있고 또 실제로 적용되고 있음을 볼 때, 수의계약을 주장해온 우리들의 입장이 아주 어려운 처지에 놓여 있음을 알게 된다.

대다수의 건축물이 고도의 기술축적이 진재가 되는 것은 사실이지만, 정신적 산물인 문화예술의 창작물로서 가치를 중히 여기고 긍지를 느끼는 우리들로서야 기술용역의 발주보다는 문화예술의 창작사업으로 느끼는 한 수의 계약을 주장하고, 발주자로서는 가격입찰의 편리성과 정당성(?)을 갖고 서로의 평행선을 긋고 있을때 현상설계야말로 구세주같은 누이 좋고 매부 좋은 방식이 아닐 수 없고, 그래서 그런지 올들어 현상설계의 풍년을 이룬 것 같다.

그러나 대다수의 공모지침을 자세히 살펴보면 누이 좋고 매부 좋은 것이 아님을 금방 엿볼수 있게 된다.

보통 일반공모의 현상설계의 등록자가 20여명에 이르고, 어떤것은 등록자 60~70명에, 최종재출된 작품수가 30여개에 이르는 것을 보게 되는데 (이런 것일수록 대규모의 프로젝트인 경우가 많다) 선택될 한명외에는 그동안의 피땀어린 심신상의 노력과 영세한 설계사무소로는 꽤 부담이 가는 경비를 보상 받을 방법이 전혀 없을 뿐 아니라, 현상설계에 빌려 소홀했던 다른 프로젝트의 손해와 더불어, 같이 참여했던 동료들의 사기저하등이 결코 소주 한 두잔으로 풀 성질의 것이 아닌 막대한 손해로서 감수해야만 한다.

발주자들로서는 이러한 것들이 만나와 남의 이야기로 간주되고, 소기의 목적을 달성했다는데 만족을 하고, 심한 경우는 당선작을 내지 않는 파렴치한 일도 서슴치 않는다. 발주자들로서야 갑(甲)의 당연한 권리로 알고 도면 몇장 갖고 빌려그러나지만 (만약 설계과정을 잘 알면서 그런다면 정말 뻔뻔스러운 일이다) 어디 하소연할 데 한곳 없는 을(乙)의 입장에서야 미친 것 한번 해버린 것으로만은 끝나지 않는다.

지명현상에 있어서 발주자인 갑(甲)의 당연한 권리(?)에 의해 횡포는 여전해서 어쩌다 제대로 대접받는 현상설계에 참여라도 하게 될때는 그렇게 고마울 수가 없다.

발주자는 그렇다치고 우리들 자신을 돌아보자. 설계를 하기 위해선 사무소가 있어야 하며, 사무소

를 운영하려면 비즈니스의 뒷받침 없이는 곤란하다. 아무리 영화 감독이 뛰어나다 하더라도 제작자 없이는 영화가 만들어지지 않듯이 사무소 소장이 일감을 마련하지 못하면 창작이고 뭐고 도태체 성립하지 않는다. 현상설계에 있어 떨어지려고 참여하는 자는 없을 것이고, 당선하기 위해서 나름대로 최선을 경주하게 되지만, 이것도 설계경기(Competition)인만큼 규칙을 지켜야 하는데 승부욕에 집착하여 규칙을 뛰어넘어 경기자체를 무색하게 만드는 경우가 종종 귀에 들어온다. 이것은 발주자나 심사위원이 엄격하게 대처해 주어야 한다. 아직도 우리는 뱀 존슨과 칼 루이스의 경기를 기억하고 있다. 규칙을 어겼을 때에는 냉혹한 임박한만이 장기적인 안목에서 우리 자신을 살리는 길이기 때문이고 우리 자신의 지위를 보장하기 때문이다. 발주자의 오만한 횡포에 대해서도 항의를 하여 고쳐 나갈 필요가 있다. 현상설계를 치르는 대부분이 등록건축사이고 보면 어떻게 뭉쳐보면 방법이 있을 법도 하지만 각계약진으로는 무리가 따르고 한계가 있게 마련이므로 이것을 협회가 명석을 깔아야 한다.

또 한가지 공정한 심사가 이루어져야 한다. 너무나 당연한 이야기를 굳이 거론하는 것은 이제까지의 현상설계가 그러지 못한 예가 종종 있어 왔기 때문이다. 우리나라의 사회구조가 지연, 학연, 혈연 등 연줄에 얽혀 있고 이것이 단기간에 형성된 것이 아니고 오랜기간에 걸쳐 이제는 어쩔 도리가 없을 지경이고 보면 안으로 굽은 팔을 어찌겠는가? 그래서 어떤 분은 심사만큼은 외국의 건축가를 데려다 해야 된다고 자조 섞인 푸념아닌 푸념을 하지만 이말이 가끔 살에 와 닿을 때가 있다. 좁은 건축계에 지연, 학연, 혈연이 안얽힐리 없고, 이것이 심사위원과 참가자, 발주자와 참가자 사이에 현상기간중에 작용된다고 보는 것은 어떻게 보면 인지상정인 수도 있다. 그러나 참가자와 발주자, 심사위원간의 관계단절없는 공정하게 운영할 수 없는 것이며 그래도 현재까지는 국제 건축가 연맹의 설계경기규준을 모대로 한 건축3단계에서 만든 경기규정이 그란대로 최선의 방법이라고 생각된다. 그러나 중요한 것은 좋은 건축물을 얻으려는 발주자의 확고한 의지와 공개심사등을 통한 심사위원의 양심이 현상설계의 성패를 좌우하는 관건이며, 더 더욱 중요한 것은 참가자의 양심이다.

어찌 되었건 위의 열거한 현상설계의 부정적인 요소가 아직도 현저히 존재하는 한 현상설계의 과도한 낱발은 바람직하지 않다고 본다. 부정적인 요소는 건축가에 대한 사회의 인식을 떨어뜨리고 신뢰도를 저하시키며 귀중한 인력과 시간의 낭비가 필연적으로 수반되기 때문이다. 또 현상설계의 순기능적인 역할이 아무리 크다고 하더라도 발주자와 대화없이 지침에 의해 설계되기 때문에 당선되어도 변경될 소지가 크고, 심하면 작품보다는 작가를 선택하기 위한 방편이 될 수 있으며, 이러한 예는 수없이 보아 온 터이다.

그렇기 때문에 현상설계가 만능이 아니고 우선은 현상설계 풍도를 개선하는 것이 더 시급하다. 현상설계가 발주자의 단순한 편의정보다는 참신하고 좋은 건축물을 얻는다는 데 주안점을 두고 거기에 상응하는 투자가 뒤 따라야만 한다. 규모가 크고 참가자가 많은 현상설계는 1, 2차로 나누어 중간심사를 한후 2차참가자에게 합당한 계획설계비를 지급하고, 규모가 작은 프로젝트의 현상이라도 당선자와 다수를 선정하여 비용을 지급하는 방법을 채택했으면 한다. 또한 응모자에게 과도한 요구(벽돌임킹, 모형, 사진식사, 설명서 인쇄, 패널작업등)를 하지 말아야 하며, 충분한 시간을 주어야 한다. 지명현상이라도 계획설계비나 기본설계비를 잘라내어 나누어 주는 식의 방식은 지양해야 하며 별도의 현상설계경비를 마련하여 지급하는 것이 발주자의 도리다.

발주자들이 현상설계를 시행하기 위해서는 철저한 사전준비와 시간, 경비등의 부담이 들어간다는 것을 피부로 느낄때에 현상설계의 무분별한 낱발을 막을 수 있고, 떨어졌다 하더라도 수준이상의 작품을 내놓았을 때에는 보상을 받는다던 참가를 주지했던 능력있고 우수한 건축가들이 대거 참여하여 정말로 좋은 건축물을 얻을 수 있는 현상설계 풍도가 마련될 것이다.

이러한 현상설계 풍도를 만들기 위해서는 우선은 건축3단계가, 그중에서도 건축사협회가 앞장을 서야 되고, 현상에 참가하는 참가자들이 거의 회원인 이상 결국은 우리들의 일로서 적극 동참해야 할 것으로 생각한다.

지금 추수의 계절이다.

가을 들녘의 벼포기며, 과수원의 탐스러운 과일들 모두가 풍성하다. 농부는 농부의 방법으로 이 모든 것을 이루어 낸다. 낱씨를 타하지도 않으며 땅을 타하지도 않는다. 오직 땅을 밟고 자신을 믿을 뿐이다.

아름답고 높은 가을하늘 아래 농부의 결실처럼, 언젠가는 풍성해질 우리 자신의 수확을 생각한다.



## 高麗시대의 건축

Korean Architecture History of  
the Korea Period

### 1. 역사의 概觀

고려 태조王建은 원래 泰封왕 궁예의 부하로 있다가 당시 호족의 세력을 배경으로 폭군인 궁예를 축출하고 918년에 왕위에 올라 국호를 高麗라 하고 935년에는 신라를 병합시키고 936년에는 후백제를 멸망시켜 결국 後三國을 통일하여 王基를 잡았다. 후삼국의 분열기를 거쳐 궁예나 견훤 등의 실책과 멸망의 길을 직접 보고 들음으로써 나라를 다스리는데 교훈을 삼고 복진정책을 써서 국토를 넓히고 도읍을 開城으로 정하였으나 고구려의 뜻을 받들어 그의 도움이었던 평양을 중요시하여 西京이라 하고 역대왕이 한 해에 3개월간은 이곳에 주둔하여 북쪽을 살피도록 하였다. 또 삼국의 문화를 비롯하여 오랜 전통을 가졌던 통일신라의 문화를 이어받아 불교를 국교로 하여 국가발전의 근본으로 삼았던 것과 道統에 의한 風水地理思想의 존중 등은 이 시대의 민속문화는 물론 건축문화에 있어서도 새로운 각도로 선회하는 큰 영향을 주었다.

태조는 열 가지의 조항으로 된 교훈(十訓要)을 후대에 남겨 지키도록 하였는데 그 중요내용은 불교를 숭상하고 사찰의 분별없는 영조를 금지하고 풍수지리를 존중하여 地德의 손상을 가져오지 않게 할 것이며, 西京(평양)은 우리나라의 지맥의 근본이 되니 연중 100일은 이곳에 주둔하여

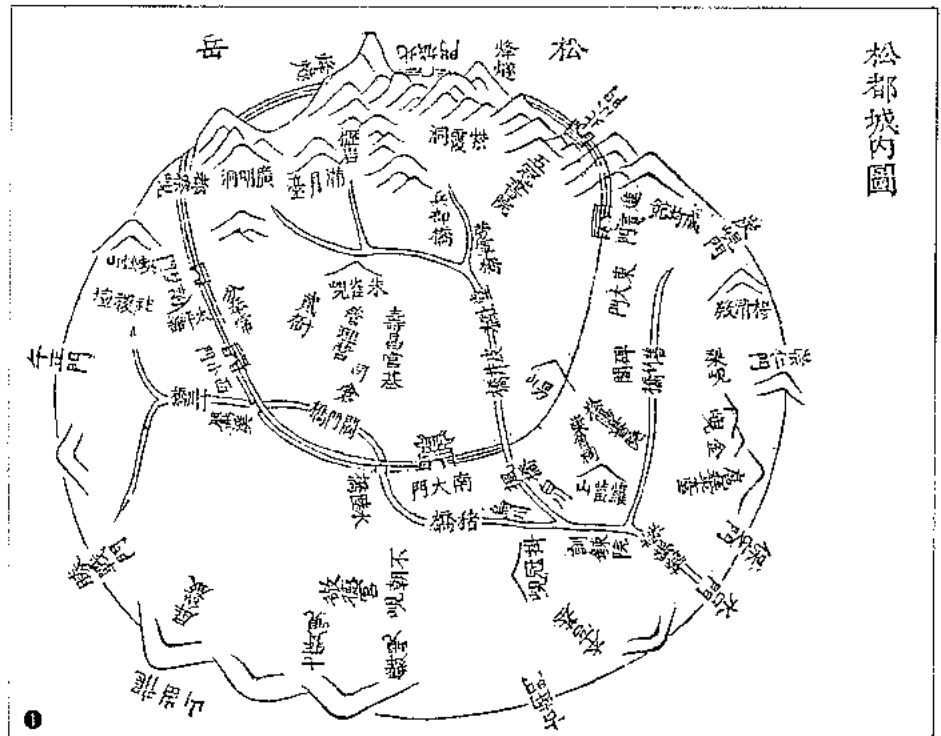
국가를 지킬 것, 무처를 만드는 영산제나 天靈과 五嶽의 명산 그리고 龍神을 섬기는 팔관회 등을 존속시키되 경솔하게 제도를 바꾸지 말도록 하는 등의 내용이다.

고려는 건국초부터 북쪽의 만주를 근거로 세력을 뻗는 契丹과 무뎃치게 되어 결국 993년에 제1차 침입을 받았으나 徐熙의 외교적 타결로 무사하고, 그 후 1018년 3차 침입시에는 강감찬에 의하여 내파되어 물러갔으며 1019년에는 강화관계로 유지되었다. 이 무렵 북쪽에 또 하나의 무리들이 고려를 괴롭히고 있었는데 이것이 여진족이다. 여진은 결국 遼(금안)를 멸망시키고 고려와 문화 교류를 깊이 가졌던 북송을 開封에서 남으로 쫓아내고 국호를 金이라 하였다.

1126년 고려는 金과의 굴욕적인 외교관계를 맺어 정권을 겨우 유지할 정도였다. 그러나 문화적으로 선진국인 南宋과는 상인들의 내왕으로 교류가 계속되었다.

국내에서는 귀족들의 세력다툼에 의한 내란이 빈번하여 李資謙의 亂, 妙清의 亂 등이 일어나고 특히 武臣의 亂은 文臣을 존중하고 武臣은 천대하던 사회 풍토가 뒤바뀌게 하는 혼란을 가져오고, 이에 따른 정권쟁탈과 천민의 반란등을 야기시키게 되어 결국 최충헌의 武人獨制體制를 가져오게 되었다. 그러나 이후 몽고의 신흥세력에 밀려

張慶浩  
문화재 연구소장  
by Chang, Kuyng-Ho



만주의 형세가 달라지게 되며, 이를 틈타 고려를 괴롭힌 금안주 등으로부터 高宗이래 20년간 6차례 걸쳐 몽고의 난을 겪게 되었고 1232년에는 江華島로 천도하여 離官까지 건립하게 되었지만 결국 1258년에는 최씨 정권이 몰락하고 몽고와 강화를 이루어 다시 開京으로 옮기게 되었다. 이후 고려는 몽고의 지배하에 놓이게 되었다.

몽고의 世祖는 국호를 元이라 하여 南宋을 멸망시키고 유럽까지 침공하여 그 세력은 실로 유럽과 아시아 대륙을 휩쓸은 기세로 확장되었다. 고려는 이들과 혼인관계를 맺고 젊은 여인을 공녀로 바쳤으며 이외에 귀한 貢物을 해마다 바쳐야만 하였다.

한편 최씨 정권이 몰락하였음에도 崔瑒가 설치한 이들의 私兵과 같은 군대인 三別抄는 元과 끝까지 항쟁하려고 襄仲孫을 두목으로 반란을 일으켜 진도 龍藏山城에 진을 치고 당시 왕족인 溫을 왕으로 추대하여 대치하다가 결국 官軍과 元軍에 쫓겨 濟州道에 들어가 성을 쌓고 버티다가 원종 14년(1273) 패망하였다. 지금도 진도에는 용산성성의 유적이 잘 남아있는데 북쪽은 해안을 따라 축성되었고 남쪽은 산능선을 따라 축조된 석성이다. 성의 둘레는 『大東地志』기록에 의하면 38,741尺이라 하고 실제 조사에서는 12.85km가 되었다."

이 성곽내 남쪽 산 溪谷을 따라 宮址가

북향해 있는데 고려 궁지의 특징으로 남쪽 언덕을 따라 올라간 段을 형성하고 각 단마다 건물을 배치한 유구가 남아있다. 한편 제주도에 쌓은 缸波頭里土城은 그 둘레가 15리에 달하는 2重城이었다고 한다. 내성은 둘레 약 1km의 方形 평면을 한 石城이었고 내성 안에는 행궁, 관아, 병영 등이 있었다 한다."

고려시대의 건축문화는 많은 外的인 요소의 첨가와 內的인 土俗의 요소의 가미로 새로운 개화의 장을 열었다고도 할 수 있다. 특히 태조 이래 역대 왕의 불교의 崇仰政策으로 왕자들이 불교계로 출가하여 國師나 大師 또는 禪師 등으로 활동하였고 그중 大覺國師 義天은 우리나라의 天台宗을 일으키고 5教9山에서 5教兩宗으로 발전시키어 教禪合一을 꾀하였다.

이 시대에 있었던 건축사적인大事件은 平壤城이나 滿月臺와 같은 宮城을 대대적으로 건조 또는 수축하고 많은 사찰을 건축한 업적도 있었지만 한편 당시까지 연연히 보존해오던 황룡사와 같은 국보급의 유구와 문화재들을 몽고난대 소실시킨 재난을 겪기도 하여 오늘날 역사를 바로 보지 못하는 안타까운 결과를 낳게 한 것이다.

고려시대의 중요한 건축활동을 요약하면 다음 페이지의 표와 같다.

表에서는 重要的 사항만을 기술한

이며 이외에 기록된 사실들은 이보다 더 많았음을 添言한다.

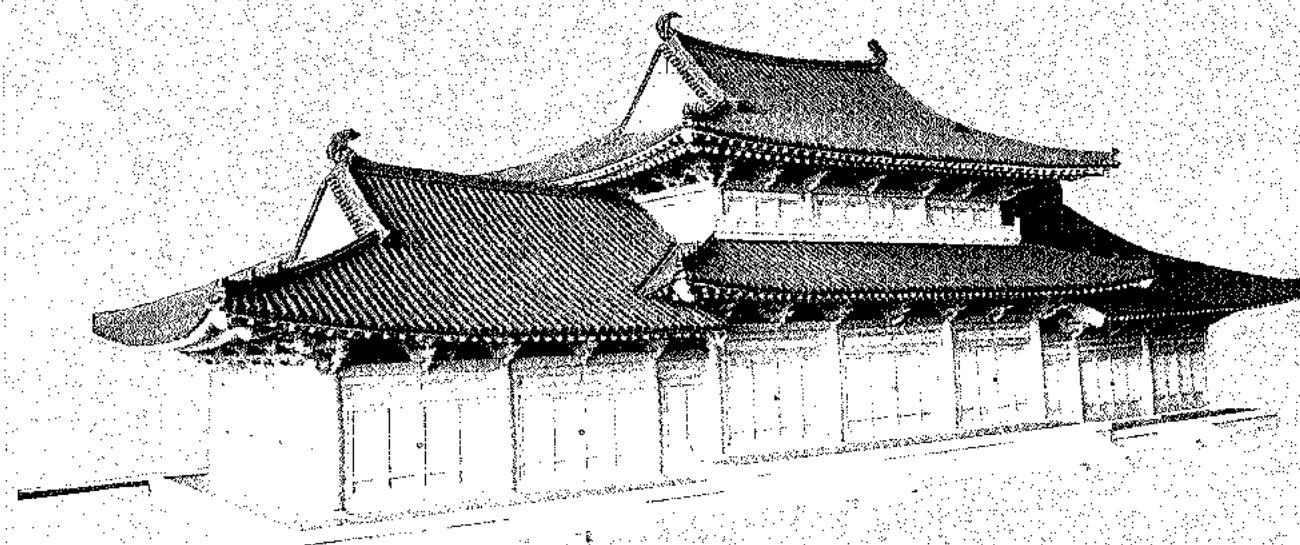
## 2. 都城 및 宮闕

### 1. 都城

고려는 태조2년(919)에 開京(開城)에 도읍을 정하였다. 이곳은 일명 松都라고도 하고 또 扶蘇甲·冬比忽 등으로도 불리었다. 북쪽에는 송악산을 진산으로 동과 남서에는 각각 龍岫山과 進鳳山이 있고 성 주위로 흐르고 있는 강을 낀 분지에 놓여 王都로서 지세를 갖추었고 후고구려의 궁에는 이곳에 8년간이나 도읍을 하던 곳이기도 하다. 왕건은 한때 궁예의 휘하에서 이곳에 勅製塹城을 축성하여 성주로 있었다. 왕건이 이곳에 도읍을 정하게 된 것은 다른 이유도 있었지만 무엇보다도 風水地理說에 많은 영향을 받았던 것으로 생각된다.

道說은 도교의 陰陽五行사상과 한국 고래의 샤먼적 점술 등을 결합한 風水地理說을 발전시켜 지형과 지세가 국가나 개인의 길흉과 밀접한 관계가 있는 것으로 설명하거나 분묘를 정하는데도 이 이론을 적용시키어 해석하였고 도읍을 정하는 데도 큰 역할을 하였다. 이러한 사상은 고려때 크게 성황을 이루었다.

고려는 거란과 함께 외침의 시달림을 자주 받게 되어 강감찬은 왕에게 주청하여 外城을



- ① 松都城內圖
- ② 長和殿 復元模型
- ③ 滿月臺 復元 模型
- ④ 長和殿 일각과 그 북측의 유구, 閤門門과 會慶殿 일각

축성하게 되고 현종20년(1029)에 완성된 외성은 흙으로 쌓은 土城으로 두께가 12尺이라 한다. 성 주위에는 대문 4개, 중문이 8개, 소문이 13개가 있었다 한다. 여기에 동원된 백성이 34만4천명에 달했고 외성내는 5部 35坊 344里로 되어 있었다.

『高麗圖經』에 의하면 「그 성의 둘레는 60里이고 산형을 두르고 지형을 따라 흙과 돌을 섞어 쌓고 성 외부에는壕塹이 없으며 여장을 쌓지 않고 집을 이어 廊을 이룬 듯하여 적무와 같다」라고 기록되어 土石을 混築한 성곽을 쌓았음을 알 수 있다. 『輿地圖書』 松都편에 나타난 松都城內圖를 보면 外城과 內城이 있는데 內城의 4대문으로 남쪽에 南大門, 東에 進言門, 西의 訥里門, 北에 北城門 등이 있고 그외 內東大門과 西少門 등이 동남향과 서남향에 각각 있다. 외성에는 正南에 古南門, 正東에 崇仁門, 正西에 午正門, 그리고 북에는 내성의 북문과 겹쳐 있다. 이외에 동남쪽에 保定門, 동북에 炭岷門, 서남에 勝戰門, 북동에 北小門 등이 있다. 그러나 이러한 성문명은 『高麗圖經』에 기록된 12城門명과는 차이가 있어 후에 개칭된 것으로 보인다. 이들과 문명은 정동에 宣仁·崇仁·安定門이 있고 동남에 長霸門, 정남에 宣華·會賓·泰安門이 있으며 서남에

光德, 정서에 宣義·從親門, 정북에는 北昌門 동북에는 宣祺門이 있다고 한다. 성내도를 살펴보면 성내 북쪽, 송악 남서쪽 가슌에 궁터가 있는 만월대가 놓여있고 내성 남쪽에 치우쳐 壽昌宮터가 있으며 내성밖 남쪽에 敬德宮이 있고 내성밖 동·서편에 성균관과 사직단이 위치한다. 또 성내에는 白川과 烏川이 흘러 파정교·궐문교·선죽교 등의 다리가 놓여있다. 또 조선 정조때 간행된 『高麗古都叢』 기록에 의하면 선의문은 使臣들이 들어 왔던 곳이고 북창문은 사신이 돌아가던 길과 祠廟로 통하는 문이라 하여, 북문 밖에 廟가 있었음을 알 수 있다. 『高麗史』에 의하면 고종때 京都는 10萬戶가 되었다 하여 인구가 상당히 증가하였음을 알 수 있다.

앞에서 언급했듯이 고려 태조는 고구려의 도읍이었던 평양을 西京이라 하여 매우 중요시하였다. 그리하여 이곳에 평양성을 쌓고 국왕이 巡幸하도록 하였다. 평양성 역시 내·외성을 이루어 동·서·남에 자연해자를 이루고 있는 대동강과 보통강이 있어 고구려때부터 요세의 도성으로 지키었던 곳이다. 지금도 이곳에는 조선초기 건물아진 하지만 보통강변에 보통문이 있고 대동강변에 대동문이 유명하다. 고려는 이 외에도

東京(경주)과 南京(서울)을 설치하여 개경 외에 三京을 두었다. 그러다가 중기 이후 몽고의 침략을 받아 왕이 강화로 피난하여 江都가 조성되었다. 강도에는 내성과 외성을 두고 주요 요충지에는 곳곳에 산성을 쌓았다. 즉 高麗山城, 文殊山城, 鼎之山城, 古宮城 등이다.

이곳의 궁터는 지금 강화를 북동쪽에 있는 고려궁지로 불리우는 곳인데 이곳에 이방청이 세워져 있고 궁터의 성격은 발굴조사가 이루어져야 될 것이다. 고려는 이곳에서 39년간을 몽고군과 항쟁하면서 八萬大藏經을 보관한 업적도 남겼다.

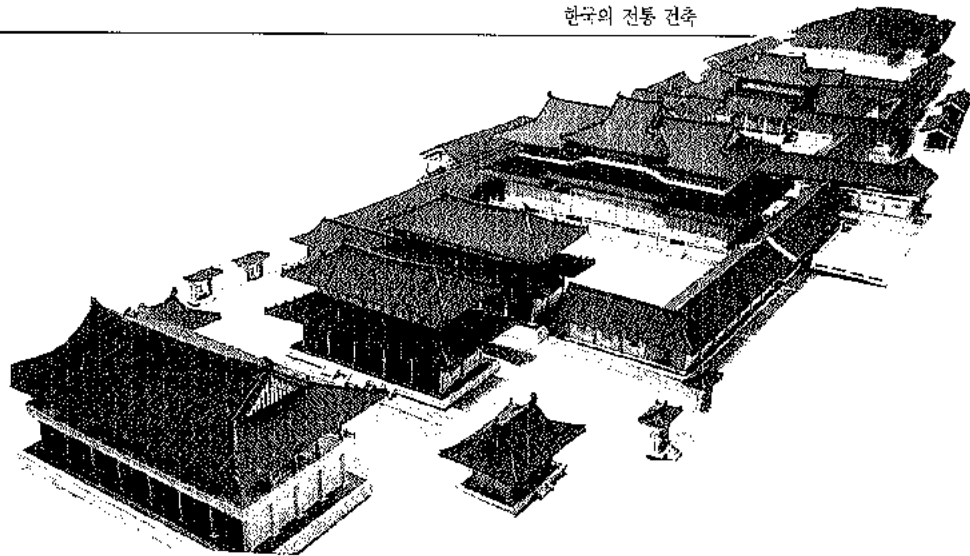
## 2. 宮闕

고려의 正宮은 개성의 滿月臺이다. 만월대는 지금 그 형적만은 남아 있어 대략의 건물배치와 성격을 알 수 있다. 북쪽의 송악을 배산으로 그 남쪽 기슭에 남북으로 길게 자리잡고 있는데 山地形을 따라 높은 축대위에 건물을 배치했으니 경사에 따라 단을 형성하여 북쪽이 높고 남쪽으로 내려오면서 낮은 배치를 하고 있다. 主 건물곽은 축을 맞추어 일직선상에 놓인 것은 아니고 축을 약간 빗기고 있지만 비교적 남북으로 긴 방향의 배치를 하여 남쪽에서부터 궁의 정문인 昇平門이 있고 그 북쪽에 神鳳門과 창함문터가 있고 이를 지나면 4개소의 높은 계단을 꾸미어 정전인 會慶殿 일곽으로 들어서게 되어 있다.

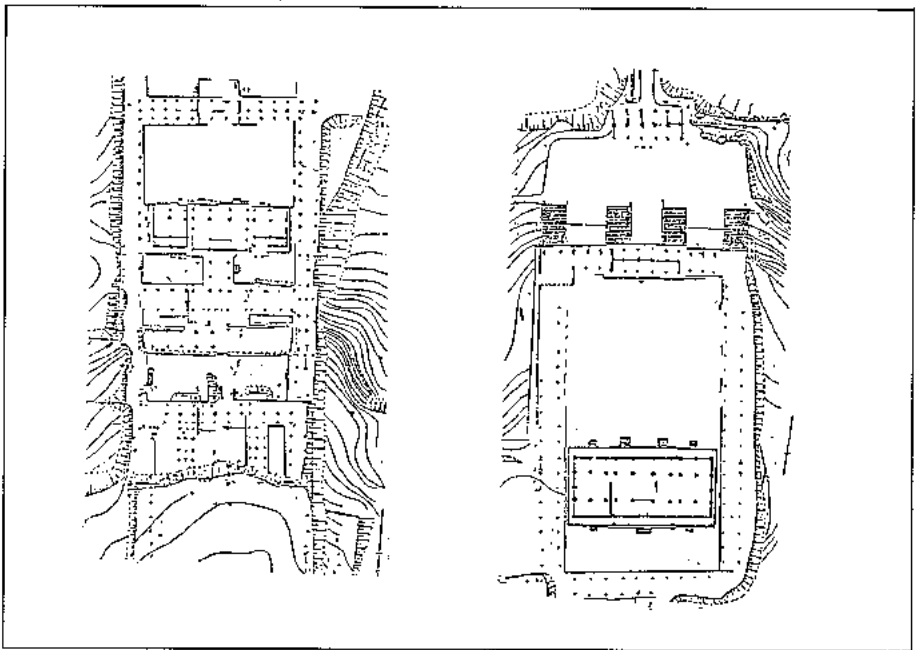
회경전은 정면이 9칸, 측면이 4칸인데 중앙 3칸은 좀 높게 마련되었고 양쪽칸들은 좀 낮게 놓여 마치 翼畝를 둔 것 같은 건물이다. 이러한 형식의 평면은 고구려 안학궁의 주요 전각터에서도 볼 수 있어 고구려때부터 사용된 주요건물의 평면 형식으로 볼 수 있다. 회경전의 기단은 높이가 5丈이나 되고 단청을 화려하게 꾸몄다 하는데 계단은 전면에 4개소 후면에 3개소, 그리고 양측면에 각한개소씩 있고 건물주위는 회랑으로 둘러져 있다.

기록에 의하면 이 건물 서북쪽에 乾德殿이 있었다 하는데 이곳에서는 연회를 베풀기도 한 별채의 장소이다. 지금 그 유지는 많이 유실되어 있다. 회경청 북쪽에는 축을 좀 달리하여 長和殿 일곽이 있어 역시 주전과 익사를 둔 형식의 평면을 하고 그 주위에는 회랑을 돌리고 있다.

이곳은 귀한 궁중 보물을 보관했던 곳이기도



③



④

## 고려시대 중요 건축활동 일람

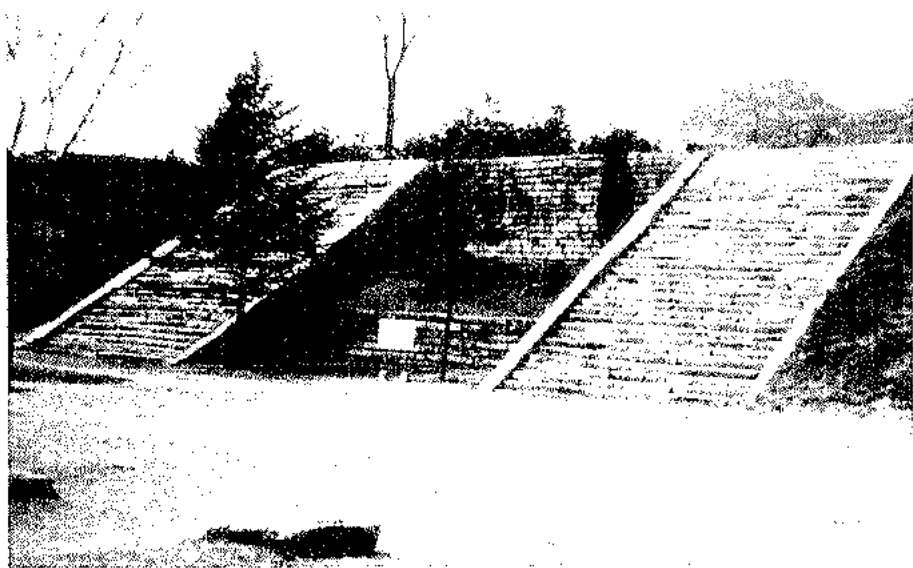
| 年 月     | 王名   | 建造活動                                                                                           |
|---------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 919.1   | 太祖2  | 滿月臺의 宮闕건립시작, 平壤城 축성, 法王寺, 王輪寺 창건, 都內에 內帝釋寺, 舍那寺, 天禪寺, 新興寺, 文殊寺, 圓通寺, 地藏寺, 大興寺, 興國寺, 開泰寺 등을 창건함 |
| 951.    | 光宗2  | 태조의 廟堂인 大恭愍寺와 佛日寺를 창건                                                                          |
| 983.5   | 成宗2  | 北宋에서 大廟堂圖와 社稷堂圖 및 文宣王廟圖 등을 들여옴                                                                 |
| 992.12  | 同王11 | 大廟준공 및 사직당 건립                                                                                  |
| 1007.   | 穆宗10 | 眞觀寺九層塔 건립                                                                                      |
| 1024.   | 顯宗15 | 開京에 五部坊里를 設定하여 都城整備                                                                            |
| 1044.6  | 同王20 | 京都에 羅城을 축성 완료                                                                                  |
| 1056.2  | 文宗10 | 德水縣에 興王寺 始創                                                                                    |
| 1068.   | 同王22 | 梁州에 南京新宮 건립                                                                                    |
| 1232.   | 高宗19 | 蒙古亂으로 江華로 遷都, 宮闕을 造營                                                                           |
| 1238.4  | 同王25 | 蒙古兵에 의하여 경주 皇龍寺 殿塔燒盡                                                                           |
| 1276.12 | 忠烈 2 | 魯國公主를 위한 宮闕修築                                                                                  |
| 1308.   | 同王34 | 修德寺 大雄殿 및 壁畫 造營                                                                                |
| 1327.   | 忠肅14 | 成佛寺應真殿 完工                                                                                      |
| 1348.   | 忠穆 4 | 敬天寺 10層石塔 建立                                                                                   |
| 1359    | 恭愍 8 | 松廣寺國師殿 完工                                                                                      |
| 1363.   | 同王12 | 鳳侍寺極樂殿 補修                                                                                      |
| 1368.   | 同王17 | 深源寺 및 玄昱國寺 창건                                                                                  |
| 1377.   | 僞王 3 | 浮石寺 祖師堂 再建                                                                                     |
| 1384.   | 同王 9 | 釋王寺 創建                                                                                         |

특히 만월대는 지형을 제외하고는 배치에 있어 고구려의 안학궁과 상통하는 특성을

Diagram illustrating the layout of the Palace of the Earthly Deities (Dìdè Gong) within the Forbidden City. The diagram shows the main halls and gates:

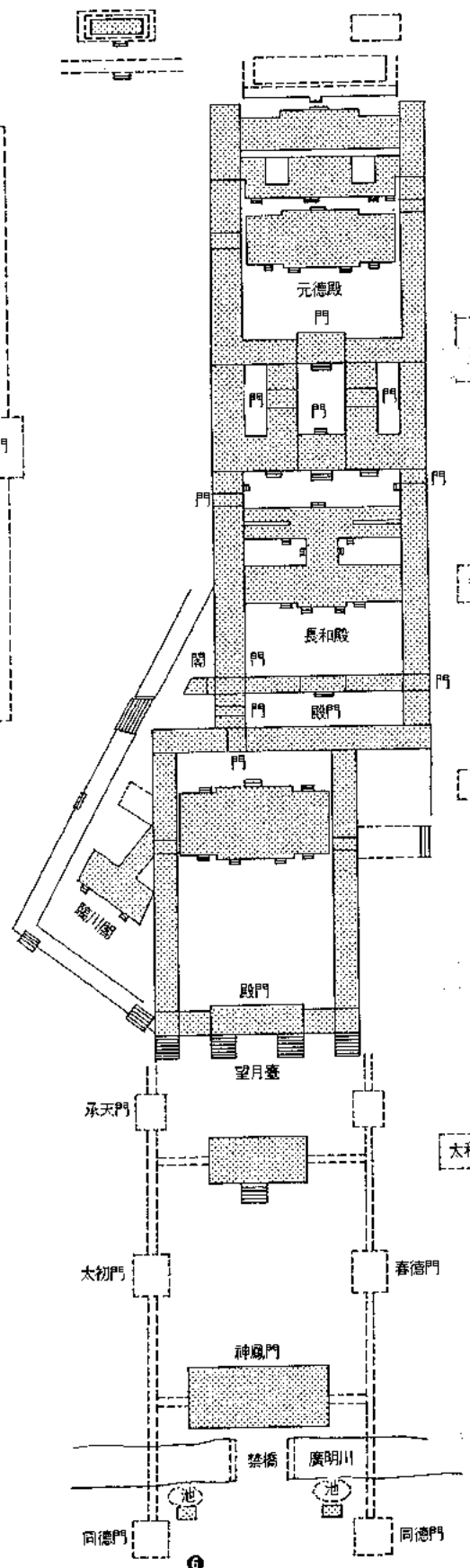
- Top Gate:** 玄武門 (Xuanwu Gate)
- Bottom Gate:** 宣華門 (Xuanhua Gate)
- Left Gate:** 西華門 (Xihua Gate)
- Right Gate:** 東華門 (Donghua Gate)
- Halls and Pavilions:**
  - 慈和殿 (Cíhé Dìan) - Zhihe Hall
  - 清燕閣 (Qīngyán Gé) - Qianyan Pavilion
  - 文震閣 (Wénzhèn Gé) - Wenzhen Pavilion
  - 延英殿 (Yányīng Dìan) - Yanying Hall
  - 萬春殿 (Wànchūn Dìan) - Wanchun Hall
  - 長春殿 (Chángchūn Dìan) - Changchun Hall
  - 乾德殿 (Qiándé Dìan) - Qiande Hall

값고 정전 역시 평문을 主·翼體를 두어  
솟을 지분을 한 점이 특기할 사항이다.



5

- 1) 珍島郡，銀河建築研究所，珍島 龍藏城，地衣調查報告書，1985。
- 2) 北濟州郡，北濟州郡誌，1987。
- 3) 高麗史 卷第五十六，地理志。
- 4) 高麗圖經 第三卷 城邑 國城條，其城周圍六十裡，山形繚繞 雜以沙磧 隨其地形而築之，外無堦階，不施女牆，列延屋，如廬廡狀，頗類敵樓。



# 建築形態의 類型과 類型學

Type and Typology in Architectural Form

## 1. 建築形態와 類型의 의미

건축 설계이론에 있어서 類型(type)이라는 말의 의미는 설명되는 경우에 따라 다양하게 변화하는 개념이다. 왜냐하면 이 말은 그 자체가 적용되는 경우에 따라 여러 가지로 이해될 수 있는 개념이면서, 동시에 그것이 설명되는 문화나 사회적인 상황을 반영하기 때문이다.

類型이란 본래 그리스어의 튀포스(tupos)에서 시작된 말로서, 도장을 찍는다는 뜻이었다. 그런데 그것이 비유적으로 쓰여서 무언가의 형태적인 특징을 기술하고 분류하기 위한 도구, 즉 사물의 형태를 그룹으로 나누어 생각하기 위한

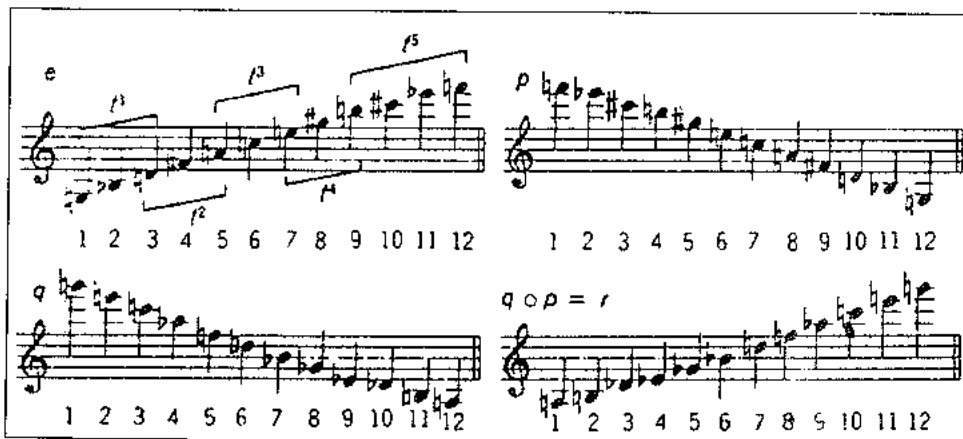
어떤 의미에서는 모든 지적인 활동의 기본을 이루고 있는 것으로서, 무의식중에 일상생활에도 쓰이고 있다. 이와같이 類型이나 類型學은 일반적으로 지적인 인간활동이라면 보통 쓰이는 사고 체계를 뜻한다.

類型은 일반적으로 變形(transformation)과 관련지어 생각되는 수가 많다. 즉 類型은 변화가 이루어지는 틀이며, 變形은 그 본래의 형태가 바뀌더라도 본래의 것과 공통되는 것이 보존되어 있기 때문에 가능한 것이다. 이와 같이 類型=基本形이며 變形=展開라는 도식은 음악에서 말하는 主題와 變奏라는 관계와 비슷하다. <그림1>은 옥타브를 구성하는 12개의 반음을 차례대로 배열한 음열에 逆行(p), 回轉(q)등의 변환을 가한 것으로서, 알방 베르프의 「바이올린 협주곡」에서 실제로 사용된 선율이다. 이와 마찬가지로 건축 형태의 類型은 고유한 형태를 기본형으로 설정하고, 그 형태를 조합함으로써 생기는 몇 가지의 형태와 함께 조합하여 전체로서의 작품을 만든다는 것을 뜻한다. 이처럼 유형이란 개념에서 중요한 것은 기본형이 되는 형태가 규율에 따라 변형된다는 점이다. 그러므로 이러한 태도는 그 때 그 때마다 형태를 만들어 낸다는 태도와는 대조를 이룬다.

類型과 變形의 관계는 일상생활 뿐만 아니라, 학문의 기초적인 도구로 사용되고 있다. 예를 들어 자신의 얼굴이 스핀의 앞뒷면에 미칠 때 像이 왜곡되어 나타나는 경우도 類型과 變形의 관계를 나타내는 단순한 사례이다. 이와 같은 유형과 변형의 관계는 생물을 비롯하여 자연 형태의 체계를 분석하기 위한 도구로 나타나기도 한다. <그림2>뒤러(Durer)에 의한 人相學의 분류도 결국은 좌표 변환에 의한 변형을 보여주는 것이며 <그림3>, 4면체를 중심으로 한 입체의 변형과 그 분류(<그림4>도 이에 해당된다. 특히 이그림들에서 보는 좌표 변환에 의한 변형은 유아용 도형 연습(<그림5>에서도 쓰이고 있는데, 이들을 서로 비교해 본다면 유형과 변형의 관계는 결코 추상적인 개념이 아니라, 인간과 지적인 활동의 기본이 되어 있음을 알 수 있다(우리 나라의 풍수지리설에서 보는 여러 도형들도 유형의 좋은 사례이다.) <그림6>

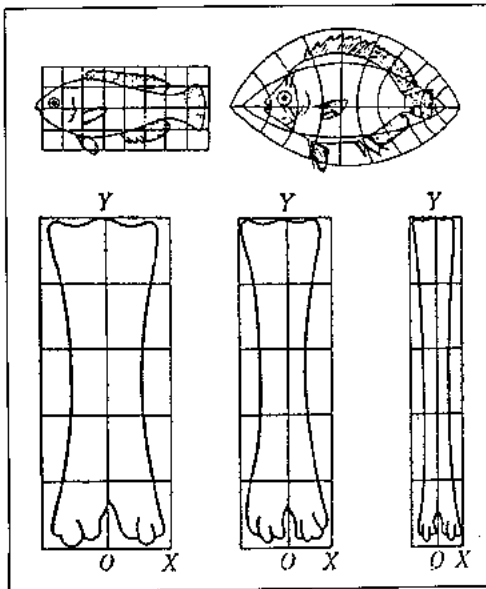
그러면 건축 형태에 있어서 類型과 變形은

의미로 변화하였다. 類型學(typology)은 이와 같은 유형에 입각하여 사물을 여러가지 型으로 분류하였고 그 型이 만들어내는 전체의 체계를 논리적으로 구축하는 학문을 말한다. 그러므로 類型이라든가 類型學은

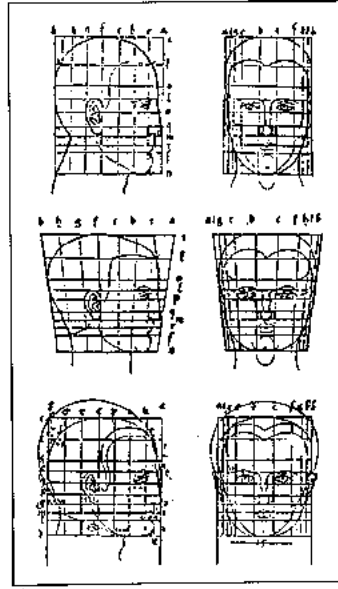


① 음례의 변형

金光鉉 / 서울시립대학교 부교수  
by Kim, Kwang-Hyun

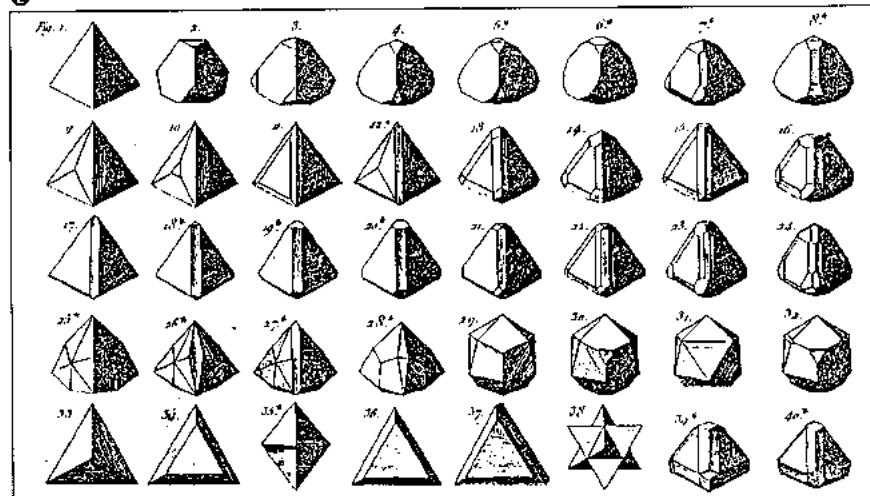


2

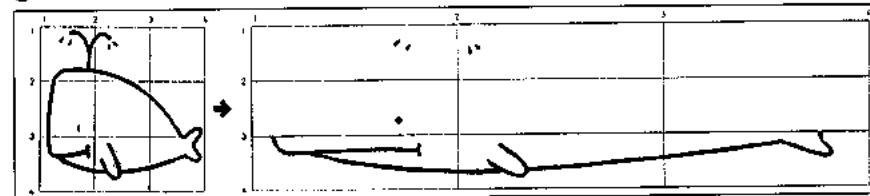


3

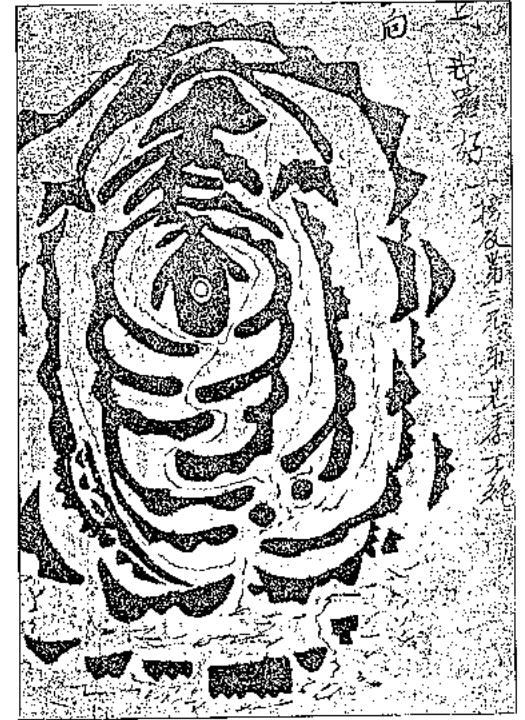
- ② 생물 형태의變形
- ③ 뒤러에 의한 人相學
- ④ 4면체의變形
- ⑤ 유아용 도형 연습
- ⑥ 풍수 지리설의 유형



4



5



6

기본적으로 어떻게 나타나는 것일까? 건축가 옹거스(Ungers)는 자신의 저서『主題로서의 建築』을 통하여 다음과 같이 건축형태의 變形을 설명해 주고 있다.〈그림〉. 먼저 고전 건축의 이론대로 오더와 기둥은 나무였듯이 나무의 그루터기가 기둥의 자연적인 생태를 나타내지만(a), 그 중간 단계에서는 그루터기와 같은 기둥이 성립하고(b), 예술적인 단계에서는 완전한 독립 기둥으로 존재한다.(c). 나아가 이 기둥은 상징적인 의미를 가짐으로써 완성되며(d), 상부가 장식됨으로써 구축적인 단계에 이르고(e), 다시 기둥의 柱身이 인체로 치환됨으로써 의인화의 단계에 이르게 된다(f). 즉 이러한

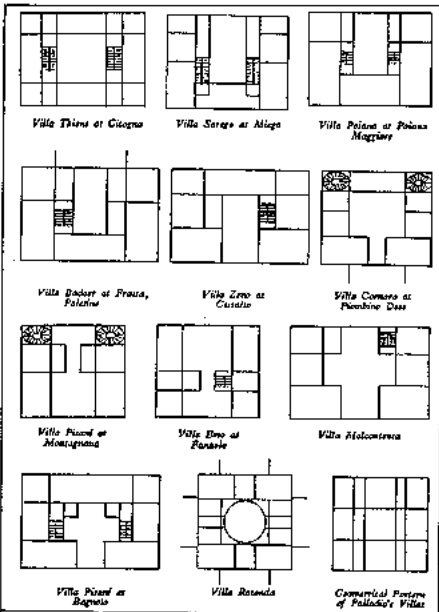
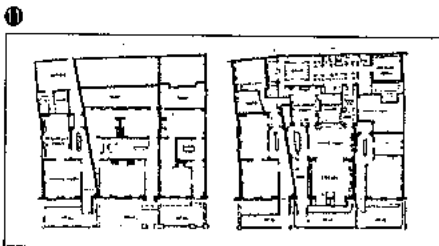
일련의 과정은 형태가 자연으로부터 예술의 단계를 거쳐 형이상학적인 단계로 변형됨을 보여 주고 있다.

이것은 이집트 신전에서 보는 기둥의 변형에서도 마찬가지이다. 이 경우 기둥의 하부는 대지의 견고함이, 중간 부분에는 유가적인 요소가, 그리고 상부에는 이성적이며 추상적인 요소가 서로 다른 형태를 이루며 위아래로 중첩되어 있다.〈그림〉 또 싱켈(Schinkel)의 아크로폴리스 계획에서도 이와 비슷하게 몇 가지의 형태적 변형이 층을 이루며 나타나 있다.〈그림〉 동시에 類型과 變形의 관계는 이상과 같은 다소 추상적인 단계에서만

아니라, 건축과 도시의 점진적인 변화 자체에서도 경험된다. 예를 들어 디오클라티아누스宮의 배치에서 보는 배치의 변화나〈그림 10〉, 존 소운(John Soane)의 박물관 평면의 변화〈그림 11〉등도 결국은 類型과 變形의 관계가 얼마나 건축과 도시 형태의 중심적인 개념이 되는가를 보여주고 있다.

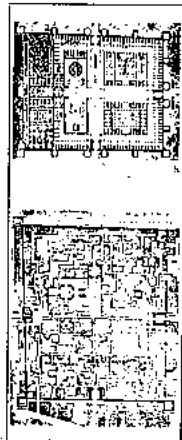
한편 이러한 類型에 대한 사고는 건축가 개인의 창작 태도와 깊은 관계를 갖는다. 팔라디오의 빌라들에 대한 비트가우버(Wittkower)의 분석은 너무나도 유명하지만, 그 분석이 우리에게 주는 교훈은 팔라디오 자신이 9분할이라는 형태의

- ⑦ 기둥 형태의 변형
- ⑧ 이집트 신전의 기둥 변형
- ⑨ 싱켈의 이크로폴리스 계획
- ⑩ 디오클리티아누스궁 배치
- ⑪ 존 소문의 박물관
- ⑫ 팔라디오 빌라의 유형 (비트카우버에 의함)

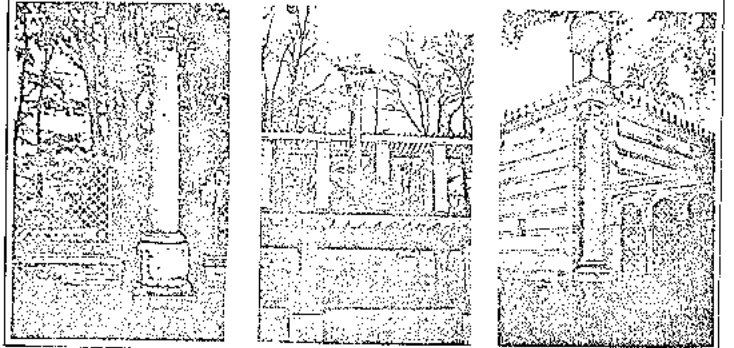
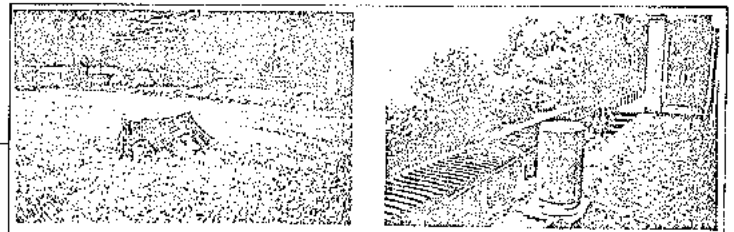


⑫

기본형을 설정하고, 그것이 어떻게 변형되어 가는가를 자신의 문제로 삼았다는 점이다. (그림 12) 이와 함께 콜린 로우(Colin Rowe)에 의한 팔라디오와 르 코르뷔제의 비교 분석도 어떤 의미에서는 類型과 變形의 관계를 규명한 것이라고 볼 수 있다. (그림 13) 그는 빌라 말콘텐타와 빌라 가르쉐가 각각 수직적 입면 : 수평적 입면, 구심적 평면 : 원심적 평면, 대지와의 밀착 : 대지로부터의 해방이라는 점에서 전혀 다른 형태를 취하고 있지만, 기본적으로 가로는 2:1:2:1:2로 세로는 3분할로 되어 있다는 점에서 공통적이라는 점을 지적하고 있다. 만일 이것이 사실이라면 르 코르뷔제는



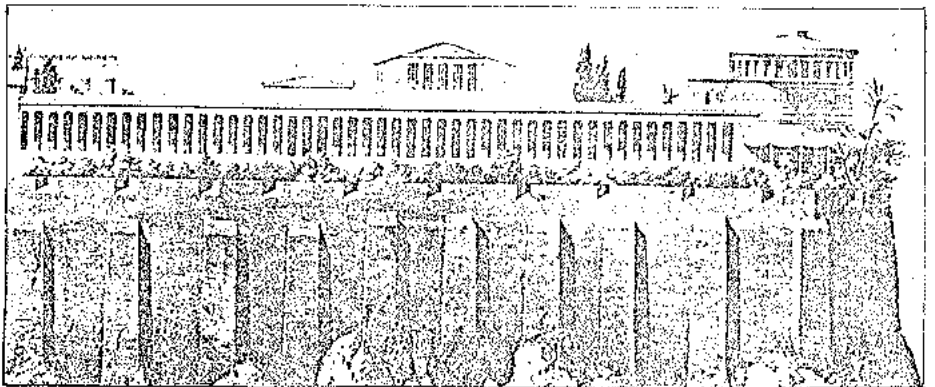
⑩



⑨



⑧



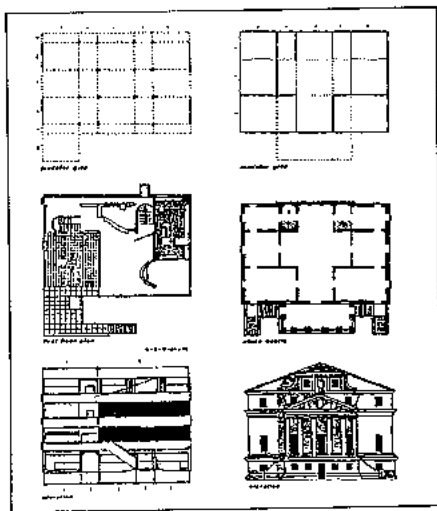
⑦

의도적으로 팔라디오의 도식을 類型으로 삼고 중심성과 축성을 애매하게 함으로써, 고전적인 구성 방법을 근대 건축의 새로운 형태 체계로 변형하려 했다는 것이 된다.

이 두 가지의 경우는 유형을 보는 입장이 서로 대비적이다. 그러나 여기에서 중요한 점은 이 두 가지가 모두 유형과 변형의 관계에서 새로운 건축형태를 만들어 가고 있다는 사실이다. 더욱이 이 9분할 형식은 고대 그리스와 로마로부터 나와 팔라디오와 그를 계승한 수많은 후계자들에 의해 시대와 문화를 넘어서 건축의 기본형이 되어왔다는 사실은 類型과 變形이 얼마나 중요한 건축 형태의 원리로 작용하여 왔는가를 말해 주는

것이다. 그러므로 비트카우버는 다음과 같은 말로 이 類型과 變形의 의미를 결론짓고 있다. 「그는 끊임없이 하나의 개념을 변형시키고 있었던 것이며, 그 개념이 가지고 있는 가치를 결정적인 것으로 여기고 있었다. 이 파사드들을 보면 그 배후에 무한히 풍부한 사상이 그 계획 속에 들어가 있다는 인상을 갖지 않을 수 없으나, 이와 함께 그것들 모두가 동일한 기본형에서 생겼다는 사실을 잊어서는 안된다.」<sup>9)</sup>

현대도시에는 독창성이 풍부한 건축이 범람하고 있음에도 불구하고, 전체적으로는 획일적이면서도 동시에 혼돈된 양상을 나타내고 있다. 그러나 類型과 變形이



만들어내는 역사적인 도시에서는 건물 하나 하나는 억제되어 있으나, 전체적으로는 대단히 풍부하고 안정된 인상을 갖게 된다. <그림 14> 그러나 이것은 곧 類型에 대한 가장 기본적인 인식이며, 형태와 공간 창조의 기초적인 작업이기도 하였다. 실제로 역사적인 도시의 평면도를 보면 마치 집합 주택의 평면도를 보는 듯한 착각을 느낄 정도로 비슷한 평면 형태가 늘어진 것을 보게 되는데, 이것은 그 건물들이 따로따로 지어졌음에도 불구하고 하나의 커다란 집합 주택을 형성하듯이 무언가의 공통적인 논리를 갖고 있기 때문이다.

근대 건축의 이론은 건축과 도시를 각각 부분과 전체로 여기고, 건축물을 동일한 형태의 입자와 같은 것으로 생각하였다. 그러나 현실의 도시 속에서는 건축이 전원 속에서 있는 집처럼 따로 독립하여 있을 수는 없다. 순서로 보면 하나 하나의 건축이 먼저 생기고 그것이 모여 도시를 이루게 되지만, 일단 도시가 형성되면 건축의 유형은 전체로서의 도시와 대응관계를 갖게 됨으로써 건축의 유형속에 도시적 요소가 반영된다.



이와 같이 類型學은 원칙적으로 기하학적인 공간 단위가 모여 건물의 단위를 이루며, 다시 그 건물들이 모여 街區를 이루며 街區는 도시를 형성하고, 그 인공적인 도시는 주변의 환경(자연)과 함께 유기적인 도시 풍경을 만들어 낸다는 논리에 근거하고 있다.

## 2. 類型理論의 變化

앤소니 비들러(Anthony Vidler)는 18세기 후반에 나타난 類型理論이 이념적으로 크게 두 가지 방향으로 전개되었음을 설명하고, 최근의 유형에 대한 사고를 합쳐서 세가지의 類型學을 서술하고 있다.<sup>2)</sup> 하나는 고대의 모방이나 절대미를 부정하고 유형이 건축의 가장 기본적인 원리라고 생각함으로써, 새로운 시대의 설계가 정당함을 입증하기 위한 것이었다. 이는 신플라톤주의에 입각하여 기원을 따지는 이상적인 유형이론으로서, 선험적으로 완전한 형태가 자연과 건축 속에 존재한다는 것으로 보았다. 이를 주장한 대표적인 인물은 건축 이론가 콰트르메르 드 칸시(Quatremère de Quincy)였다. 그에게 있어서 건축의 영원한 유형은 숲속에 나무로 만들어진 「원시적 오두막집」(그림 15)의 구조적인 원리였으며, 그리스의 사원이야말로 이러한 유형을 가장 잘 나타내는 것으로 여겼다. 그런데 이 「원시적 오두막집」은 이미 로제(Laugier)가

- ⑬ 말콘테타와 가르쉐의 비교(클린 로우에 의함)
- ⑭ 토마의 도시 구조
- ⑮ 「원시적 오두막집」(로제)

계몽주의의 이성적인 철학에 근거하여 제안한 것으로서, 각각의 건축적 요소는 그 기원을 자연의 이성적인 질서에 두고 있으며, 자연의 질서는 바로 유형으로서의 요소가 결합되는 기하학을 통해 표현된다고 보았다.

다른 하나는 당시 자연 과학에서 나타난 유형학의 영향을 받아 시대가 요구하는 새로운 건물의 종류를 만들어 내기 위한 것이었다. 그 결과 건축의 요소나 조합의 법칙, 새로이 생겨난 건물 유형의 특징적인 형태 등은 모두 이와같은 유형과 관련된 것이다. 이 입장을 대표하는 것은 폴리테크닉의 건축학 교수인 듀랑(Durand)의 유형 이론으로서, 그는 귀납적으로 결정된 프로그램과 이에 의한 요소와 규칙의 생산적인 측면을 강조하였다. <그림 16> 그리고 19세기 중반에 이르러서는 이 두가지의 유형 이론이 구조와 프로그램이라는 합리적인 측면에서 서로 결합되었다. (라브루스테나 비올레르 디 등) 한편 19세기말에는 유기체에 대한 은유와 기계의 이미지가 결합되어 기능주의의 이론을 밀받침하게 되었다. 그 결과 근대 건축 운동은 이 유형의 이론들을 대량 생산을 위한 표준화와 규격화라는 문제로 정착시켜 나갔는데, 그것은 어디까지나 기계 또는 기술의 산물을 증시한 기술주의를 배경으로 한 것이었다.

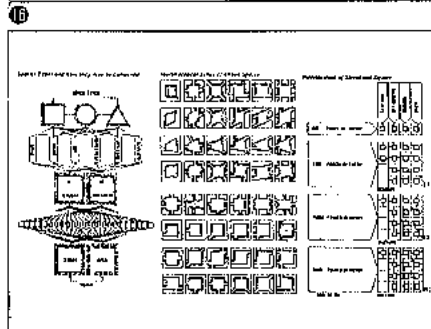
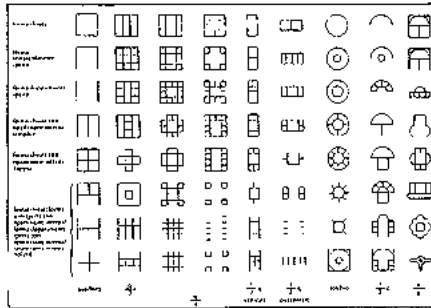
이어서 바들러는 위의 두 가지 類型學이 건축을 각각 추상적인 자연과 기술적인 유토피아라는 건축 밖의 것으로 논의하였음을 비판하고, 이를 수정하기 위한 1970년대 합리주의자들의 유형학을 추가시키고 있다. 그는 이것을 「第3의 類型學」이라 부르고 있는데, 그것은 원기둥과 같은 건축의 요소나 전통적인 주택 단위, 그리고 광장이나 가로와 같은 도시 공간을 역사적인 도시로부터 추출하고, 이를 유형으로 분류하는 건축의 형태 이론을 말한다. 이 합리주의자들의 유형학은 건축 요소의 기하학적 성격을 건축의 내재적인 측면에 한정시키고 있다는 점에서 앞의 두 가지 유형학과 구별된다. 그들에게 있어서 형태와 역사란 연속적인

- ⑬ 듀랑에 의한 평면 구성의 유형
- ⑭ 「세계극장」(알도 로시)
- ⑮ 광장과 가로 유형학(툼 크리에)
- ⑯ 에히터나하 계획(레온 크리에)

것이며, 도시란 이러한 연속성이 나타나는  
場이다. 그러므로 도시를 구성하는 크고 작은  
단편들은 과거로부터 지녀 온 형태의 의미,  
특정한 단편이 선택될 때 그 이전에 있었던  
유형과 교차하여 나타나는 의미, 그리고  
이러한 단편들이 새로운 문맥 안에서 재구성될  
때 생기는 의미 등 세 가지 레벨의 의미를  
지니게 된다.

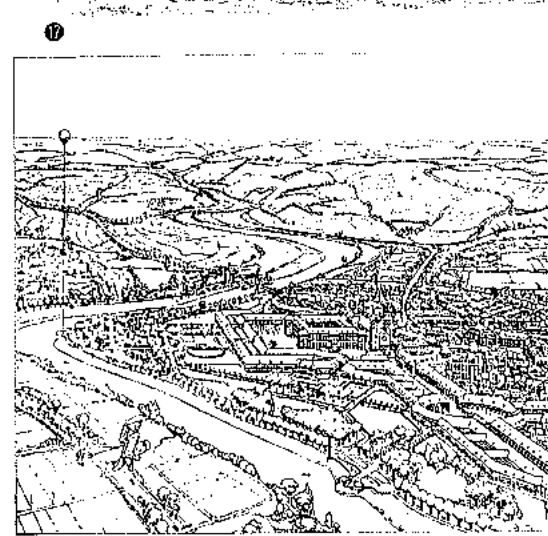
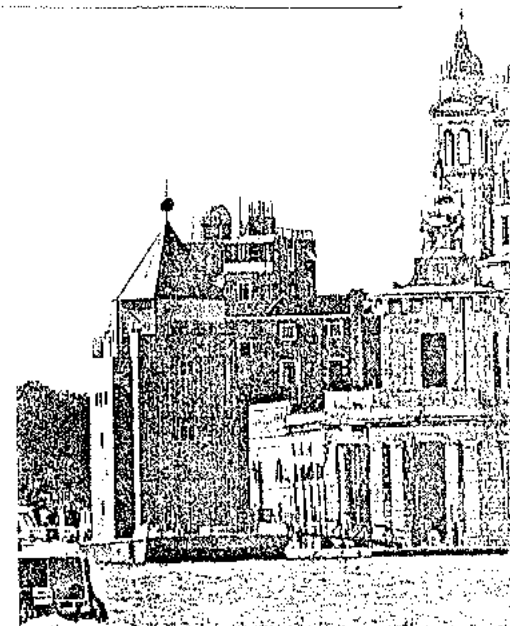
1970년대부터 시작된 유형학의 가장 커다란  
특징은 건축의 유형을 사람들의 기억 속에서  
구한다는 점이다. 바꾸어 말하면 그것은  
객관적으로 파악된 건축의 역사로부터 건축의  
원형을 추출하는 것이 아니라, 공동체가  
지니고 있는 주관적인 기억 속에서 건축의  
형태를 재발견하는 것이다. 예를 들어 알도  
로시(Aldo Rossi)의 「세계극장」(그림 17)은  
추상적이며 간결한 형태의 가건물과 같은  
인상을 나타내고 있으나, 동시에 그것은  
바다를 향하여 돌출된 등대와 같은  
강렬하면서도 다소 감상적인 인상을 보여  
줌으로써 사람들의 기억과 감성에 호소하고  
있다. 이와 같이 모뉴먼트로서의 요소들은  
종교 건축의 신비스러운 공간일 때도 있으며,  
운하에 연한 구조물과 같은 집합주택이거나  
조용히 연속하는 아케이드이거나 또는 성인의  
입상일 때도 있다. 이 때 과거의 건축물이  
모델로서 선택된다는 점에서 분명히 역사적인  
태도를 취하지만, 그것은 어디까지나  
객관적인 의미의 역사가 아니라 개인적인  
기억으로서의 역사를 전제로 한 것이다.

최근의 중요한 예로 크리에(Krier)형제의  
유형학이 있다. 톼 크리에는 「都市空間」이라는  
저서를 통하여 광장과 가로라는 도시 내의  
외부 공간을 파악하기 위한 유형학을  
제시하고, 그 외부 공간을 도시의 공간의  
체계를 구성하는 요소로 생각하였다.  
(그림 18). 그러나 셰인(Grahame Shane)도  
지적하였듯이 그가 제안하는 광장과 가로의  
요소는 독자적인 것일 뿐, 주변과 문맥과  
관계를 갖지 못한 채 건축 단위가 집합하여  
도시의 공간 체계를 구성한다고 하는 논리는  
결여되어 있다. 그 결과 광장과 가로의  
유형화는 도면상의 형태 분류에만 머물러



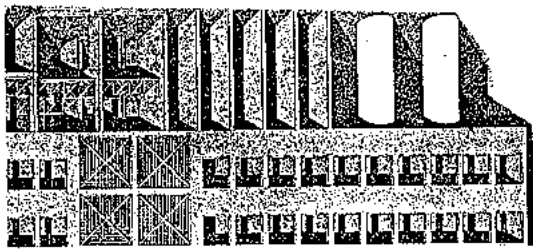
⑬ 있고, 각 유형의 의미는 고려되어 있지  
못하다.<sup>3)</sup>  
동생인 레온 크리에에는 복잡한 역사적인  
도시 에히터나하 계획(Echternach, 그림  
19)을 통하여 기존의 건물 속에 내재하는  
유형학을 계승하면서 새로운 건물을 설계하는  
방법을 보여 주었다. 이 계획에서는 새로  
개발된 부분의 추상성과 역사적인 지구의  
구상성이 서로 대비적으로 표현되어 있다.  
그러나 조감도의 시점에서 바라보는 한, 이  
계획은 자연과 결합된 비기하학적인 구성을  
취하고 있다. 즉 그는 건축에서의 기하학적인  
유형학이 거대한 자연 속에서는 유기적으로  
결합되고, 도시 전체는 지역성과 역사성을  
바탕으로 중세 도시와 같은 경관을  
자아냄으로써, 통제된 질서로부터  
펼쳐져스나 풍경화 지향하는 유형학을  
전개하고 있는 것이다.

한편 이와 같은 건축과 도시에 대한 최근의  
몇 가지 논의는 넓은 의미에서 보면 결국  
類型과 類型學의 개념과 관련된 것이다. 알란  
코혼(Alan Colquhoun)은 기본적으로 건축의  
역사를 영원한 가치의 저장고로 보는 규범적  
견해와, 문화적인 가치가 진화의 과정으로  
나타난다고 보는 상대적인 견해로 나누고,  
최근에 논의되는 유형학 및 포스트 모더니즘의  
작품은 이 두 가지의 유형의 개념  
사이에서 변화하고 있음을 지적하였다. "물론  
이 두가지 태도는 모두 건축 형태의 의미가

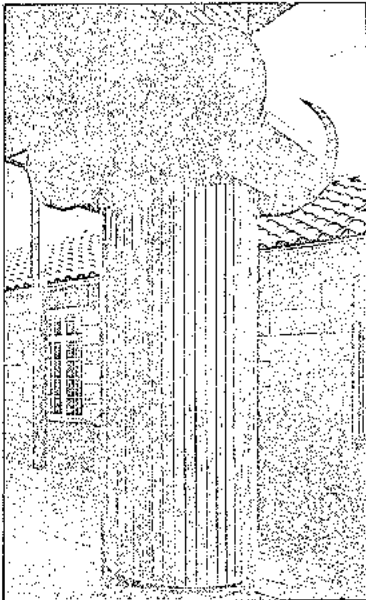


⑯ 이전에 성립된 유형에 의존한다는 점에서는  
공통적이다.  
그러나 규범적인 견해는 실제로 지어지는  
하나 하나의 건물은 무수히 변하지만 그  
밑에는 변하지 않는 형태가 존재한다고  
생각한다. 그 반면에 상대적인 견해는  
역사적인 유산이란 단편적인 형태로 우리에게  
전해지는 것이며, 그 의미는 특정한 시대의  
특정한 방법에만 한정되는 것이 아니라고  
보고 있다. 그러므로 전자는 유형을 발생적인  
것으로 보며, 후자는 유형을 이미지 또는  
양식의 절충적인 선택으로 본다. 예를 들면  
알도 로시의 갈라라테제 아파트(Gallaratese,  
그림 20)에서 보는 기둥은 논리적으로  
적용된 건축요소 그 자체이지만, 벤투리의  
오벌린 대학 미술관(Oberlin, 그림 21)에서  
보는 기둥은 圖像學的이며 장식적인  
반복이라는 점에서 건축 형태로서의 유형은  
큰 차이를 보이고 있다.

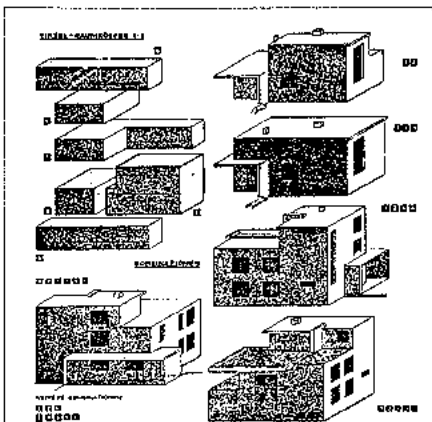
이와 같이 최근에 논의되고 있는 類型學은  
다양하고 분산적이며 유연한 시스템을  
추구하고 있는데, 이것은 특수성을 버린 채  
세계 어디에나 공통으로 적용되는 언어를



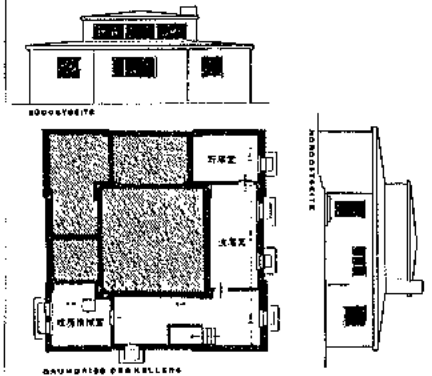
20



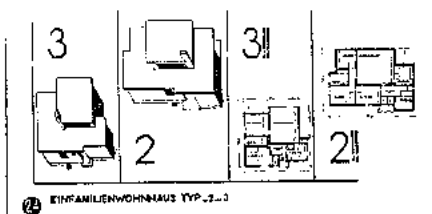
21



22



23



24

추구한 근대 건축을 비판하는 입장에서 비롯된 것이다. 또 그 類型學은 한편으로는 이미 주어진 기본형에 근거한다는 점에서는 매우 안정된 논리를 구축하기 위한 것이지만, 동시에 계속적인 변형을 전제로 한 것이다. 즉 그것은 기존 체계를 해체하면서 새로운 체계를 재생한다는 두 가지의 모멘트를 내포하고 있는 것이다. 그 결과 최근에 논의되는 類型學은 이념상으로는 보편성을 찾기 위한 것이지만, 동시에 그 자체를 시대와 장소에 따라 독특한 표현을 가능하게 하는 조직 원리로 이해하고 있다.

### 3. 近代建築의 類型學

근대 건축은 역사와 선례로서의 類型을 거부하고, 새로운 산업화 사회의 이미지를 이상으로 여겼다. 그러나 대량 생산이란 동일한 것의 반복에 바탕을 둔 것이기 때문에, 역설적으로 근대 건축은 그 내부에 모델의 재생산이라는 새로운 의미의 類型을 성립시킬 수 밖에 없었다.

類型化(Typisierung)가 문제가 된 것은 1914년 獨逸工作聯盟의 전시회에서 행한 헤르만 무테지우스(Hermann Muthesius)의 강연에서였다. 그는 건축을 포함한 공예품의 유형화에 관한 10개항의 테마를 제시하고 「건축과 함께 모든 工作聯盟의 창조 영역은 유형화를 향하는 것이며, 그것을 통해서만 문화가 조화로운 시대에 가지고 있었던 보편적인 의의를 다시금 획득할 수 있다」고 말함으로써 예술과 공업의 융화를 통하여 대량 생산한다는 유형의 개념을 적극 도입하였다.

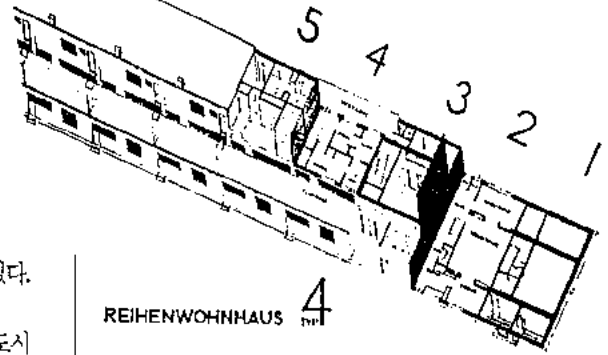
실험 공방의 성격을 띤 바우하우스의 수공업과 공업을 연결하여 공업 생산의 틀을 만들고, 이를 위하여 예술품의 類型化를 최대의 과제로 삼았음은 주지의 사실이다. 물론 그로피우스는 처음에는 무테지우스의 類型化에 대하여 반대 입장을 취하였으나, 바우하우스에 있어서는 이것을 주창한 인물이 되었다. 그로피우스는 구체적인 건축의 유형화를 위하여 2층분의 높이를 갖는 거실의 입체 1을 중심으로 하고, 현관, 부엌 등의 주택 설비와 2개의 침실이 있는 L자형의 입체 2를 결합하여 이를 최소의 주택으로 삼은 다음, 다시 3-6의 입체를 결합시켜 나가는 시스템을 제안하였다. (그림 22) 그리고 이와

비슷한 유형화의 실험은 암 호른 주택(그림 23) 등에 나타나 있으며, 아돌프 마이어(Adolf Meyer)나 마르셀 브로이어(Marcel Breuer), 몰나르(Molnar)의 주택 계획안에서도 반영되어 있다. (그림 24, 25) 이와 같이 바우하우스에 있어서 건축의 類型學은 단위 공간을 단순화하고 주택을 기계와 같은 조직체로 생각한 다음, 건축부품을 규격화하여 주택의 공업생산을 추구하기 위한 것이었다.

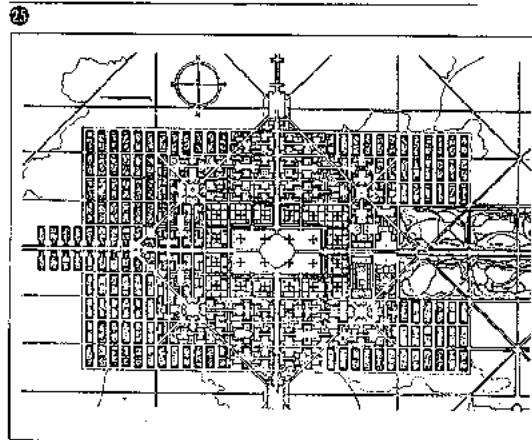
주로 주택의 대량 생산과 관련되어 전개된 유형의 개념은 이른바 「最小限住居」에서 본격화된다. 제2회 CIAM 회의의 주제이기도 하였던 이 문제는 그 제안의 대부분이 보여 주듯이 주거를 대규모로 집증화하여 건설하기 위하여 규격화, 표준화된 주거 단위의 유형에 관심이 집중되었다. 이러한 움직임은 알렉산더 클라인(Alexander Klein)이 제안한 주거 단위의 유형학에 잘 나타나 있는데, 이것은 소규모의 주거 단위로부터 점차 대규모로 유형의 변화가 가능함을 보여 준 것이었다. (그림 26)

典型이나 標準이라는 의미에서 類型이 논의되고, 공간의 조직화라기보다는 문화의 은유로 이해한 근대 건축의 대표적인 인물은 역시 르 코르뷔제이다. 그가 말하는 「類型(또는 定型)으로서의 오브제」(Objet-Type)란 컵, 기차, 타자기, 기선 등과 같이 기계에 의하여 대량 생산되는 표준품을 말한다. 그에 의하면 이것들은 근대라는 시대의 본질적인 가치를 내포한 기하학적인 사물이 된다.

그는 이러한 것들을 기계 시대의 규범으로 보고, 이에 포함된 이념을 모든 대상에 적용하려 하였다. 그의 시트로안 주택은 시트로안 자동차와 같이 양산되어야 할 유형으로서의 주택(Maison-Type)이며, 그것은 유형으로서의 색채(Colour-Type)인 백색을 기조로 하고, 유형으로서의 각도(Angle-Type)인 직각으로 구성된다. 그리고 그 속에서는 새로운 근대 정신에 고취된 지적인 인간이 유형으로서의 거주자(Habitant-Type)로서 살며, 시트로안 주택을 기본으로 하여 발전된 「現代都市」는 유형으로서의 도시(Ville-Type)로서 양산되어 유럽 전역에 나타나도록 구상된 것이다. 그러므로 이 도시는 도구로서의 도시이며, 살고 일하며 쉬기 위한 기계이기도 한 것이다.



REIHENWOHNHAUS 4



- ②① 갈라티에 아파트(알도 로시)
- ②② 오버린 대학 미술관(벤틀리)
- ②③ 그로피우스의 類型系列住宅
- ②④ 암 호른 주택(무헤)
- ②⑤ 1세대 주택의 변형
- ②⑥ 신형 집합 주택 계획(뮌나르)
- ②⑦ 알렉산더 콜라인의 주택 유형
- ②⑧ 「300만을 위한 현대도시」(르 코르뷔제)
- ②⑨ 산 출리안 지구의 분석(무라토리)

학파의「建築類型學」은 다음과 같은 점을 과제로 삼고 있다.(1)건축의 원형이란 역사적인 변화나 건축의 형식적인 변천 속에서 언제나 계승되어 온 것으로 보고, 시대를 거슬러 올라가 건축 형태의 기본형을 규명한다. (2)건축을 類型으로 분류하여 그 구조적인 관계를 분석한다. (3)도시 조직을 분석하여 도시의 형성 과정을 파악한다. (4)건축의 유형에서 전개한 조직체에 대한 생각을 지형, 도로, 도시의 입지

이와 같이 기계와 기하학은 과학 기술의 속성이면서 동시에 예술의 지배 법칙이 된다는 점에서 서로 연결되며, 또 그것들은 數와 分類 그리고 秩序라는 의미의 은유적인 성질에 의하여 類型(定型)化된다.

르 코르뷔제의 「300만을 위한 현대 도시」(그림 27)는 13개의 계급 제도와 그 비례 체계라는 푸리에(Fourier)의 이상사회이론에 입각하여 분류, 통합된 공동체이다. 이것을 분석해 보면 그 구상한 피라미드의 사회 구조가 도시의 평면에 투영되어 있으며 개인과 집단의 공동체로서는 푸리에의 이상적 공동체인

팔란스테레(Phalanstère)와 그가 여행 중에 경험한 엠마 수도원의 모습이 투영되어 있음을 알 수 있다. 그리고 주동의 배치는 分類學을, 지구의 분리는 토니 가르니에(Tony Garnier)의 공업 도시를, 주동의 단위는 자신이 구상한 이무블 빌라 타입(Immuable villa type)을, 방사상의 축은 보자르의 축 등을 각각 유형으로서 반영하고 있다. 한편 이 계획안에 나타난 또 다른 유형의 개념들을 정리하면 다음과 같다.

|     | 共同體    | 機械(機能) | 〈type〉(類型 또는 定型) |
|-----|--------|--------|------------------|
| 言語  | 分類     | 關係·對立  | 隱喻               |
| 數學  | 統合, 比例 | 普遍     | 隱導               |
| 幾何學 | 階層(位階) | 近代技術   | 軸性, 古代寺院...      |

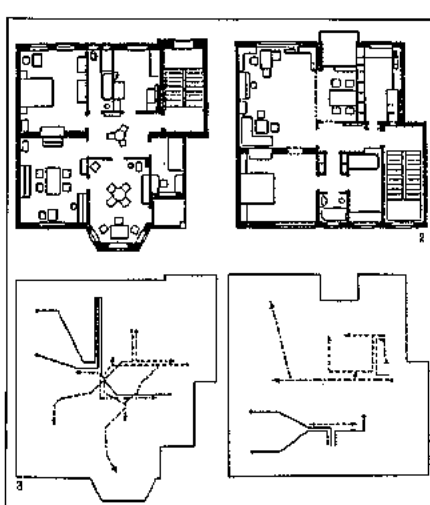
#### 4. 무라토리 學派의 「建築類型學」

1960년대 이탈리아에서는 무라토리 학파에 의하여「建築類型」(Tipo Edilizio)이라 불리우는 방법이 역사적 건축물과 도시의 보존을 연구하기 위하여 형성되었다. 이 유형학은 페브스너(Pevsner)와 같이 공공 건축 등 건축 그 자체를 독립적으로 분류하는 종래의 방법과는 다르며, 주택 건축 특히 도시의 밀집 주거군을 중심으로 하고 있다. 그리고 그것은 경관이라는 피상적인 차원으로 도시를 분석하는 것이 아니라, 도시를 본질적으로 규정하고 있는 건축의 구성, 집합의 방법, 도시 조직의 형성 방법에 바탕을 두고 있다는 점에서 주목할 만하다.

그들은 도시의 유기적인 구조를 파악하는 방법으로서 그 구성 단위인 건축을 자연적, 경제적, 기술적인 조건을 만족시키면서도, 어떤 건물이라도 일정한 구성의 원리를 따르고 있다는 사실에 주목하여, 이것을

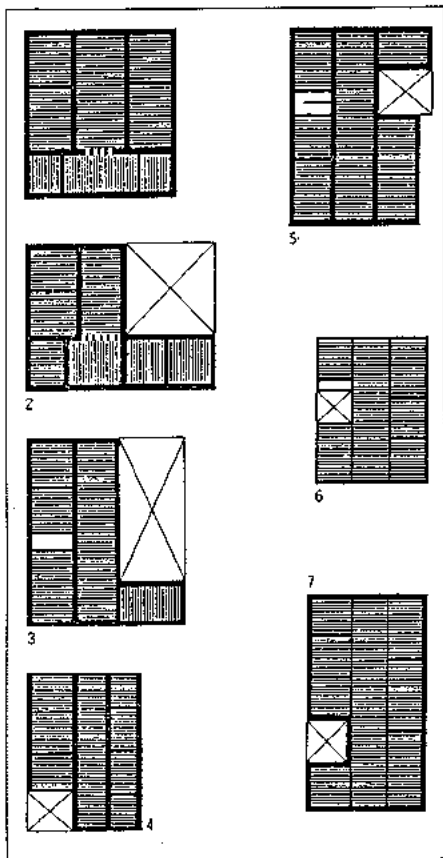
「建築類型」(Tipo Edilizio)이라 부르고 있다. 물론 이러한 유형은 고정된 것이 아니라, 조건의 변화에 따라 변형하며 그때마다 도시 조직을 새롭게 해 간다. 즉 건축유형에 나타나는 일련의 변화가 현재의 도시조직 속에 투영되어 있다고 보는 것이다. 이와 같은 건축유형이 어떻게 성립하고 어떻게 다른 유형으로 변화해 나가는가를 동적으로 해석해 가는 방법이 바로「建築類型學」이다.

창시자 사베리오 무라토리(Saverio Muratori)는 「베네치아의 실재적 도시사를 위한 연구」와 같은 저서를 통하여 역사적인



②⑩ 관계를 잃은 근대와 도시와 건축을 비판하고, 이데올로기를 배제하면서 건축과 도시에 내재하는 논리를 현대의 관점에서 실천적으로 추구하였다. 또 그는 종래의 도시사는 그 시대의 문화적 산물인 도시를 어디까지나 조감도적으로 바라보고 도로의 체계나 광장, 교회나 시청사와 같은 모뉴먼트를 중심으로 파악한 것이었으며, 그 내부의 조직이나 구조 더우기 오늘날의 도시를 구성하는 주택이 어떤 관계가 있는가는 규명하지는 못하였음을 지적하였다. 그 결과 그는 기존의 건물들이 꼭 차 있는 역사 지구에 실제로 들어가 건물과 건물, 건물과 광장과 길이 함께 존재하고 있는 모습, 즉 건축의 집합 형식과 건물과 외부 공간의 결합 관계를 잃고 도시의 조직을 해석하였다. 그리고 그는 생활의 다양한 레벨에서 대응하고 있는 주택으로부터 지구, 도시 및 지역에 이르는 공간의 조직화를 종래의 도시 연구에 결여되었던 연속적인 방법으로 파악하려 하였다.

이상과 같은 논리에 입각한 무라토리



등과 관련시켜 지역의 형성과정을 규명한다.

무라토리는 먼저 베네치아의 라그나라는 섬에 최초로 형성된 주거핵(「原初 라그나 조직」)이 교회를 중심으로 공동체를 이루면서, 성장하는 도시에서는 눈에 띄지 않지만 그렇지 않은 곳에서는 계속 유지되어 있음에 주목하였다. 그런데 이 조직은 등을 맞댄 좁고 긴 주택군이 운하에 직교하고 같은 간격의 골목길로 나뉘면서 물가와 육지를 연결하기 위해 생긴 것이다. 이와 함께 그는 귀족의 주거로 구성된 「중정(corte)」에 의한 조직과 고딕 시대의 도시화로 나타난 「길(calle)」에 의한 조직을 중심으로, 각 시대의 도시 공간을 만들어 낸 원리를 유형적으로 파악하였다.

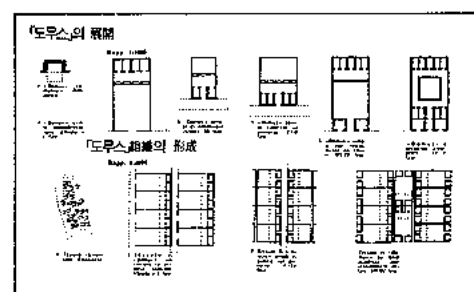
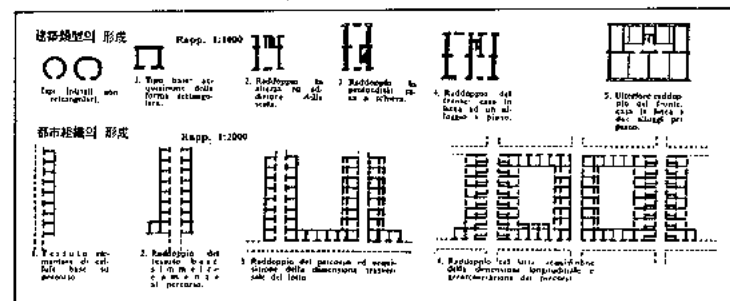
예를 들어 그는 이와같은 방법을 따라 산 줄리안 지구(S. Zulian, <그림 28>)를 분석하였다. 그는 이 지구의 분석을 통하여 9세기에는 산 맛소 운하를 따라 장인들의 주거지가 연속적으로 형성되었으나, 10세기에는 구엘라 운하와 구엘라 광장을 따라 각각 코르테의 귀족 주택군과 장인의 주거군이 형성되었다는 것, 그리고 11~13세기에는 내부의 보도와 서쪽의 페라리 운하를 따라 장인과 상인의 주거가 이루어졌으나, 14~15세기에는 전체가 재편성되면서 귀족 주택의 넓은 코르테가 공유 공간으로 바뀌거나 동서, 남북의 평행한 길이 정비되어 갔음을 조직적으로 분석하면서, 오늘날의 베네치아 중심부가

어떻게 형성되어 왔는가를 유형적으로 파악하였다.

무라토리의 조수였던 마레토(Maretto)는 귀족 주택(팔라초)의 역사적인 변천을 도시적인 맥락에서 분석할 뿐 아니라, 평면 형식을 유형으로 분류하고 각 시대의 건축 형식을 고찰함으로써 도시 형성의 메카니즘을 추구하였다. <그림 29> 「建築類型學」의 방법을 구체적으로 이해하기 위하여, 그가 행한 많은 연구 중에서 고딕 시대의 일반 주택 지구를 관찰하는 데 중요한 산 칸치아노 지구(S. Canciano, <그림 30>)에 대한 분석을 소개하면 다음과 같다.

본래 이 지구는 동서를 가로지르는 운하로 나뉘어 있었으나, 후에 이 운하가 매몰되면서 살리자다 산 칸치아노와 칼레 데이 미라폴리가 각각 산티 아포스티리 운하와 산 조반니 그리소스토모 운하에 평행하게 정비되었으며, 그 사이에는 운하와 도로를 잇는 50m깊이의 주택군이 형성되었다. 주택 1과 2, 3과 4은 등을 맞댄 L자형 주택으로 코너에 코르테를 두고 있다. 내부의 도로에 면한 1과 3은 당시 발달된 도시 공간을 고려한 본격적인 팔라조라면, 2와 4는 수목 양쪽의 어프로우치를 갖는 전통적 베네치아의 주택으로서 여전히 중앙에 넓은 방을 둔 3列構成을 하고 있다.

이에 반해 5와 6은 후에 외관과 내부가 변경된 것으로, 6은 축선을 90도 회전시켜 파사드가 광장쪽으로 향하고 있다. 칼레 데이



- ② 마레토에 의한 건축유형의 변천
  - (1. 불럭형(비잔틴))
  - 2~3. L형(후기 비잔틴)
  - 4. L형(14세기 고딕 건축)
  - 5~7. C형(15세기 고딕 건축)
- ③ 산 칸치아노 지구의 분석(마레토)
- ④ 건축 유형과 도시 조직의 형성(카니자)
- ⑤ 코모에서의 도무스형 주택의 형성(카니자)

미라클리와 산 조반니 그리스스토모 운하 사이의 계획은 그 조직이 다소 긴밀하지 못하고 후에 개조된 것이지만, 기본적으로는 앞의 계획과 비슷하다. 7~8, 9~10, 11~13은 사적인 골목길로 분리되어 있다. 9~10은 개조된 것이지만 본래는 두 동이 등을 맞댄 것이었다. 9는 코너에 코크테를 가진 L자형으로 광장에 면하고 있다. 14~15는 운하의 굴곡을 유지하면서 대칭형을 살린 가장 도시적인 건축으로서, 운하와 길에서의 접근이 고려된 것이다. 농사에 이곳에는 중산서민층의 소주택이 함께 건설되었다. (11~13, 16등)

18은 운하쪽에서는 팔각조풍의 3列構成이지만 내부는 C자형의 2列構成이며, 제단은 19의 코르테에 접하여 채광을 해결하고 있다. 21~23의 고딕 건축군도 다소 불규칙하나 코르테를 이용하여 고밀도화한 것이며, 24~27도 마찬가지로 2列構成의 서민주택이다. (한편「建築類型學」의 이름을 확립한 카니지아(Caniggia) 등의 노력도 설명할 필요가 있으나, 여기서는〈그림 31과 32〉의 개념도를 소개하는 정도로 그치고, 이는 다른 기회에 다루기로 하겠다)

이와 같이 건축유형학과 그 집합 관계는 건축 형태의 논리적인 변형 과정과 도시조직의 규명뿐만 아니라, 동시에 사회 조직의 해명까지도 포함한 것이다. 또 그것은 역사적인 연속성을 중시하고 전통적인 도시와 건축물의 형태를 계승함으로써, 건축의 형태를 하나의 유형과 변형으로 보고, 도시를 건축의 다양한 형태들이 문화적인 생명력을 가지면서 직접되는 하나의 織物(tessuto)로 여기고 있는 것이다.

## 5. 알도 로시의「建築類型學」

근대 건축을 재검토하기 위한 알도 로시의 類型化에 대한 사도는 건축 형태의 의미에 관한 에프로우치로서 커다란 주목을 받고 있다. 그는 합리주의적인 구축 속에서도 키리코(Chirico)의 그림을 연상시키는 환상적인 이미지를 표현함으로써 젊은 세대의 건축가들에게 신선한 충격을 던지고 있다. 그의 이론은「都市의 建築」(1966)에 체계적으로 설명되어 있으나, 그것은 어디까지나 건축의 자율성에 근거하여 건축의 독자적인 양상을 도시와의 관계 속에서

추구하려는 데 특징이 있다. 즉 그에 의하면 건축은 도시의 형태를 결정하는 것이며, 도시에 의해 정의되는 것이다.

로시는 이러한 생각을 구체화하기 위하여 유형학의 개념을 도입하고 있다. 그는 도시를 구축하는 요소를 발견하는 것이 도시를 경험하기 위한 시작이며, 도시의 배경이 되는 건축을 독해할 필요가 있다고 주장한다. 이것은 곧 건축은 하나 하나의 특징을 넘어 존재하는 일반적인 유형을 발견하는 것이며, 그 속에서 여러 가지 이미지나 기억, 의미를 해독하는 단서가 주어지는 것이다. 그렇기 때문에 로시는 여러 유형의 건축이 집합되어 있는 상태나 모뉴먼트 그리고 장소가 건축에 투영되어 있음을 규명하려 하고 있다. 그에게 있어 이와 같은 도시의 건축이 지니는 유형학은 근대 건축의 개인적인 표현이 아니라, 오히려 내적인 규범을 갖는 자율적인 건축을 겨냥한 것이다. 즉 그의 유형학은 건축 형태를 표현을 위한 언어와 같은 것이며, 건축에「관하여」 말하는 것이 아니라 건축「으로」말하기 위한 방법을 의미한다.

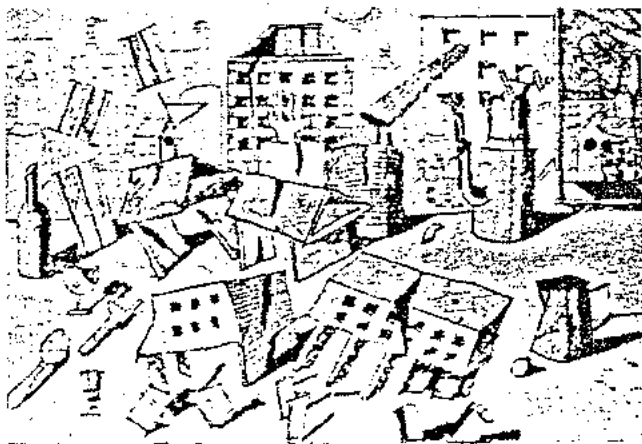
로시의類型學的 방법은 도시와의 관계에서 요소를 추출하고, 그 속에서 요소를 선택하는 입장을 취하고 있다. 그러므로 이와 같은 발견과 선택의 과정이 곧 그가 건축 형태를 형성해 가는 방법이기도 하다.

본판티(Bonfanti)는 로시의 다양한 건축

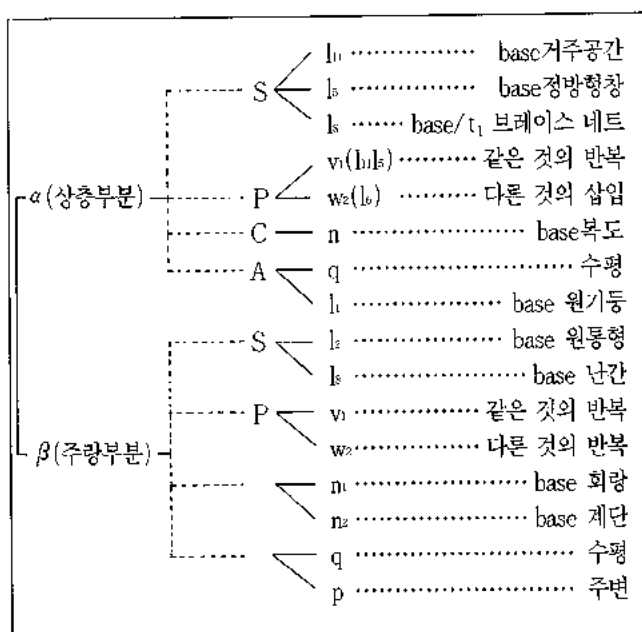
형태의 요소를 斷片(part, 다른 것으로 환원할 수 없는 기본적인 요소), 部分(Part, 보다 복잡한 요소로서 건축 자체와 일치할 수도 있는 요소), 감마(gamma, 상황을 재현할 가능성을 갖춘 특이한 요소)등 세 종류로 분류하였다. 동시에 그는 요소를 도시와 건축의 관계로부터 기하학적, 구축적, 역사적인 변형을 바탕으로 분류하고 있다.<sup>6</sup> 이것은 건축에 대한 도시의 역할을 건축의 집합형태, 모뉴먼트, 장소와 관련시켜 검토한 로씨의 태도와 일치한다. 예를 들어 산로코 계획은 가구 형태와의 유추이고, 모데나 공동 묘지의 굴곡 요소는 블레이 작품을 변형시킨 것이며, 산사바 중학교의 기단은 전통적인 소재의 인용이다.

알도 로시의 피터 아이젠만과 같이 기본적인 형태를 계속 변형시켜 나가는 것이 아니라, 가능한 요소의 레퍼토리로부터 필요한 것을 선택하고 있다. 그러므로 그의 건축 형태에서 보는 유형학적인 방법은 변형문법이라기보다는 오히려 시스템 문법에 가깝다. 그런데 시스템 문법에서는 文(sentence), 節(claus), 群(group), 語(word), 形態系(morheme)라는 단위가 있으며, 이들은 각각 몇 가지 요소로 이루어진 구조를 갖는다. 예를 들어 群의 단위에는 주어(S), 서술어(P), 보어(C), 부속어(A)의 요소가 포함된다. 건축 형태의

|     |                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 節   | — $\alpha$ (주요 부분)/ $\beta$ (종속적인 부분)                                                                                                        |
| 群   | — S(기본적인 형태 구성 요소), P(배열, 구성), C(부속적인 형태 구성 요소), A(장식적인 부분)                                                                                  |
| 單語  | — l(반복적 요소)/ $l_1$ (원기둥), $l_2$ (원통), $l_3$ (벽), $l_4$ (지붕), $l_5$ (창), $l_6$ (브레이스테트), $l_7$ (브리지), $l_8$ (난간), $l_9$ (깃발), $l_{10}$ (공간단위) |
|     | — m(복장적인 요소)/ $m_1$ (프리즘), $m_2$ (굴독), $m_3$ (탑), $m_4$ (기단), $m_5$ (원형의 집), $m_6$ (중정)                                                      |
|     | — n(부가적인 요소)                                                                                                                                 |
|     | — u(부분으로 분할되지 않는 전체)                                                                                                                         |
|     | — v(등질의 반복)/ $v_1$ (선형의 배열), $v_2$ (E자형), $v_3$ (격자형), $v_4$ (골격형)                                                                           |
|     | — w(이질적인 것의 반복)/ $w_1$ (기념적형태의 병열), $w_2$ (삽입), $w_3$ (복합형식)                                                                                 |
| 形態系 | — base(기초적인 형태)/trans(변형)/ $t_1$ (스케일의 확대, 축소), $t_2$ (비례의 변형), $t_3$ (소재, 텍스처의 변화)                                                          |



㉔



㉕

경우에는 P를 배열과 구성, A를 수직적 요소로 볼 수 있다. 여기에서 알도 로시의 건축 형태에 나타나는 요소의 레퍼토리를 정리하면 요소가 기호로서 반복해서 나타남을 알 수 있으며, 동시에 그가 도시와의 관계에서 발견해 온 유형학을 이해할 수 있을 것이다.

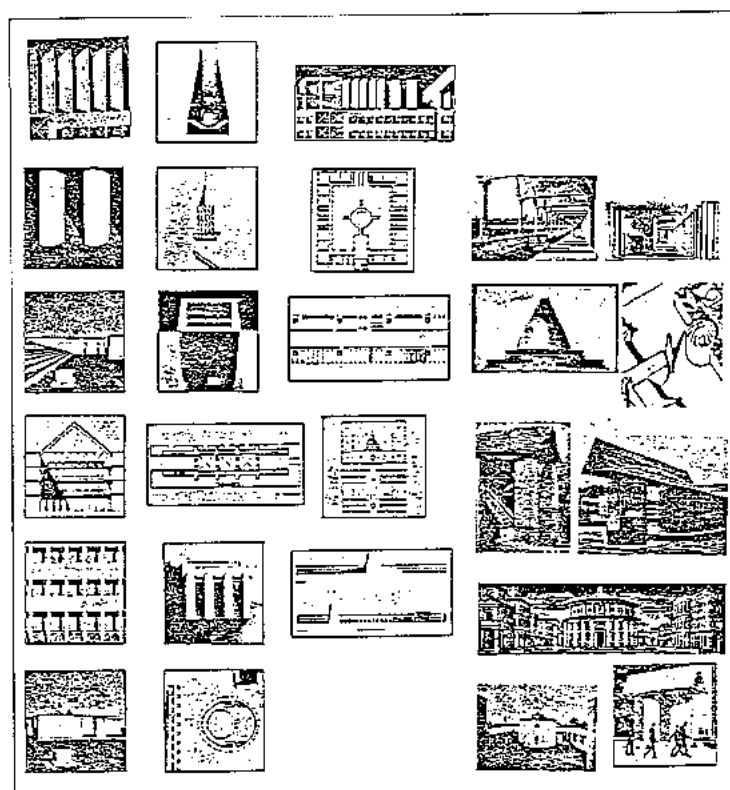
여기에서는 지면의 여유가 없으므로 갈라라테제의 집합 주택만을 예로 들어 분석한다. 갈라라테제의 경우는 1층의 주량(β)과 상층의 거주 공간(α)으로 구성되며, 선형으로 연속하는 열주와 정방향의 창은 각각 거대한 원통형과 브레이스 네트로 분절되어 공간에 리듬을 주고 있는데, 이를 도식화하면 <그림 33>과 같다.

그러나 이와 같이 형태에 대하여 논리적이며 이성적인 방법을 취하고 있음에도 불구하고, 그의 건축 작품이 키리코풍의 초현실주의적인 풍경과 함께 열주 사이에서 일상생활의 친밀감이 생기는 것은 웬일일까? 그것은 그가 사용하는 유형학의 개념이 도시와 건축의 類推(analogy)에 근거하고 있으며, 건축에 여러 가지 이미지나 은유가 들어가 있기 때문이다. 「현재 나는 자신의 건축을 연상 작용, 교감 작용, 유추 작용이라는 광범위한 문맥 속에서, 그리고 그 범위 안에서 보고 있다」는 그의 말과 같이 유형과 유추는 서로 긴밀하게 연결되어 있는 것이다. <그림 34>

이렇게 단편화된 기호는 유추를 통해 여러

가지 이미지나 기억을 환기시켜 주면서 다른 단편과 함께 새로운 의미를 만들어 간다. 로시의 판화인「This is a Long Time Ago」(<그림 35>)는 그의 이미지를 구성하는 전형적인 요소를 단편적으로 콜라주한 것으로서, 서로 다른 수많은 요소가 일핏 보아 무질서하게 하나의 연속 공간을 구성하고 있는 듯이 보인다. 그러나 그 속에서 나타나는 키리코풍의 향수는 최종적으로는 다이내믹한 의미를 만들어내고 있다. 이와 같이 알도 로시는 일반적인 건축 형태의 類型을 추구하지만, 이와는 전혀 반대로 결국은 類推에 근거함으로써 스스로 억제하고 있는 자신의 감성과 이성을 현실의 문맥 속에 다양하게 나타내고 있는 것이다.

- ㉖ 갈라라테제 집합 주택의 건축유형분석
- ㉗ 알도 로시의 건축유형과 유추
- ㉘ 「This is a Long Time Ago」 (알도 로시)



㉙

1) Rudolf Wittkower: Architectural Principles in the Age of Humanism. Norton, 1971. p.76  
 2) Anthony Vidler: "The Third Typology". Oppositions. 7607  
 3) Graham Shane: "Theory v Practice" Architectural Design, 7611  
 4) Alan Colquhoun: "Introduction: Modern Architecture and Historicity". Essays in Architectural Criticism, 1981, MIT Press, pp.11-19  
 5) Nikolaus Pevsner: A History of Building Types. Thames and Hudson, 1976  
 6) Bonfanti: Elementi e Costruzione: Note sull'architettura di Aldo Rossi, CONSTROPATIO, 7010

# 해체주의(I) 그 배경과 상황

Deconstruction

Deconstruction

## 1. 자크 데리다는 누구인가?

데리다는 1930년 알제리에서 태어난 철학자로, 파리의 École Normale Supérieure에서 철학을 강의하고 있다. 현대철학이론에 놀라운 영향을 준 사상은 1967년부터, 6권의 저서로부터 시작되었다. 물론 데리다의 이론에 반대하는 사람도 있다. 그러나 그의 책을 미국에 번역한 바바라 존슨은 “서구 형이상학의 비판”으로 소개하고 있다. 용어 ‘디컨스트럭션’으로 잘 알려진, 자크 데리다는 ‘서구의 형이상학’의 비평을 수정하는데 있어, 니체와 하이데거를 따르고 있다. 니체를 따르고 있다는 것은 “모든 가치평가의 전환”을 주장하여, 시대에 대해 반항적인 주장을 펼 것을 일컫는 이야기이다. 비록 니체의 주장이—‘초인’과 ‘영원회귀’를 주장한 개념은—그때나 지금이나, 비합리주의적인 주장이고 과대망상적인 것으로 비쳐, 일찌기 히틀러와 그의 이데올로기를 지지하는 사람들에게 길을 열어주었다고 비판 받지만, “모든 가치평가의 전환”을 주장한 것이 해체의 이론적, 실천적 흔적을 남긴 것으로 평가되기도

한다. 니체의 철학의 가치전환이 요청하는 것은 근원으로 회귀하여, 이성으로서 중요한 은유들을 해체하라는 것이다.’

데리다는 ‘서구형이상학’이 서구의 철학전통뿐만이 아니라, ‘일상생활의’ 사상과 언어까지를 의미하는 형이상학을 대상으로 한다. 데리다는 말하기를 서구의 사상은 二分法(Dichotomies) 또는 兩極性(Polarities)의 용어로서, 구조화되어 왔다고 보았다. 예를들어, 存在와 無, 現存과 不在, 진실과 과오, 독창성과 차이, 精神과 物質, 남성과 여성, 생과 사, 자연과 문화, 말과 글 등이다.”

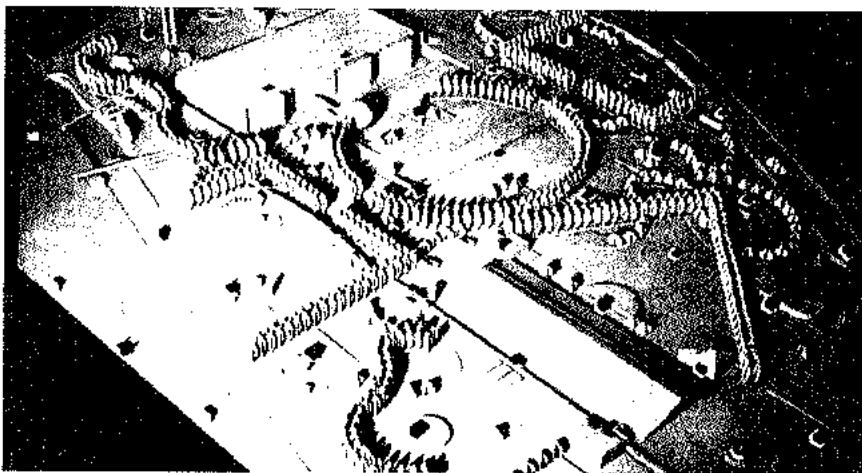
이와 다르게, 동양이나 한국의 전통적 사고에서의 남성과 여성의 개념이 서양과는 다르다는 사실을, 이미 김용옥교수가 ‘여자인 무엇인가’에서 논하고 있다. 즉 서양과 다른 이분법으로 이루어졌다는 말이다. 동양철학에서 이점을 어떻게 극복할 수 있는지가 우리의 관건이기는 하지만, 지금은 논할 주제가 아니므로, 다음에 추가로 설명할 기회와 능력이 마련되기 희망한다.

어쨌든, 서구의 이분법에서 서로 대립되는 이 개념은

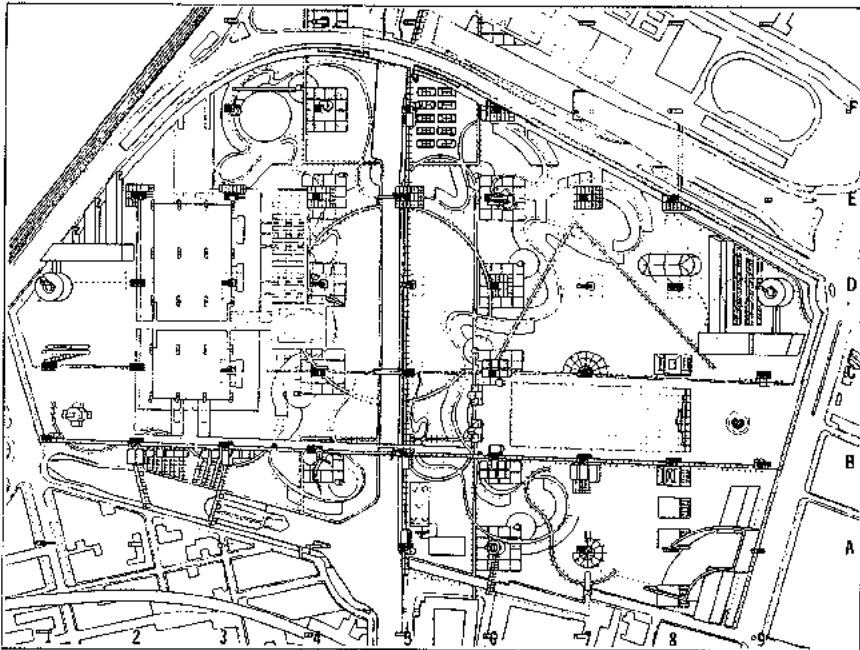
成仁洙

울산대학교 건축학과 교수  
by Seong, In-Soo

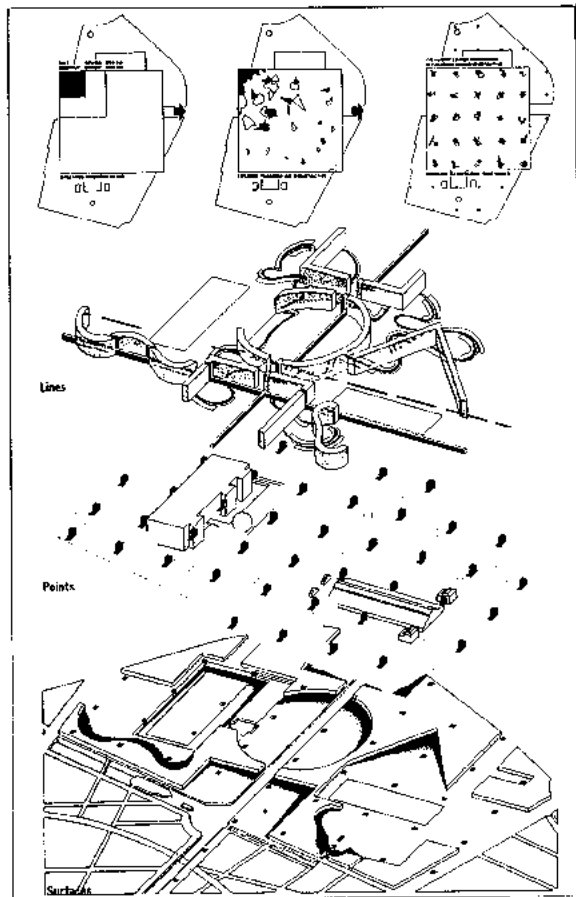
- ① 베르나르 추미-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레트 모형
- ② 베르나르 추미-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레트 배치도



1



2



⑤

독립적이고 동등한 실체가, 아니다. 비교되는 모든 두 개념에서 두번째 용어들은 첫째 개념에 대해 상반히 격하되어 있는 부정적, 잘못된 것, 바람직하지 못한 것을 나타내는 용어이다. 부채란 있다는 것의 질함이고, 악이란 선에서 떨어진 것이며, 실수란 진실의 변형된 모습 등으로 해석한다. 다른 말로, 두쌍의 용어들은 그 의미가 단순히 반대되는 것이 아니라, 앞의 용어에 '우선권'(Priority)을 주는, 동시에 말의 일시적이고 질적인 감각을 부여하는 위계질서에 따르고 있으며, 일반적으로 이러한 위계에 의한, 대립개념이 하는 기능은 거리, 차이, 유포, 그리고 유애에 대해, 통일성, 독자성, 긴급성, 그리고 일시적이며 공간적인 존재성의 특권을 주기 위한 것이다.

'存在'라는 질문의 대답을 추구하는데 있어, 서양철학은 정말로 항상 現存(Presense)을 存在(Being)로 생각하여 왔다. 지금 이 순간에 존재한 인간이 영원한 지구에 대해 영속적으로 존재 할 것처럼 생각한 것은 잘못이란 지적이다. 모든 가치판단이 그에 따라 이루어진다는 것도 잘못이란 점이다.

서구 형이상학에 대한 데리다의 비평은 글(Written Word)보다 말(Spoken Word)에 더욱 특권을 준 것에

촉점을 맞추고 있다. 글보다 말에 더욱 가치를 두었는데 그 이유는 '말하는 사람'과 '듣는 사람'이 모든 같은 시기에 이야기 할 수 있도록 존재했다는 것이다. 이 상태에서는 말하는 사람, 글, 듣는 사람 사이에 시간적이나 공간적 거리가 없기 때문에, '말하는 사람'은 스스로 자기가 말하는 것을 '듣는 사람'이 듣는 것과 동시에 들을 수 있기 때문이라고 한다.

데리다는 무엇을 말하고자 하는가? 건축가들은 그로부터 무엇을 빌어 사용하는가? 데리다의 문학비평을 깊이 알아보는 것은 불가능하며, 불필요하다고 필자는 생각한다. 그러나 근본취지로 부터 우리가 얻을 수 있는 것은 무엇일까? 젊은 영문학자는 쉽게 말해 디컨스트럭션은 글에 드러나지 않는 底意를 읽는 것이라고 말한다.

## 2. 모더니즘

**모**더니즘과 포스트모더니즘은 해체주의와 어떻게 관계되는가? 해체주의를 이해하기 위해서는 모더니즘과 포스트모더니즘의 이해로부터 시작해야 한다. 모더니즘(Modernism)은 흔히 제1차 세계대전(1914~18)이후의 문학과 예술에서 개념, 감각, 형식, 그리고 문체상의 가장 뚜렷한 변화로 간주되는 것을 가리키기 위하여 사용된다. 그러나 개념은 다소 모호해서 유럽에서는 20세기 문학 전부를 가리키기도 하고, 1차세계대전이 시작된 1914년을 기점으로 하기도 한다. 폭넓게 사용되는 모더니즘(Modernism)과, 시간적으로 한정하여 사용하는 '모더니즘'(Modernism)등으로 나누어 볼 수 있다. 시대구분 등에서 모더니즘은 20세기 이전으로 거슬러 가기도 한다. 여기서의 의미는 후자의 개념이다.

모더니즘으로 의미되는 특징은 사용자에 따라 다르지만, 대부분의 비평가들은 서구문화와 예술의 전통적인 기반으로부터의 의도적이면서 급진적인 탈피를 의미한다는 데에는 의견을 같이한다. '모더니즘'의 지적 선구자들은 그때까지 사회조직, 종교, 도덕 그리고 인간의 자아개념에 기반을 제공해주던 확실성에 의혹을 품게 된다.

전통적인 문학형식과 주제에 대한 모더니즘들의 반발은 제1차 세계대전의 대변혁이 서구문명과 문화의 영속성에 대한 사람들의 믿음을 흔들어 놓은 이후에 강력하게 대두되었다. 따라서 전부터 전해 온 표현상의 규칙들을 파괴하는 입체파, 미래파, 추상표현파 등의 모더니스트들이 여러 예술분야에서 비슷한 경향을 보였다.

이때 뚜렷한 현상증의 하나는 전위(아방가르드

Avant-garde)의 현상이었다. 아방가르드는 '개혁을 기도하는 자의식이 강한 예술가나 작가들의 소집단'을 말한다. 기존의 관습과 예법들을 파괴함으로써, 그들은 항상 새로운 예술적 형식과 스타일을 창조하고, 그때까지 방지되고 때로 금지되기까지 했던 주제들의 도입을 시도한다. 그들의 목적은 기존의 관습에 젖어있는 독자의 감각에 충격을 주면서, 시민문화의 틀에 도전하는 것이다.'

모더니즘은 전위적이고 실험적인 반면, 안정된 형식을 이루지도 못하기도 한다. 이점은 건축에서도 같은 양상이었다. 1920~30년대의 전위적인 건축운동은 다음과 같은 것이 있었으나, 이것들은 단편적으로 합리주의 건축에 영향을 주며, 합리주의 건축으로 흡수되어 갔다.

입체파운동, 이탈리아의 미래파운동, 소련의 구성주의 건축, 독일의 화상주의 건축, 표현주의 건축 등은 변혁을 시작하긴 했지만 결말을 보지 못한 상태에서 악화되었다. 표현주의 건축은 건축가의 자유로운 개성을 표현하기도 하지만, 한편으로는 사회의 문제를 회피하고 개인의 사고영역에 파묻힌 상태에서 표현하는 두 흐름이 있게 된다. 합리적 건축이란 기본적으로 시구 합리주의의 사고를 배경으로 한 건축이다.

자하 하디드는 다음과 같이 말한다.

"20세기에 들어 테크놀로지의 승리, 그리고 점점 증진하고 끊임없이 변화해 가는 생활방식이 진히 새로운 상황을 만들어 냈다. 건축가들은 반성과 연구, 상상, 새로운 해석을 통하여, 모더니티(Modernity)를 다시 규명해야 한다. 그래야 건축가로서의 직무를 수행하고 있는 것이다. 미래를 개척하는 것이 거의 범죄적으로 받아들여지는 분위기 속에서는 단 한가지의 길, 즉 초기 모더니스트들의 실험에 의해 열린 길을 가는 수 밖에 없다는 신념이 굳어진다. 실은 초기 모더니스트들의 의도는 유산되고, 그 계획은 현실에서 실험되지 않았다."

자하 하디드는 아방가르드로서의 변혁을 시도한 모더니스트들의 노력들이 정당하게 실험되고, 확인되지 못했다는 지적이다.

### 3. 포스트 모더니즘론

**문**학에서 모더니즘이 외부의 권위있는 질서체계에 대한 신념의 상실과 이에 따르는 위기의식에서 비롯되었다면, 포스트모더니즘에서도 그러한 점이 남겨있다. 그러나 모더니즘이라는 용어 자체가 서양 어디서나 두루 쓰이는 명칭이라기 보다 英美 문학비평계에 치우친, 어떤 면에서는 영미문단의 속성과 가까운 명칭이다. 이후, 모더니즘의

여러 유파도 존재하며, 동시에 모더니즘을 계승하면서 극복했다고 스스로 주장하는 포스트모더니즘(Post-Modernism)과, 모더니즘 자체의 새로운 단계에 해당한다는 네오모더니즘(Neo-Modernism) 등이 나타나 혼란스러워졌다."

용어 '포스트 모던'은 토인비가 Post-Modern Period라고 사용했고, 문학에서 쑤타그가 사용했으며(1966년), 이합 하싼이 포스트모더니즘을 제창했고, 커모드가 네오모더니즘 개념을 확립했다. 1982년 10월, 한국영어영문학회 초청으로 한국에 온 이집트출신의 미국문학평론가 이합 하싼(Ihab Hassan)은,

모더니즘 : 문학의 본질과 문학사의 성격에 대해 일정한 고정관념을 전제한 권위주의적, 신고전주의적 움직임을 지칭했고, 포스트모더니즘 : 어떠한 '중심'도 인정하지 않는 전혀 새로운 차원의 문학이요, 예술임을 강조한다.

이에 관한 논점으로,

- ① 텍스트에 종전의 분류를 부정하고,
- ② '문학사'의 기능성을 부정한다.
- ③ 신비평에 대해 무용론을 주장한다.
- ④ 일원적 비평론을 벗어나 다원론 내지 비평적 상대주의를 표방한다."

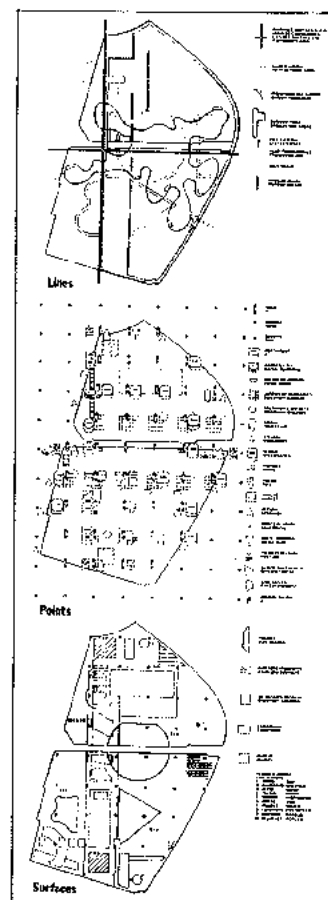
여기서 신비평(New Criticism)이란 문학을 자율적 산물로 보는 객관적 비평이라 할 수 있다. 즉, 작품을

모더니즘으로 의미되는 특징은 사용자에 따라 다르지만, 대부분의 비평가들은 서구문학의 예술의 전통적인 개념으로부터의 의도적이면서 급진적인 탈피를 의미한다는 데에는 의견을 같이한다. 모더니즘의 지적 선구자들은 그때까지 사회조직, 종교, 도덕 그리고 인간의 자아개념에 기반을 제공해주던 확실성에 의혹을 품게 된다.

시인, 독자, 주위세계등으로부터 자유롭게 떨어져 존재하는 어떤 대상으로 보고, 작품을 복잡성, 일관성, 균형, 총체성 및 구성요소들의 상호관계 등과 같은 '내재적'기준에 의해 분석되고 판단되어야 한다. 이것은 1920년 이후의 많은 중요한 비평가들의 접근방법이며, 문학에서의 신비평가, 시카고학과, 유럽 형식주의자, 프랑스 구조주의자(초기의)들이 이런 노선을 취하고 있다."

한국의 영문학계에서, 이러한 신비평이 아직도 위세를 떨치고 있는데, 그 이유는 우리는 서양의 역사적, 사회적 배경을 잘 모르니까 그러한 배경을 제외하는 신비평의 방법을 채택하는 것이 좋다고 말한 이도 있었다고 한다."

포스트모더니즘은 20세기 영미 평론계에 주류를 이루었다고 할 '신비평'에 대한 극단적인 도전을 한



④

- ③ 베르나르 추이-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레트 개념도
- ④ 베르나르 추이-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레트 개념도

것이였다. 포스트모더니즘과 같은 계열의 방법은 수정주의비평, 해석학적 비평, 철학적 비평, 창조적 비평등이 있다." 여기서 포스트모더니즘이 '모더니즘'에 대해 효과적인 변혁을 꾀했느냐는 의문은 남는다. 백낙청교수는 문학에서도 포스트모더니즘을 모더니즘의 한 변형으로 보고 있다.

건축계에서는 실제로 '포스트모더니즘'이라는 용어를 제일 먼저 사용했다고 주장하는 찰스 젡스는 자신은 이합 하산과 그밖의 저자들의 글을 알았음에도 이 용어들의 문학상의 의미를 알면서도, 건축에서는 반대되는 개념으로 사용했음을 밝히고 있다. 조판에는 없던 내용을 뒤에 추가로 수록하여 설명하고 있다.<sup>12</sup>

즉, 진위적 극단주의의 종말과 전통으로의 부분적 복귀, 그리고 대중과의 대화에서의 중심적 역할—즉, 건축은 분명한 대중적 예술임을 의미하게 되었다고 한다. 따라서 젡스는 '2중 코드화'라는 개념으로 건축을 정의했고, 원초적인 2중성은 소수 엘리트주의와 대중주의와의 마찰이라는 개념으로 파악했다. 즉, 포스트모던 건축은 2중코드화(모던 반과 전통 반이라는)를 통해 다수의 대중과 소수의 보통 건축가와의 대화를 시도하려는 건축으로 정의했다.

모더니즘에 적극적으로 반기를 들었다가 보다는, 찰스 젡스의 개념은 합리주의나 국제주의건축으로 치우친 평가를 받던 현대건축의 여러 양상을 설명하기에 더욱 적합한 개념일지 모른다. 포스트모던을 지칭하는 용어 '중심의 상실'에서의 중심은 과연 무엇으로 해석하여야 할 것인가? 아마도

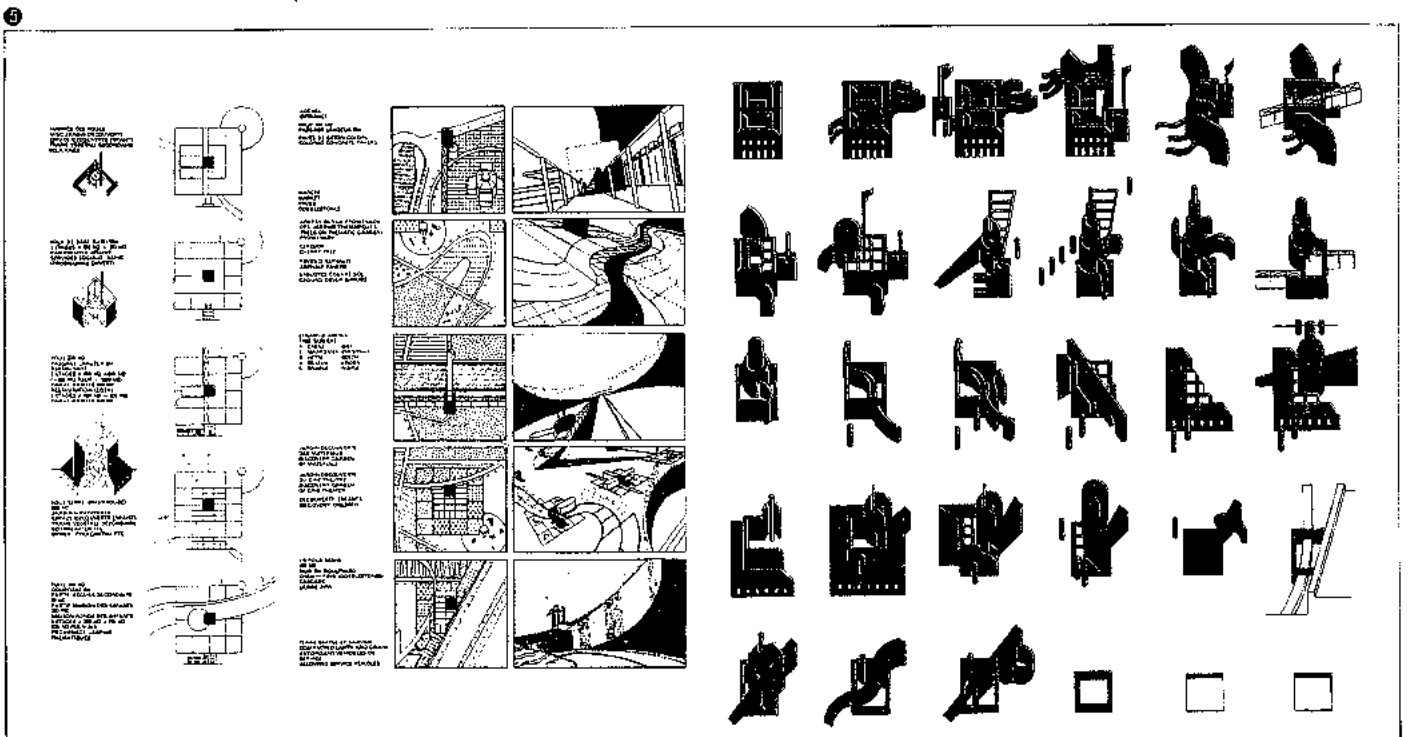
서양건축의 이론이나 사상의 중심내용—고전적 건축의 원리—을 지칭해야 할 것이다. 그것이 우리에게 중심적 위치에 선 적은 언제였는지?

#### 4. 탈구조주의—해체주의

구조주의에서의 구조는 인제나, 하나의 중심, 고정된 원리, 의미의 위계질서와 확고한 토대를 가정하는데, 탈구조주의는 혼란스러웠던 1966년의 프랑스에서, 사회참여에 좌절한 실천적 사회주의학자들이 사회변혁의 한 방법으로서 언어연구를 통한 그들의 태도에서 비롯되었다. '현실에 대한 회의'가 인간사상의 기초형식인 언어를 회의하게 되었고, 그 결과 애매모호한 언어를 해체하게 되었다. 소쉬르의 기호이론은 다음과 같다. 모든 기호는 두개의 분리할 수 없는 하나의 형태와 하나의 개념으로 되어 있다. 즉, '표시하는 것'과 '표시되는 것'의 결합으로 보았다.

|    |      |           |    |      |        |    |    |
|----|------|-----------|----|------|--------|----|----|
| 記表 | 시니피앙 | signifier | 能記 | 記號表現 | 표시하는 것 | 상그 | 言語 |
| 記意 | 시니피에 | signified | 所記 | 記號內容 | 표시되는 것 | 뜻  | 發話 |

'표시하는 것'과 '표시되는 것'의 관계에 따라 세 유형의 기호가 있다. 지표(Index), 상(像, Icon), 상징(Symbol)등이다. 기호학의 2인자로 이어 받은 프랑스 정신분석학자 자크 라캉은 「부식의 언어와 같이 구조되었다.」 「꿈은 기표의 법칙에 따라 이루어진다.」고 밝혔다. 소쉬르가 말했듯이 어떤



기표라도 작동하기 위해서는 어떤 언어체계내에 들어가야 된다. 이 網이야 말로 언어의 필수조건이다." 소쉬르는 언어의 의미는 단지 구별의 문제라고 주장한다. 모든 기호는 잠재적으로 무한한 구별의 조직망으로 짜여진 것으로 보인다. (" 소쉬르의 '랑그'는 의미의 한계지어진 구조를 뜻한다.

구조주의가 기호를 지시대상으로부터 분리시켰다면, 종종 '탈구조주의'로 알려져 있는 사고방식은 더 나아가 시니피앙을 시니피에로부터 분리하는 것이다. 즉, 의미가 기호 안에 직접적으로 존재하지 않는다는 것이다.

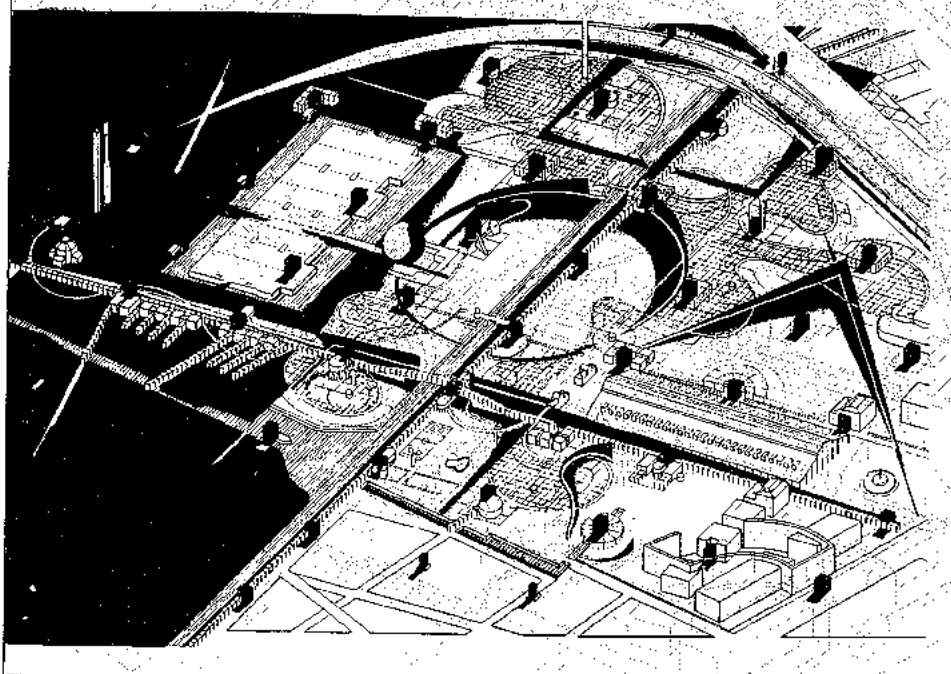
데리다는 순수한 의미를 가질 수 있는 한가지 방법은 그가 지닌 생각을 종이 위에 적지 않고 스스로 말하는 목소리를 듣는 것이라 했다. 왜냐 하면 말하는 행위에 있어서 데리다는 글 쓸 때와 아주 다른 방식으로 스스로와 '일치하는' 듯 하기 때문이다. 스스로 한 말을 직접적으로 본인의 의식에 드러난 것으로 보이며, 목소리는 그말에 밀접한 자연발생적인 매체가 된다. 이와는 내조적으로 글 쓸 때에는 머리속의 의미는 본인의 통제를 벗어나려 한다. 데리다는 내 생각을 인쇄라는 비인격적인 매체에 맡기게 되며, 인쇄된 텍스트는 지속적이고 물질적인 존재를 지닌 껍데기에 예측하거나 의도하지 않았던 방식으로 널리 보여지고, 알려지고 인용될 가능성이 항상 있다고 믿었다.

서양철학이 '육성'에 중심을 두고, 글을 깊이 회화하는 '음성중심적'(Phonocentric)이었던 것과 마찬가지로 그것을 좀 넓은 의미에서 '로고중심적'(Logocentric)이었다. 즉 데리다는 理性中心主義가 세계를 장악하고 글쓰기, 형이상학의 역사, 그리고 과학의 형태를 지배했다고 지적한다. '글쓰기'란 무엇인가? 근본적으로 글쓰기는 언어를 초월하고, 그것을 앞서며, 그것을 함축한다.

우리에게 낯익은 한 쌍, 「記意/記表」를 뒤집으면서, 데리다는 새로운 개념을 산출한다. 소쉬르의 기호의 자리에 '흔적'을 배치하는 것이다. '신비하며 감지할 수 없는 흔적'을 형성시킨다."

지금까지 우리의 모든 사상, 언어, 강함의 토대가 되는 어떤 궁극적인 '말씀'·존재·본질·진리 또는 현실에 대한 믿음을 지니고 있었다는 것이다. 이런 것이 신, 이데아, 세계정신, 자아, 실체, 물질 등의 개념이다. 즉, 인간의 사고의 밑바탕을 이루려고 하는 단어들이다. 우리사회에서 자유, 가정, 민주주의, 독립, 권위 등이 가진 위치를 생각해 보면, 때로 이런 것들은 다른 모든 것의 '기원', 만물이 그로부터 흘러나오는 원천으로 간주된다. 그러나 이 의미가 가능하려면 다른 기호들이 먼저 존재하고 있어야 한다는 모순에 직면하게 된다."

해체주의는 고전적 구조주의가 즐겨 사용하던



"이원적 대립관계들이 이데올로기의 특유한 사유방식"이라는 것을 파악한 것이다." 이러한 이데올로기는 허용될 수 있는 것과 없는 것, 자아와 비자아, 진리와 허위, 의미와 무의미, 이성과 광기, 주변과 중심, 표면과 심층 사이에 엄격한 경계를 긋는다.

이에 데리다는 모든 위계질서를 만들 수 있는 결점없는 기초—제1원리 또는 반박할 수 없는 토대—에 의존하는 모든 사상체계를 '형이상학'이라 이름 붙인다. 말을 하여 형이상학을 형성하는 것이 아니라, 이미 형성된 틀에 의해서만이 말을 할 수 있기 때문에, 인간이 본래 하고자 하는 생각은 정확하게 전달될 수 없을 뿐더러, 기본적으로 불가능하다는 지적이다. 글쓰기를 격하시키고 말에 의미를 두어온 인간의 理性은 합리적인 사고를 위장하여 이미 형성된 二元的인 구조를 벗어나지 못하고 있다. 이에 글에 담겨 있지만, 흔히 무시되어 온 흔적을 확인하고 언어개념간의 차이를 밝혀, 二元論의 틀에 묻힌 생각을 구하자는 것이 데리다의 요청이다.

## 5. 데카르트

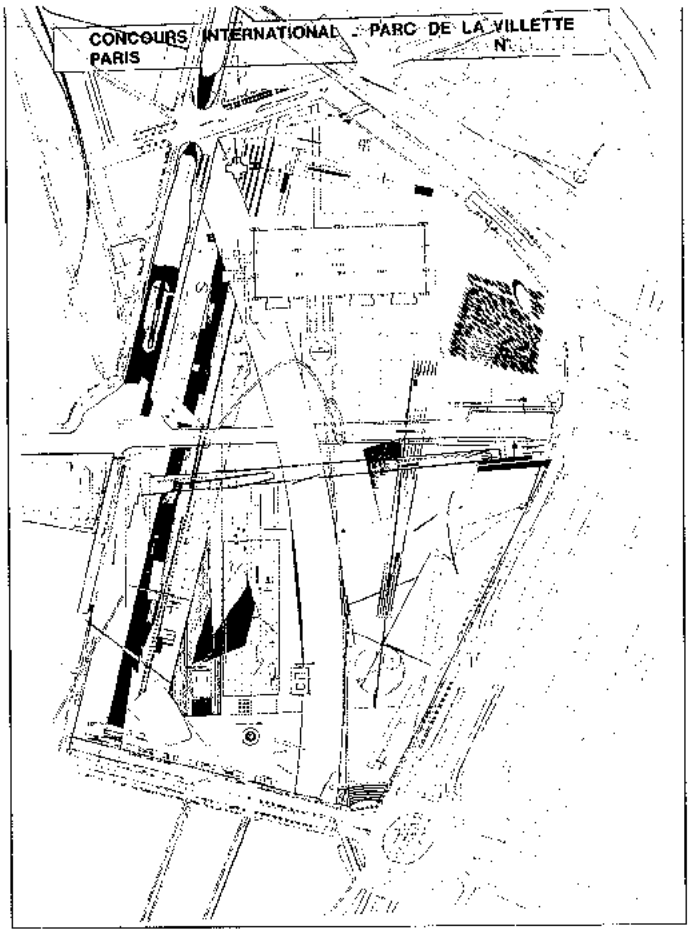
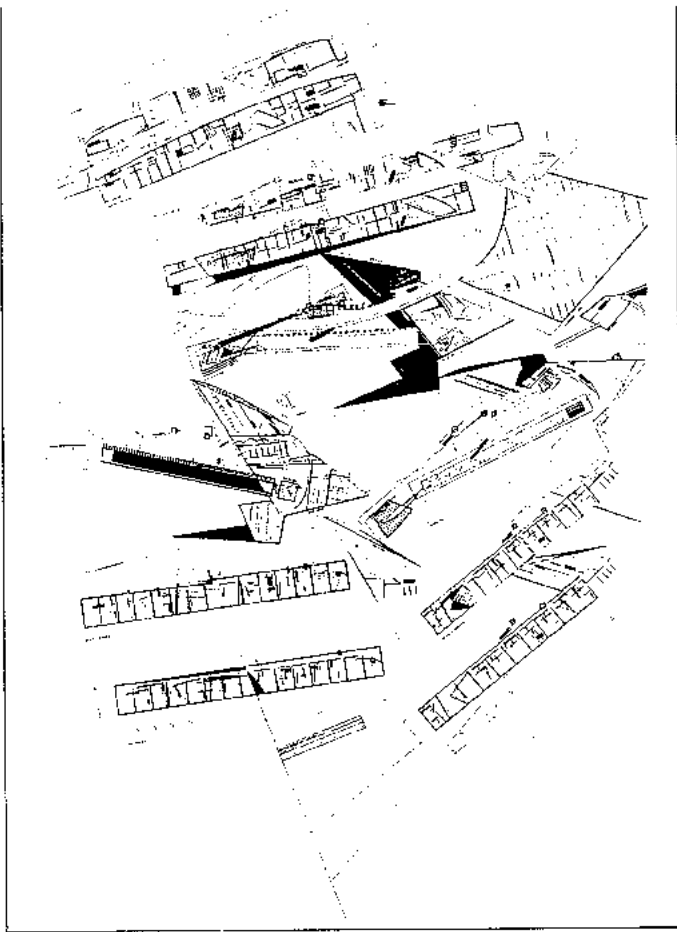
주 제에서는 벗어났지만, 데카르트까지 거론되는 이유는 건축과 철학—합리주의의 근원에 대한 논의때문이다. 철학사에서는 건축의 두 측면에 관심이 있었다고 앤드류 벤자민은 말한다.

첫째는, 예를 들어 헤겔의 미학에서와 같이, 미적 형태로서 건축을 말하는 철학으로서나, 또는 예를 들어 하이데거가 그리이스 신전을 예술작품의 기원에서 논하듯이, 미학 또는 예술의 일반적 토의에서 건축사례를 전개하는 것이며,

둘째는, 건축적 형태의 現在(Presence) (예를 들어 칸트의 건축술)이나 철학적 논리의 구성이나 발전을 건축에 비교하는 건축적 은유로서 다루어 왔다.

건축에 관한 데리다의 저작을 구분해 다룰 수 있게 특수한 논의범위를 해체하기 위하여, 벤자민은

- ⑤ 베르나르 추미-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레트,
- ⑥ 그리드에 따라 설치된 공원 편의시설들의 형태들



데카르트(Rene Descartes, 1596~1650)의 '방법서설' 2장을 예로 들고 있다. 데카르트가 만든 유명한 건축적 은유이다.<sup>80)</sup>

1637년, 아직 30년 전쟁이 끝나지 않은 때, 군대에서 돌아오는 귀로에서, 겨울에 접어드는 때에, 독일 어느 촌락에 머물게 된 데카르트는 난로가 있는 방에 오로지 혼자 앉아, 생각에 잠기게 되었다. 그는 말을 사키는 사람도 없고, 말을 받아주는 사람도 없는 절대고독의 상태에 있었다.

“그런데 그때 생각했던 최초의 것중에 하나는 많은 부분에서 조립되고, 많은 사람들의 손으로 이루어진 작품에는, 대체로 단 한사람이 완성시킨 작품에 있어서만큼의 완전성을 볼 수 없다고 하는 점을 여러가지 방면에서 잘 생각해 보려고 했던 것이었다. 이를테면, 단 한사람의 건축가가 설계하고 완성한 건물은 다른 목적을 위해서 만들어진 옛성벽을 이용해서 많은 사람의 손으로 이루어진 건물보다도 아름답고 질서정연한 것이 보통이다.

마찬가지로 또 처음에는 성터에 불과했던 것이 시간이 흐름에 따라서 커다란 도시로 된 옛도시는 한사람의 기사가 넓은 들판에서 생각나는대로 설계해서 만든 규칙바른 도시에 비교한다면 대개는 전체의 균형이 잡혀있지 못하고, 과연 그 중의 건물을 하나하나 별도로 본다면 새로운 도시의 건물에서 볼 수 있는 것과 같은 정도의 혹은 그 이상의 기술을 찾아낼 수 있지만, 그러나 그 건물들이 여기에는 큰것이, 저기에는 작은 것이 고르지 못한 식으로 준비해 있는 것을 보고, 또 그 때문에 기로가 꼬물꼬물 높고 낮게 되어 있는 것을 보면, 그와 같이 고르지 못한 열은 이성을 가지고 있는 인간의 의지인 것 보다는 오히려 우연이라고 말하고 싶어진다. 그러나 그래도 개인의 건물을 도시전체의 미관에 도움을 주기 위해서

감시하는 임무를 가진 관리가 어느 시대에도 있었다고 하는 사실을 생각하면 타인의 작품에 손을 가하는 것만으로는, 잘된 것을 만들어 내기가 어렵다는 점을 잘 알 것이다. ....그러므로써 나는 이렇게도 생각했다. 책에 의한 학문, 적어도 그의 추리가 蓋然的인 것에 불과 하고 아무런 논증도 갖지 않는 학문은 많은 다른 사람들의 의견에서 조금씩 짜여지고 펼쳐 온 것이기 때문에 양식있는 한 사람이 목전에 나타난 사건에 관해서 타고난 천성으로 이를 수 있는 단순한 추리만큼은, 진리에 가까워 질 수 없다.라고....”<sup>81)</sup>

데카르트가 방법서설을 쓴 목적은, 理性을 잘 이끌어, 여러학문에 있어서 진리를 탐구하기 위한 방법에 대해서 이야기하기 위해서였다. 위에 인용한 부분은 6부중 제2부의 앞부분으로 건축은 단지 예로 들기 위해서 거론하고 있으나, 철학자 데카르트의 건축에 관한 관찰은 놀라운 면을 보여주고 있다. 주택 같은 것은 새로 짓기 위해, 부수고 다시 지을 수 있지만, 도시를 다시 건설하기 위해 도시를 모두 부수 수는 없다고 믿는 데카르트는, 자신은 자신이 알고 있는 모든 의견을 제거하고 다시 理性의 기준에 의해 받아들이는 것이 최선의 방법이라고 생각하였다. 결과 데카르트는 결론으로서 우리가 잘 알고 있는 “나는 생각한다. 고로 나는 존재한다”는 결론을 ‘방법론적 회의론’을 통해 내리고 있다.

이러한 논리의 목적은 두가지가 있는데, 하나는, 그가 총괄적이고 통일된 체계를 확립하는 것이고, 다른 하나는 과거의 철학체계—물론 그것은 교부철학이었지만—를 근원적으로 깨뜨리는 것이었다. 그로 부터 自我, 나를 발견한 인간은 合理性을 토대로 지금의 인간조건을 형성해 왔다. 데리다는 이러한 합리주의에 의한 형이상학에 대해 우리에게 묻고 있다.

## 6. 건축과 해체주의는 무엇인가?

## 해

체주의가 건축과는 어떠한 의미가 있으며, 어떻게 적용되는지 하는 것이 우리에게 문제가 된다. 1988년 3월, Tate Gallery와 Academy Group의 공동기획으로 열린 제1회 “디컨스트럭션” 국제 심포지움에서는 시각예술에서의 디컨스트럭션을 검토하고, 잡지 A.D. 특집으로 테마가 설정되었다.

프랑스철학자 데리다에 의해 이론화된 ‘디컨스트럭션’은 텍스트의 ‘의미’가 그속에서 충돌하는 것을 보여주는 독서의 방법을 그려, 어떤 종류의 고정된 해석도 파해치기 위해 문학평론내에서 사용되는 방법이다. 이러한 방법들이 텍스트들 뿐만 아니라 시각예술이나 건축에서도 적용되어 왔다고 생각한다.

크리스토퍼 노리스<sup>7)</sup>는 자크 데리다와 특별대담 녹화테이프를, 강당에 모인 청중에게 방영하였고, 토론자들은 건축에 관한 토론을 하였다. 오후에는 이의 철학적 배경과 순수예술 및 조각에 대한 토론이 있었고, 토론참가자와 청중간의 토론이 뒤이어 있었다. 대부분 디컨스트럭션에 대해 논의하였으나, 논쟁을 통해 지금의 건축의 여러 측면과 논쟁은 6월에 뉴욕의 MOMA(Museum of Modern Art)에서 열린 “해체주의자의 건축”이라는 주요전시회에서의 테마가 본격적으로 계속되는 것으로 보였다.

필립 존슨과 마크 위글리가 기획한, 아 전시회에는 선정된 7명의 건축가의 작품이 선보였지만, 보여진대로, 7건축가는 기획자들이 분석한 해체주의자들의 경향에 동의하지 않았다.

‘해체주의’가 운동(Movement)인가? 해체주의는 모더니에 속하는가? 이 철학적 개념은 건축의 모든 분야에 응용될 수 있는가? 이 질문에 대한 대답이 모든 분야에서 발견 될 수 있다. 잡지 A.D.의 주제를 잡는데 도움을 준 찰스 젱스는 해체론자의 경향을 개관하였다. 의심할 바 없이, 크나 큰 문제중의 하나는 용어 ‘디컨스트럭션’ 자체의 건축분야의 형이상학적 확대해석으로 부터 발생하였다.

Construction/Deconstruction, Structuralism/Post-Structuralism 등은 논의를 풍부하게 하지만, 한편으로 논쟁을 복잡하게 한다. 자크 데리다의 저술에 가까이 근접하고, 가장 이론적으로 잘 알고 있는 두사람의 건축가, 피터 아이젠만과 베르나르 추미는 심포지움에 이론적이고, 특수한 논리적 체계를 제공했다.

A.D.는 이 특집을 통해 그들의 작품과 여러 모습을 부각시킨 첫 잡지 중의 하나다.

아이젠만은 말하기를 디컨스트럭션은 파악하기 어려우며, 순수이론적이며 어려운 것이라 했다. 인간은

디컨스트럭션을 통해 400년 동안 자연을 극복하기 위해 탐구하여 왔으며, 지금은 지식의 한계를 극복하는 것을 상징화하고자 노력한다고 보았다. 이 말의 뜻은 서양인은 철학적 태도로서 그동안 합리주의를 바탕으로 자연을 극복하여 왔다. 여기서 400년 이란 기간은 데카르트 이래의 합리적 과학적 사고태도를 지닌 기간을 말한다. 자연을 극복하였다는 말은 ‘인간’과 ‘인간에 대항되는 개념-자연’과의 사이에 투쟁이 있었다는 것이다. 여기서 자연(Nature) 이란 동양인의 견해로서 ‘스스로 그러한 바’라 생각되는 ‘우주의 질서’를 말하는데, 자연에 대해 이겼다고 생각했었다는 것을 말한다. 이것은 폭넓게 바라보면 동서양의 차이에 지금의 디컨스트럭션은 지식의 한계를 극복하고자 하는 것으로 생각된다.

디컨스트럭션은 ‘텍스트로 남아 있는 상태’(Textuality)를 해체하며 체계를 바꾸어, 저항하고 있는 억제된 것을 밝히기 위해, “사이”의 문제(The Between)-아름다움 속에 내제된 추함, 합리성 속에 내제된 비합리성-을 추구하며, 그리하여 그는 지금 진실로 그가 담당하는 해체주의자들에게서 보게되는, “사이의 문제”를 깨고 들어가는 프로젝트를 보며 어려움을 부각하여, 회화에서 에르바르트 몽크가 한 방법과 같은, 소외된 방법으로 건축을 하는 사람들이 건축을 창조하는 것을 본다.

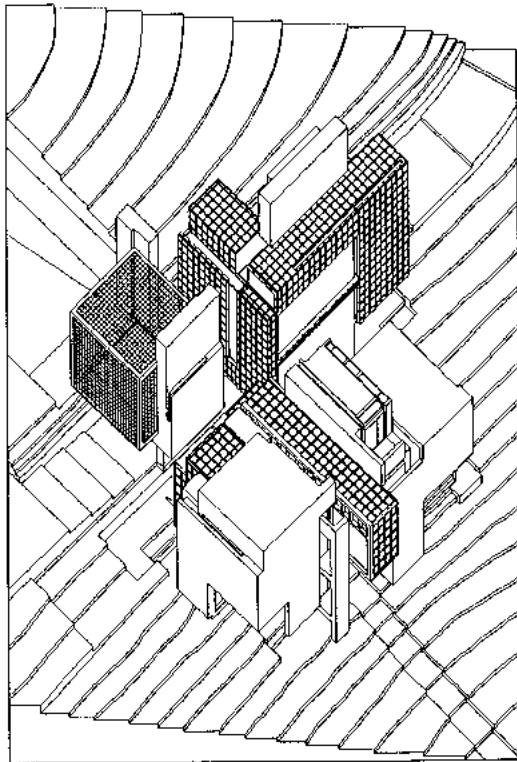
아이젠만은 개리나 사이트(SITE)처럼 부수는 건축가들은 진정으로 해체하는 것이 아니라, 그들은

프랑스철학자 데리다에 의해 이론화된 ‘디컨스트럭션’은 텍스트의 ‘의미’가 그 속에서 충돌하는 것을 보여주는 독서의 방법을 그려, 어떤 종류의 고정된 해석도 파해치기 위해 문학평론내에서 사용되는 방법이다. 이러한 방법들이 텍스트를 뿐만 아니라 시각예술이나 건축에서도 적용되어 왔다고 생각한다.

단지 설명하는 것이며, 전반적으로 건축체계를 공격하지 못하고 있다고 했다. 건축인 모임에서 이러한 도전적 이념에 대해, 피터 아이젠만과 베르나르 추미는 마크 위글리와 동의했지만, 그러나 두사람은 非-데리다언어론으로서, 위글리의 해체개념에 대해서는 동의하지 않았는데, 위글리의 개념은 건축에서 야망가르드도 아니며, 전통적인 건축개념을 혼란케 하는, 조화에 도전하고, 억압되어 있는 불순함과 내부의 폭력을 그려낸다고 아이젠만은 생각했다.

아이디어들은 서로 혼합되지만, 위글리는 ‘텍스츄얼 건축’(Textual Architecture)-아이젠만이 지은 익숙스러운 평정인데, 신택스나 텍스트의 중요성을 강조한 용어이다-을 단지 디컨스트럭션을 다른 목표를 지니는 것으로 묘사했지만, 데리다를 따르는

⑦ 베르나르 추미-21세기를 위한 도시공원, 라 빌레뜨단지 투시도  
⑧ 홍콩 피크-저하 하디드 라 빌레드 계획안-저하 하디드



9

- 9 계획안H-피터 아이젠만  
10 서로잡힌 지구의 도시-렘 콜하스

## 주

- 1) 크리스토퍼 노리스, 『디컨스트럭션』, 서울, 도서출판 인동, 1986, 4상; 『니체: 철학과 탈구축』.
- 2) Jacques Derrida 著, Barbara Johnson 譯, 『Dissemination』, Chicago, The University of Chicago Press, 1981. 역자서문.
- 3) Jacques Derrida 著, 앞책, 역자서문.
- 4) 권택영, 최동호번역, 『문학비평용어사전』, 서울, 새문사, 1985, p. 83~84. 이상섭 著, 『문학비평용어사전』, 서울, 민음사, 1978, p. 63~64.
- 5) 세계건축가, 『Zaha M. Hadid』, 전우사, p. 113.
- 6) 백낙청 著, 『민족문화와 세계문화II』, 창비신서 62, 서울, 창작과 비평사, 1985, p. 397.
- 7) 앞책, p. 398. 주8.
- 8) 앞책, p. 399.
- 9) 권택영, 최동호번역, 『문학비평용어사전』, pp. 171~173.
- 10) 백낙청 著, 앞책, p. 403.
- 11) 앞책, p. 402.
- 12) Charles Jencks 著, 『The Language of Post-Modern Architecture』(2판), p. 6~8. 송종석 監修, 『현대 포스트모던 건축의 언어』(4판), 서울, p. 6.

믿음으로, 아카데미 심포지움을 시작하면서 인터뷰에서 내려다가 원칙들을 표현하기는,

“시작에서부터, 디컨스트럭션은 철학, 문학, 회화, 건축 등 다양한 영역에 적용하는 것은 필요하다”고 했다. 그러나 아이젠만은 언어보다 건축에 적용하는 것은 어렵다고 말한다.<sup>9)</sup>

철학적, 심리적, 영화적인 모든 상징들이 적용된 라 빌레르공원을 통해 특출하게 돋보인 베르나르 추미는 이러한 다학문적인 주제인 디컨스트럭션을 실현했다. 추미는 디컨스트럭션은 건축운동이나 양식이 아니라, “건축의 한계를 해체하기 위한 연구의 일부분”이라고 했다. 건축은 순간적이어서, 새로운 時空間개념—아인슈타인의 상대성원리, 새로운 통신, 우주여행의 수단인—은 건축의 영원성에 대한 우리의 생각을 변화시켰다. 추미의 목표는 서양건축사를 통해 오랫동안 찬양되어 온 도시의 상징(Icon)과 이념을 변화시켜, 우리가 사는 도시가 사건들로 기록이 된 공간이라는 것을 보여주기 위해서였다.

라 빌레르 공원은 가장 대중적인 시도인데, 복합적인 건축물을 실용적으로 건축할 수 있다는 것을 증명한 것인데, 명상(冥想)과 중복된 형태를 통해, 서양건축의 이념인 질서(Hierarchy), 기능(Function), 오더(Order) 등의 원칙을 뒤따르지 않으면서 이룩할 수 있음을 증명했다.

참여한 모든 건축가들, 특히 자하 하디드는 디컨스트럭션의 긍정적 측면을 강조했는데, 대부분 시한폭탄의 초침소리와 묵시록(默示錄)의 감각이 있다고 했다. 오늘날 과학의 발전과 대학살의 기억은 우리 가정에까지 해체주의를 파급시켰다. 데리다의 디컨스트럭션의 개념은 1920년대의 모더니즘과 같은 범주를 벗어나므로, 역사주의의 보증은 없지만,

역사주의를 지양하는 것이므로, 모더니즘이라 할 수 있다고 A.D.는 보고한다.

심포지움을 통해 디컨스트럭션의 논쟁은 시의적절하고 생동감있는 주제였음이 밝혀졌다. 크리스토퍼 노리스는 이해할 만한 개념으로 드러난 différence 같이, 단서를 제공하는 것으로 요약했는데, 데리다 자신은 difference로 부터 떨어진 것 같다.

건축가들이 자의적으로 주제를 택했던 것과 같이, 지술이나 전지도면을 통해 논쟁이 있는지 몇년후에, 이 철학적 선언은 최종적으로 이론적인 실무자조차 세계적인 프로젝트를 실현할 기회를 주었다.

A.D.의 특집 주제는 주요건축가를 부각시키고 심포지움에서 부각된 주제뿐만이 아니라, 그들의 흥미와 접근이 특정한 측면에 동일하게 나타나고, 특히 도전의 태도에서 그러한 점을 부각했다. 건축운동의 하나로 집약되지는 않는다는데 모두 동의했지만, 건축심포지움은 회의가 일어나는 생각 속에도 공통적인 요소가 있는 것은 확실하다.

건축과 철학에 대해 데리다는 노리스와의 대답에서 다음과 같이 말하고 있다. 베르나르 추미가 데리다에게 전화를 걸어왔다.

“오늘날 건축가들 중 당신의 저작 전부 또는 일부에 흥미를 느끼거나, 라빌레르 프로젝트에 관한 글에 흥미를 느끼는 사람들이 있죠?”

당시 데리다는 추미를 알지 못했으나, 추미는 라 빌레르의 모든 계획안에 책임이 있는 사람이었다.

데리다는 “왜 아니겠느냐”고 대답했다.

그 후 데리다는 추미와 만나게 되었고, 계획안을 보았으며, 추미와 아이젠만의 텍스트(Texts) 일부를 읽었다. 그리고 뉴욕에서 아이젠만을 여러번 만났다. 같이 작업하고 토론을 통해 여러가지 협동작업을 했으며, 이러한 협동작업의 결과로 책이 나왔다.

데리다는 아이젠만을 공동작업을 제안했는데, 하나의 텍스트에 대한 비평과 설계를 각자 진행하는 것이었다. “플라톤의 티메우스(Timaeus)”—왜냐하면 공간을 다룬 것이기 때문에—에 대한 데리다의 최근작을 텍스트로 제안했던 것이다. 즉, 플라톤의 티메우스에 대해 우리가 습관적으로 읽는 방식에 문제를 느껴, 이를 토대로 데리다는 글을 썼고, 이것을 아이젠만에게 주었으며, 아이젠만은 이를 토대로 그의 방법대로 프로젝트를 진행했다. 그는 데리다의 텍스트를 참고하기는 했지만, 독자적으로 설계했다. 데리다는 이를 진정한 협동으로 보았다. 이작품은 18개월만에 완성되었다.

건축가들과 교류를 한, 데리다는 흔히 “해체주의적 건축”이라고 부르는 것을 발견했을 때, 이러한 건축가들은 전통의 핵심적 내용을 해체하고 있다는 사실에 흥미를 느낀다. 그리고 다른 것—말하자면

유용성, 아름다움, 생활 즉, 'Habite', 등등의 가치—에 종속된 모든 것을 비판하고 있음에 흥미를 느꼈다. 건축을 쓸모 없거나, 추하거나, 살 수 없는 다른 것으로 만드는 것이 아니라, 건축을 쓸모 없거나, 추하거나, 살 수 없는 다른 것으로 만드는 것이 아니라, 단지 외부로부터 유래된 목표나 건축외적 목적으로부터 건축을 자유롭게 하기 위해서였다. 그리고 이것은 순수하고 근본적인 건축을 제안하는 것이 아니라, 그 반대로, 다른 전달수단과, 다른 예술과 교류하도록 하기 위해 새로운 건축으로 태어나게 하기 위한 것으로 규정하고 있다.<sup>20</sup>

## 7. 건축과 우리의 과제

### 건축에서는 무엇이 텍스트인가?

문학에서는 시, 소설 등의 작품이 텍스트라면, 그것은 다른 것을 위해 참고하거나, 문학이론의 전개를 위해 읽을만한 가치가 있는 것을 말한다. 그것을 읽는 행위는 독서이다. 독서를 통해 어떤 의미를 파악했다면 그것은 해석이 된다. 전통적으로 문학에서의,

“해석의 과정은 어떤 텍스트의 중요하고 때로는 비밀스러운 실체로부터 주제들을 재구축해 내며, 단어와 이미지들의 흐름이 허락하는 한 많은 느낌과 의미를 산출해 내는 것이다. 해석은 흩어진 단락들을 조심스럽게 비교하고 조합함으로써 텍스트상의 난점들을 해결한다. 해석작업이 끝나갈 무렵이면 모든 요소들은 한데 묶이고, 통합되기 때문에 텍스트는 어느정도 이해가 가능해진다.”<sup>21</sup>

마찬가지로 해석을 해 본다면,

건축에서 건축물이 텍스트라면, 그것은 생활을 통해 느끼는, 즉 읽는 행위는 독서이다. 독서를 통해 어떤 의미를 파악했다면 그것은 해석이 된다.

여기서 생활을 통해 아는 것과 이것을 정식 독서를 통해 이해하고 정리하는 것의 차이는 생활인과 건축학자의 차이가 아닐까. 문학에서의 말과 글이 건축에서는 무엇으로 비유되어 설명될 수 있는가?

아직 폭넓게 확산된 움직임이 아니라서 해체주의로 부르기는 어렵다 하더라도, 문학에서 해체비평으로 해석하듯이, 건축평론에만 필요한 것은 아님이 분명히 이상, 해체주의라 불러도 무방할 것이다. 해체주의는, 구조가 텍스트의 내부에 어떤 의미에서 주어져 있다는가, 객관적으로 텍스트의 내부에 존재하고 있다는가 하는 생각을 받아들이기를 거부하는 점에서 탈구조주의임을 자인하고 있다.<sup>22</sup>

우리는 해체주의를 주장한 철학자 데리다가 프랑스에서 공부했지만 알제리출신임을 안다. A.D.에서의 해체주의 특징에 실린, 여러 건축가들의 면모를 보면, 베르나르 추미(Bernard Jp. Tschumi,

1944년)는 스위스 출신이며, 홍콩피크의 자하 하디드(Zaha M. Hadid, 1950년)가 이라크, 바그다드출신이다. OMA의 렘 쿨하스(Rem Koolhaas, 1944년)는 네덜란드, 암스테르담 출신이며, 엘리아 켈레스(Elia Zenghelis, 1938년)는 그리스, 아테네 출신이다. 크리스티앙 드 포찬팍(Christian de Portzamparc, 1944년)은 모로코, 카사블랑카이며, 에밀리오 암바스(Emilio Ambasz, 1943년)는 네덜란드계 아르헨티나태생이며, 프랑크 게리(Frank O. Gehry, 1929년)는 캐나다, 토론토출신이란 점을 주목할 필요가 있다.

그의 특징에는 피터 아이젠만, 쿠프 힘벨부라우, 찰스 스, SITE등도 있다. 여기서 주목이 되는 부분은 제3세계라 할 수 있는 지역의 철학자에게서 서구(영미)사상에 대한 비판에서부터 비롯되어, 다양한 지역에서의 발언이 두드러 지는 점이다.

한국현실에서의 설계와 이를 설명해야 할 이론과, 프랑스 철학자로부터 시작된 해체주의를 모습과, 해체주의자들의 건축의 모습과의 사이에 엄연히 존재하는 괴리를 어떻게 필자가 이해하고 설명할 수 있을까? 찰스 쟁스는 문학을 전공한 건축평론가이다. 이전에 수학을 전공한 크리스토퍼 알렉산더도 있었는가? 앞으로 사이버네틱을 전공한 이도 건축을 위해 공헌할 수 있을 것이다. 어쨌든 이시간에 마리오 보타가 생각나는지. 건축은 종합학문이라는 논리속에 우리는 숨어 있었는지 모른다. 종합을 위해 우리가



모든 학문을 받아들여야 한다해도, 그것이 이해되기 어렵거나 또는 이해한다해도 그 건축적 적용이 쉽지 않은 때 우리는 무엇을 할 것인가? 우리의 입장은 무엇인가? 우리가 구축하기 전에 잃어버린 것은? 우리가 구축했던 것은? 우리가 구축한 것은? 우리가 해체해야 할 것은?

- 13) 빈센트 B. 라이치폴, 권택영 옮김, 『해체비평이란 무엇인가』, 서울, 문예출판사, 1988, pp. 20~27.
- 14) 테리 이글턴著, 김명환외공역, 『문학이론입문』, 창비신시각, 서울, 창작사, 1986, p. 158.
- 15) 빈센트 B. 라이치폴, 권택영 옮김, 앞책, p. 47.
- 16) 테리 이글턴著, 김명환외공역, 앞책, p. 163.
- 17) 앞책, p. 165.
- 18) Architectural Design, 『Deconstruction in Architecture』, Andrew Benjamin, "Derrida, Architecture and Philosophy", pp. 8~11.
- 19) 데카르트著, 최영봉역, 『방법론』, 서울 창문문화사, 1974, pp. 12~13.
- 20) 크리스토퍼 노리스는 영국, 웨일즈대학에서 영문학을 가르친다.
- 21) A. D., 『Deconstruction in Architecture』, p. 7. "Deconstruction at the Tate Gallery"
- 22) A. D. 1988 1/2, 『Deconstruction II』, p. 7~11 "JACQUES DERRIDA in Discussion with Christopher Norris."
- 23) 빈센트 B. 라이치폴, 권택영옮김, 앞책, 서문, p. 7.
- 24) 크리스토퍼 노리스著, 『디컨스트럭션』, p. 16.

## 韓國開化期の 外人館(5)

A Study on the Foreigner's Residence in Korea

### Ma. 馬山港

昌原府의 一個 浦口로 형성된 馬山浦는 대동법 실시로 숙종26년(1700년)에 漕倉이 설치되면서, 교통 및 시장취락으로 발달하였다. 이후 조운기능이 소멸되고 단지 시장취락으로 존속되고 있다가 1899년 5월 1일 개항되어, 같은 해 群山·馬山浦·城津 各國租界章程'에 의거 당시의 창원군 外西面 月影·新月里에 각국공동조계가 설정되었다.

항구조건이 유리한 마산포는 이전부터 러시아·일본·영국이 앞을 다투어 군항을 건설하려던 곳으로, 개항 당시부터 군사적 요충지로 중요시되어 러시아와 일본간의 이권 경쟁지로 되면서 이들의 단독 조계설치로 인하여 이권외교가 확대되었던 곳이다.

조약에 첨부된 馬山浦 各國租界圖는 한국정부의 外(務)部에서 파견한 인천세관원 화란인 스테든(Staden)이 측량한 것으로, A지구(低지구, Low Lying Lots, 190,000㎡)·B지구(高地지구, Hill Lots, 320,000㎡)·C지구(海濱지구, Fore shore Lots, 40,000㎡)로 나뉘어져 있으며, 총 166,600평에 달하였다.

개항초기 각국공동거류지에는 러·일 영사관 건물 이외에 러시아인의 건물 몇개동만이 있을 뿐 대부분의 일본인들은 한국인의 마을인 舊馬山浦에 거주하고 있었다.

그러나 C지구·세관용지·영사관 부지 및 공원용지를 제외한 A·B지구의 매각과 더불어, 러·일전쟁을 전후로 하여 함성이 자주 왕래하게 되고 마산·삼랑진간의 군용철도 부설 및 공용시설이 들어서면서 각국 공동거류지로서의 일본인 이주정착자들은 계속 늘어나게 되었다.

러·일전쟁이후 몰려든 이들 일본인 거주자들에 의해 당시의 각국공동거류지에는 러·일 영사관 주위에 이미 형성된 주택지와

더불어 관청 및 제반 공공시설이 위치한 月南洞(당시 本町), 그리고 구마산포의 강력한 상권과 연결되는 斗月洞(당시 京町)쪽으로는 일본인들의 상점가가 형성되었으며, 각국거류지내의 山斜面(현재의 文化·大昌·花英洞)과 북쪽에 위치한 月影洞에는 한국인이 거주하고 있었다.

마산포 각국 공동거류지의 치폐과정은 보면,

- 1904년 : 마산, 삼랑진 간의 군용철도 부설
- 1908년 4월 27일 : 거류지의 전체구역을 11개동으로 구획
- 1909년 7월 1일 : 러시아의 토지매수 일본단독조계 폐지.
- 1911년~1914년 7월 14일 : 구마산포 매축공사(한국인 공동으로 매축하는 것으로 결정났으나 한일합병으로 뜻을 이루지 못하였음)
- 1913년 4월 21일 : 각국공동거류지 폐지.
- 1926~1928년 12월 21일 : 거류지 일대의 해빈매축공사.

1912년 12월 말 현재 마산시의 총 인구 중 한국인은 (25,193인(23,704호)), 일본인 13,057인(3,730호), 외국인 44인(13호)이며, 이들 중 외국인은 청국인 36인(11호)으로 잡화상 및 요리집을 경영하고 있었으며, 영국인 7인, 북프랑스 및 러시아인 각각 1인으로 대부분 선교사들이었다.<sup>31)</sup>

마산포 각국 공동거류지에 대해 자세히 살펴보면, 각국조계장정 제3조에 의거 각 지구는 A(甲)·B(乙)·C(丙)지구 3종으로 구분되어 A·C지구 500~1,000㎡, B지구 1,000~5,000㎡로 면적의 최대·최소제한을 두었다. 1899년 9월 30일 최초로 공매에 붙여진 A지구 제1~35호 35개 필지는 이에 따라 행해졌다.<sup>32)</sup>

또한 地區分(Division of Lots)<sup>33)</sup>에 있어서, 「... 각地主는 매각 또는 기타의

金 泰永

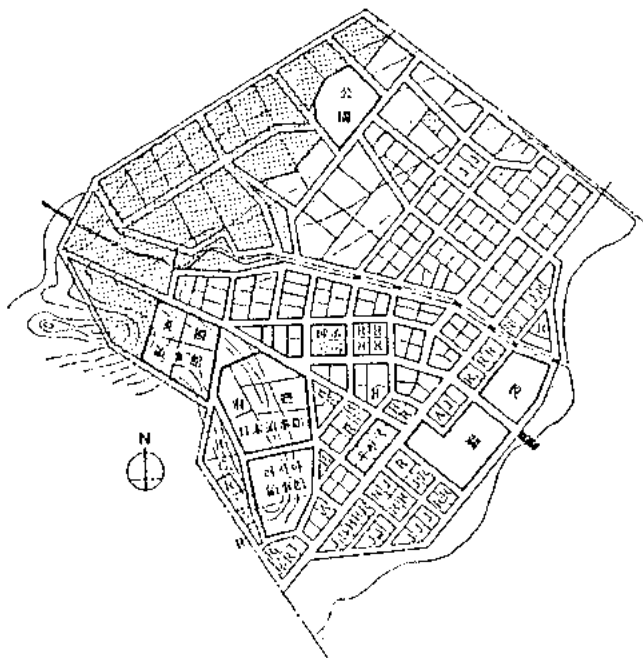
서울대 건축학과 박사과정 수료  
by Kim, Tai-Young

①

목적으로서 그 地區를 2개 또는 그 이상으로 분할할 수 있다. 그러한 경우에는 그 全 地區에 대한 地畵은 반납하고 새로 그 희망에 따라 분할한 각 부분에 대한 各別의 新地畵을 받는다. ... 5백평방「미터」보다 적을 때는 그 소유자는 조계 신동공사 의원선거권이 없다. ...」라고 규정하고 있다.

家屋強制改良規程(Compulsory Improvements)에 대해서는, “

「... 諸地區에서 250불이상의 가격으로서, 가옥을 건설하든가 혹은 기타의 개량을 하여야 한다. 右家屋은 모두 屋蓋를 瓦·鐵製·硬皮 기타 不燃質로서 하여야



②

1) 구한국조약회찬(하) pp.339-365

2) 일본의교문서 33권 문서번호 219호·231호 부속서, 순정목 “한국개항기

도시변화과정연구” pp.363-364

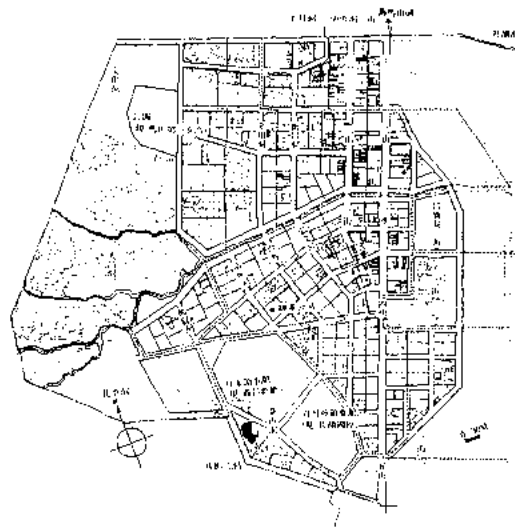
「... 러시아인 또는 러시아 계통의 유럽인으로서 바산 각국조계내에서 경제활동을 벌였던 자들은 “우라자틸 미렌코” “도부잔스키” “진스비그상회” 등이었으며, 그들은 租界내의 대지주인 동시에 무역업과 러시아군함에 대한 雜貨用品을 업으로 하였으며, 모두가 조계 안에 아연지붕이나 연와조의 가옥을 건축하여 거주하였다. ... 이밖에 국제적 중개상인인 오스트리아인 하우벤(Houben), 러시아인 배허턴 등이 1900년 8월 1일 현재로 각국조계 안에 가옥을 건축하였으나 건축준비중에 있었으며, 동년 11월 30일 현재로 조계내 러시아인 건축물은 모두 6동이었으며, 그 중의 한 채는 전평 80평의 연화조 “호텔”로서 호텔영업을 목적으로 건조중이며 당시 조계내의 가옥중에서 가장 큰 것이었다는 보고도 있다. “이 호텔은 각국 거류지의 南端 海濱에 면하여(한국안내, 1902년 p.323) 있다는 사실도 실이 당시의 조계도면에 비추어 볼때 항포동 3가로 추측된다.”

3) 마산부, 馬山府勢一覽, 1913년 pp.7-14.

4) 부산부사원고 제6호 pp.604-605, 官有地 공매의 총면적은 30,185㎡로 평균 862㎡, 최저는 A4·5·23·24호로 630㎡, 최고는 A32·33호로 1,000㎡이다.

5) 군산, 마산포, 성진 각국조계장정, 제12조

6) 군산, 마산포, 성진 각국조계장정, 제13조

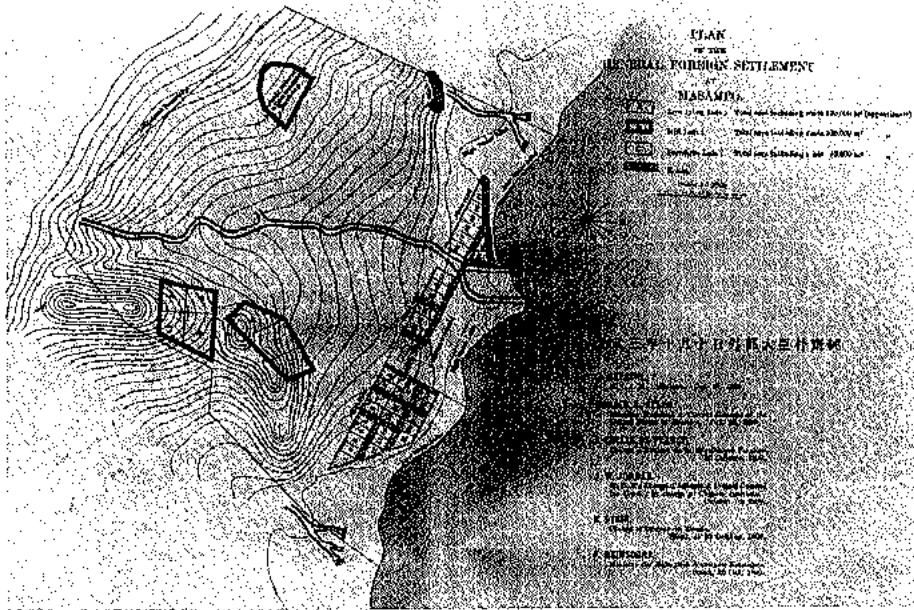


③

① 개항기 마산항 각국거류지(“경상남도 안내”, 1914년)

② 마산항 각국조계평면도(1911년 3월 31일 현재, 순정목 p.339)

③ 개항기와 현재의 지적비교도(마산항 각국거류지, 대한건축학회 논문집 1988년 6월, 필자그림)



한나...라고 두고 있어 거류지는 이에 맞춰 형성되었다.

마산포 각국공동거류지의 평면도(1911년 3월 31일)와 현재(1988년 1월)의 지적도를 비교하여 보면(그림참조), 조계장정 제10조 제4에 규정된 「도로의 幅員은 8m이하로 할 수 없다」는 규정에 의해 路幅은 비교적 넓었으며, 두월동 3가와 월남동 2가의 일부 지구구획변경, 그리고 台內洞 및 러시아영사관의 주변도로가 대지로 변경된 것 이외에 개항당시의 지구구획을 그대로 유지하고 있다.

개항기 마산포 각국공동거류지의 건물형태를 여전히 지니고 있는 건물들, 특히 일식 목조가옥이 아직도 상당수 잔존하고 있다.

1988년 1월 현재 건축물관리대장 및 재산세 과세대장에 기재된 건축연대에 근거하여 해방 이전의 건물분포를 작성하였는데(표참조), 마산항 역시 타 개항장과 마찬가지로 대부분의 건물이 30년대로 기재되어 있으나, 당시의 문헌 및 사진자료로 보아 그 이전에 세워졌던 것들도 많은 것 같다. 이들 건물의 분포는 실제로 표에서 제시된 10%보다도 훨씬 넘고 있다.

7) 일부 벽돌건물도 있는 것으로 보이나 확인할 수 있는 근거자료를 찾지 못하였음.

#### 마산항 조계조약의 내용

| 거류지        | 관계조약명              | 조약체결일     | 토지면적(평) | 현위치             |
|------------|--------------------|-----------|---------|-----------------|
| 각국 공동 거류지  | 군산·마산·성진 각국조계 장정   | 1899.6.2  | 166,600 | 월남·창포·월영1·2동 일부 |
| 러시아영사관 거류지 | 마산포지소 조처에 관한 한·러조약 | 1900.3.18 | 288,533 | 물구미             |
| 일본 전관 거류지  | 마산포 일본전관 조계협 정서    | 1902.5.17 | 298,870 | 월영동             |

#### 마산항 거류지내 日本人數 (마산부세일람, 1913년, pp15~16)

| 연도   | 일본인      | 연도   | 일본인          |
|------|----------|------|--------------|
| 1899 | 103( 33) | 1905 | 1,248( 340)  |
| 1901 | 259( 80) | 1906 | 2,170( 677)  |
| 1903 | 327( 95) | 1907 | 3,219( 868)  |
| 1904 | 629(154) | 1910 | 5,492(1,548) |

(마산부세일람, 1913년, pp15~16)

#### 개항기 마산항 거류지내 주요시설

| 건물명칭   | 현위치             | 연대         | 구조(평수)   | 현존유무 | 비고                      |
|--------|-----------------|------------|----------|------|-------------------------|
| 일 본영사관 | 대내동1번지          | 1900. 4    |          | 무    | 현 의창군청 위치               |
| 러시아영사관 | 대내동7번지          | 1900. 6. 1 |          | 무    | 현 월포국고 위치               |
| 마 신경찰서 | 청계동11번지         |            |          | 무    | 현 의창군청 보건소 위치           |
| 日·露國호텔 | 창포동3가           | 1901       | 벽돌1층(80) | 무    |                         |
| 마 산우편국 | 월남동47가, 홍문동12번지 | 1902.8.1   |          | 무    | 1930.2.24 중앙동2가 8로 이전신축 |
| 신 동 공사 | 청계동12번지 대외동5번지  |            |          |      | 현 의창군청 관사 위치            |

#### 마산항 거류지내 해방이전 건물동수

| 행정동  | 법정동      | 전 체 건물동수 | 해방이전 건물동수 |
|------|----------|----------|-----------|
| 월영1동 | 화 영 대창동* |          |           |
| 월영2동 | 대내동      |          | 7         |
| 월남동  | *2       | 1442*4   | 97        |
| 창포동  | *3       | 2119*4   | 159       |

\*1 화영·대창·문화동은 당시 미경매지로 한국인이 거주하였음.

\*2 창포(13)·유목(7)·대외(8)·홍문(10)·청계(3)동, 두월동 3가(10)·월남3·4·5가(46)

\*3 선창(27)·평화(13)·문화(5)동, 월남동1·2가(52)·두월동 1·2가(62)

\*4 지방행정요람, 내무부, 1987년(戶數임)  
(마산항 거류지내 해방이전 건물동수)

## Ma-01 D동 점포주택

- 위치/두월동 2가 7번지 2·3·4호
- 연대/1910년 이전(건축물 관리대장 1939년)
- 건축규모/구조, 목조2동

| 면적 호  | 2호                 | 3호                  | 4호                 |
|-------|--------------------|---------------------|--------------------|
| 일층면적  |                    |                     |                    |
| 이층면적  |                    |                     |                    |
| 연 면 적 | 231.7ML<br>(70. 평) | 100.9ML<br>(30.5 평) | 113.6ML<br>(34. 평) |

• 보존상태/현존

마산포 각국조계도에 최초로 구획된 곳은 월남동 2·3·4가와 창도동일대이었지만, 일본인의 이주정착이 증가하면서 구마산포(한국인의 마을)와의 길목인 두월동 방면으로 상거래가 가장 활발하였다.

두월동 2가 7번지의 모퉁이 대지에 위치한 일식 2층 목조가옥은 건축물관리대장에는 1939년에 신축된 주택으로 기재되어 있으나, 1914년에 경상남도청이 편찬한 “경상남도 안내”에 개제된 사진에 나타난 두월동 2가의 거리 모습으로 보아 한일합병 이전에 세워진 것으로 보인다.

당시의 지구분할된 대지의 크기는 약  $35 \times 28m^2$ (980㎡, 296평)으로 연결된 사진이 없어 정확하게 알 수는 없으나, 현재와 같이 2동의 건물이 대지 전체를 차지하였던 것으로 생각된다.

외견상으로 볼 때, 규모 및 기본적인 형태에 있어서는 당시와 똑같음을 볼 수 있으나, 격자창으로 이루어진 1층 부분이 현재는 1층 처마선까지 벽돌로 막혀 있으며, 2층부분의 노대는 당연히 이중유리문으로 폐쇄되어 있다.

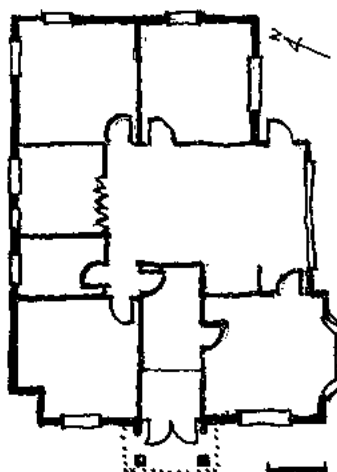
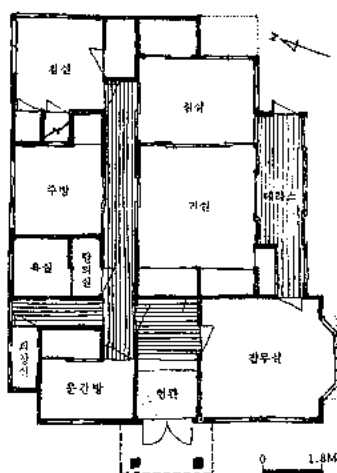
이러한 유형의 건물들은 주로 두월동 1,2가에 산재하고 있는 데, 타개항장에 비해서는 비교적 커다란 규모로 남아 있다.

## Ma-02 C동 주택

- 위치/清溪洞 12번지 3호
- 연대(건축물관리대장 1938년)
- 건축규모/구조, 목조1층 면적【증개축후】  
112.67㎡(34.08평)】
- 보존상태/현존

개항초기부터 러·일 영사관 주변으로 순수한 주택지가 형성되고 있었다. 각국공동거류지의 설정당시부터

- ⑤ 개항기 마산항 두월동 2가의 모습  
("경상남도 안내, 1914년")
- ⑥ 현재(1988년 3월)의 두월동 2가에 위치한 점포주택(7번지 2·3·4호)
- ⑦ 월남동 거리의 모습(1968년 1월)
- ⑧ 관서1층 평면도(청계동 12번지 3호 改造前)
- ⑨ 관서1층 평면도(改造後)



신동공사(神董公司, 혹은  
거류지회사무소 Municipal Council Office)  
부지로 지정된 A지구 88, 89, 90, 91호중  
일부인 현 청계동 12번지 3호 대지에 위치한  
일층 목조가옥은 현재 경상남도 의창군청의  
관사로 사용되고 있다. 일본영사관 시대부터  
대내동 1번지에 위치한 청사의 명칭이  
변경(1906년 마산이사청, 1936년 창원군청,  
1980년 의창군청)되면서, 이들의 관사로  
사용되어 왔다.

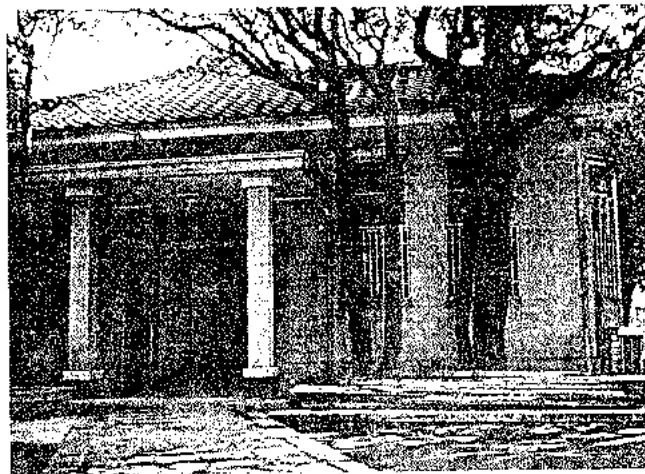
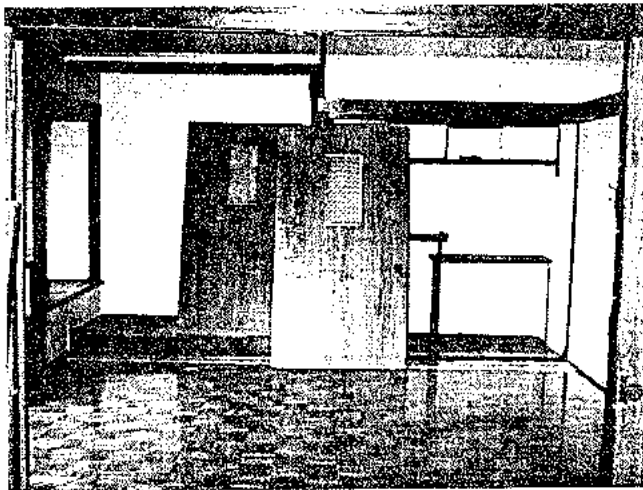
의창군청이 옮겨오면서 1983~4년에  
건물구전체의 골격을 그대로 지닌 채 일부  
증축 및 개보수하였다가 1987년에 현대식으로  
개조하였다고 한다.

군청에 비치된 개조이전의 도면을 보면,  
심외 배치나 구성에 있어서 H·清式이 절충된  
것 같다.

본 건물 역시 각국대표들의 회합·연회  
장소로서의 성격을 지니고 있는 것으로 보아  
개항당시의 건물로 추정 가능하리라 본다.

註1) 마산시사편찬위원회, 마산사, 1985년, p.89.

⑩ 관사 내부(改前)  
⑪ 관사 외관(改前)



1) 군산시, 군산사, 1975, p.227.,  
“군산항이 활기를 띠게 된 것은 이리-군산간의  
철도가 부설되면서부터 이었다. 호남선은  
1907년에 계획되어 1910년 6월에 대전을 기점으로  
착공하였으며, 1911년 11월까지의 江景까지를

개통시켰는데, 다음해 3월에는 강경-이리간과  
이리-군산간을 완공하였다. 이리-김제방면의  
간선보다 먼저 군산선을 완공시킨 것은 그들이  
米穀集積移出港으로서의 군산항의 중요성을 심분  
활용키 위한 것이다...”

## K. 群山港

군산항 역시 마산항과 마찬가지로,  
광무3년(1899년)5월 1일 개항, 같은해  
군산·마산포·성진 각국조계장정에 의거  
각국조계가 설정되었다.

예전부터 전라북도 沃溝邑으로부터  
북쪽으로 22리 떨어진 군산의 금강하구에  
위치하여 江景시장을 중심으로 한 상업구역과  
김제평야의 광활한 곡창지대를 배후지로  
가지는 경제적 요지로서, 목포항과  
마산항으로 조선왕조 초기부터 關防을 위한  
浦營이 설치되었고, 중종7년(1512년)에는  
호남청 혹은 군산창이라는 漕創이 있었던  
곳이다.

이러한 군산항의 각국공동거류지는 초기에  
永和洞일대를 중심으로 구획정리 되었으나,  
실제로는 호남청 등 주요 관청이 위치하였던  
北亭丘를 비롯한 주변의 구릉지와  
本町通(현재의 海望路주변)에 형성되고  
있었다. 각국공동 거류지의 경계는 현재의  
新興 및 中央路 1街洞(行政洞)을  
포함하였으며, 총면적은

572,000㎡(173,000여평)이었다.

러일전쟁 이전(1902~1903년)을 계기로  
군산을 중심으로한 일대의 농사경영에  
일본정부가 착안하여 일본인들이 군산으로  
대거 이주, 미국의 대량반출정책을 계획한  
이후 군산항은 일본인들의 농업인구증가와  
더불어 무역액의 급증현상을 나타내었다.

군산항 역시 각국공동거류지가 설정되고는  
있었지만, 소수의 일본인들의 거의 全地所를  
매수하고 있어 일본전관거류지와 다름없었다.

군산항의 각국공동거류지의 치폐과정을  
보면,

- 1908년 : 일본제일은행 군산지점개설
- 1906년 2월 : 군산이사청 설치
- 1906년 10월 : 옥구감리서 폐지
- 1907년 : 군산에서 전주에 이르는 街道의  
개설 및 정비, 세관부지방면의 海壁 및  
부두1기 築成(海望路상업지구의 확대와  
철도진입로 건설 가능), 18은행지점개설
- 1909년 11월 : 조선은행지점 설치
- 1912년 3월 : 이리, 군산간의 군산선  
개통(米穀集積移出港으로서의 역할가능)<sup>1)</sup>
- 1913년 4월 21일 : 각국공동거류지 폐지
- 1914년 : 호남선 개통
- 1914년 4월 1일 : 府制 실시, 군산부설치



군산항 역시 A(甲, Low Lying Lots, 도로포함하여 약 310,000㎡)·B(乙, Hill Lots, 215,000㎡)·C(丙, Foreshore Lots, 70,000㎡)지구로 구분되었으며, 지구분할에 있어서 최대·최소면적 제한을 주거용지로는 336,669㎡(약 102,000여평)이며, 거주가능지역으로 계획된 중앙부(永和洞)의 低平地이외에 주된 거주지역은 개항이전부터 이용되고 있었던 全州通을 따라서 분포되고 있었다.

그외에 北亨丘를 중심으로 관청가를 이루었고, 本町通(현재의 海望路일대)에는 은행·회사등의 상업시설이 立地하고 있었으며, 그리고 조계밖 新興·月明·明山洞의 주택지 이외에 거주지와 상업기능이 뚜렷하게 구분되지 않는 점포팔린 주택군들이 가로변을 형성하고 있었다.

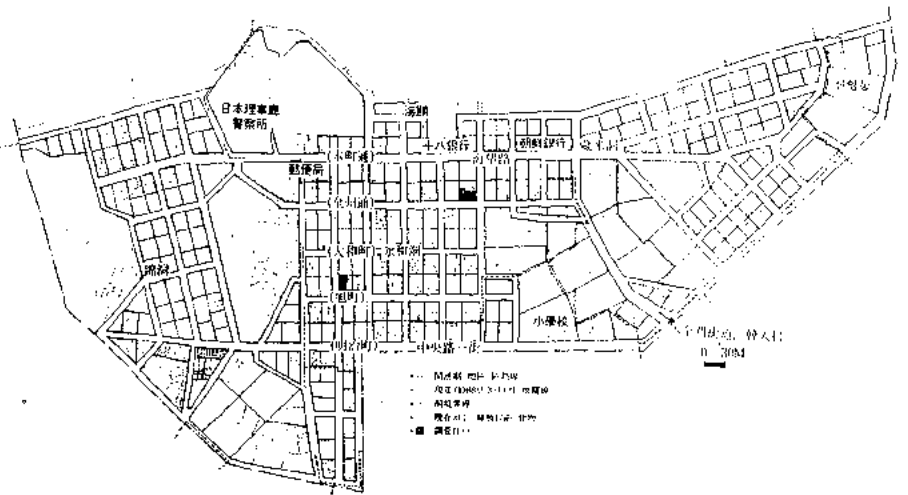
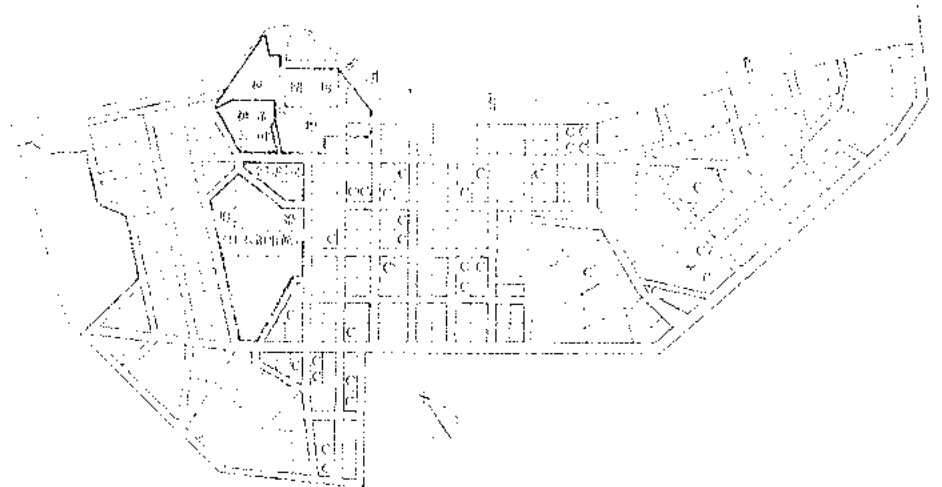
개항기 군산항의 각국거류지의 평면도(1911년 3월 31일)와 현재(1988년 3월)의 지적도를 비교하여 보면, (그림 참조)해망로의 路幅이 산업도로로 되면서 15m에서 30m로 확장된 것과, 장미동의 대지일부가 도로로 잘려나간것 이외에 변경된 부분이 거의 없다.

한일합병이후 조계내에 한정되었던 외국인들의 거주제한 철폐이후, 조계지역의 경계밖으로 시가지가 확립되면서 신흥 및 월명동일대로 활발하게 개척되기 시작되었다.

한편 한국인의 거주지는 현재의 月明山 산암, 開福·新興洞 산암에 위치하고 있었다.

#### K-01 Y동 연립주택

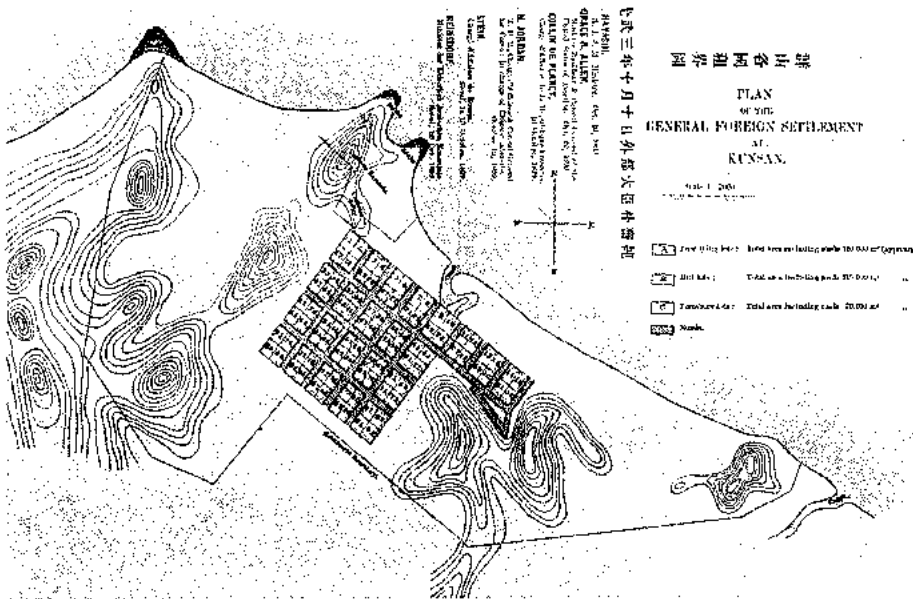
- 위치/영화동 16번지 28·29·30·31호
- 연대/(건축물관리대장 1930년)



⑫ 개항기 군산항 각국거류지

⑬ 군산항 각국조계평면도(1911년 3월 31일 현재)

⑭ 개항기와 현재의 지적비교도(군산항 각국거류지) (대한건축학회논문집 1988년 10월, 필자그림)



개항기 군산항 거류지내의 인구

| 연별   | 한국인        | 일본인        | 외국인     | 계            |
|------|------------|------------|---------|--------------|
| 1899 | 511(150)   | 77(20)     | —       | 588(170)     |
| 1903 | 1,811(438) | 1,225(302) | 78(25)  | 3,114(765)   |
| 1907 | 2,903(831) | 2,956(796) | 128(42) | 5,987(1,669) |
| 1910 | 3,830(896) | 3,448(904) | 95(25)  | 7,373(1,825) |

개항기 군산항 거류지내 주요시설

| 건물명칭       | 현위치(가/번지/호) | 연대     | 구조(평수)                    | 현존유무 | 비고                               |
|------------|-------------|--------|---------------------------|------|----------------------------------|
| 군산이사청      | 세관근치산       | 1908   | 2층벽돌(98)                  | 무    | 현 군산시청後庭으로 移轉하였으나 1980년대 초 파괴    |
| 군산공립수상고등학교 | 중앙로2가 45번지  | 1906.5 | 2층벽돌(140)                 | ?    | 현 군산국민학교                         |
| 군산해관       | 장미동 49-2    | 1908   | 본관:1층벽돌(70)감시과 청사이층벽돌(59) | 현존   | 1899년5월1일 설립, 1953.1 군산세관으로 개칭   |
| 군산우편국      | 금동 45       |        |                           |      | 1899년 11월 목포우편국출장소 1901.12 군산우편국 |
| 군산상공회의소    | 금동          | 1912   |                           |      | 1905년 5월 설립, 1934년 재건축 현 청구여상    |

군산항 거류지내 해방이전 건물동수

(1988년 3월 현재)

| 행정동    | 법정동   | 전체건물동수 | 해방이전건물동수 | 비고         |
|--------|-------|--------|----------|------------|
| 신흥동    | 금동    | —      | 82       | 주택및 점포만 조사 |
| 중앙로1가동 | *1    | 1438*2 | 413      |            |
| 월명동    | 신창동일부 |        | 15       |            |

\*1: 중앙로1가 1187, 영화동(217), 장미동(82)

\*2: 지방행정요람, 내무부, 1987년(戶數임)

- 건축규모/구조: 목조1층  
면적/28호(12.2평)  
29호(18-1평)  
30호(12.2평)  
31호(12.2평)
- 보존상태: 현존

순수한 주택으로서의 소위 日本式長屋(연립주택) 1층 건물이 주류를 이루고 있다. 이러한 유형의 건물은 개항당시 최초로 지구분할된 영화동일대에 아직도 많은 볼록을 차지하고 있다.

이는 외형으로 보아 목조 혹은 목골조로서 직사각형 一字型 家屋으로 외벽은 나무비를 판자를 가로로 대거나, 나무기둥사이에 백색회벽을 바르기도 하였다.

그러나 당시의 벽면은 현재 모두 낡아 떨어져 없어져, 벽돌·시멘트·타일 등으로 보강되었다. 격자가 있고, 얇은 판자로 된 덧문을 밀어넣을 수 있도록 된 창문은 덧문이 없어지고 이중창으로 변경되었다.

이들 목조 1층 연립주택은 1가구당 10-15평 정도의 규모로 다다미방 2실, 온돌방 1실, 마루, 부엌, 변소, 욕실, 그리고 벽장 등으로 구성되어 있다. 내부의 실구성·구조 및 설비적인 면에서 일본문화를 그대로 이식시켜 놓은 일본식 내부구조와 같은 형태를 지니고 있었다.

현재 이들 주택은 외견상 一字型의 본 구조체를 그대로 유지하고는 있으나, 내부구조가 전면적으로 변경되었고, 부대시설이 증개축 되어 기존과는 커다란 변화를 보이고 있다.

이에 대한 내용은 그림의 2·4가구 연립주택 단위평면의 변화과정에 잘 나타나 있다.”

1) 朴永祚, “群山市 文化景観, 形成過程에 관한 研究—住宅地區의 家屋構造를 中心으로—”



① 군산항 각국조계도  
② 연립주택(長屋) 외관(영화동 18번지 28, 29, 30, 31호)

## K-02 Y동 점포주택.

- 위치/영화동 5번지 5, 10, 11, 12, 13호
- 연대(건축관리대장 1935년)
- 건축규모 : 구조 : 목조2층

| 면적  | 1층    | 2층    | 연면적   |
|-----|-------|-------|-------|
| 9호  | 22.6평 | 14.5평 | 37.1평 |
| 10호 | 19.2평 | 13.9평 | 33.1평 |
| 11호 | 12.1평 | 12.1평 | 24.2평 |
| 12호 | 15.8평 | 13.4평 | 29.2평 |
| 13호 | 25.3평 | 17.2평 | 42.5평 |

• 보존상태 : 현존.

개항기 군산항의 사진을 보면, 타 개항장과 마찬가지로 군산항 역시 도로변에 점포 後面에 居住, 혹은 1층에 점포 2층에 居住하는 점포주택들이 당시의 가장 변화가인 全州通(현재의 영화동)일대에 준비하게 들어서 있음을 알 수 있다.

이러한 특징을 아직도 유지하고 준비하게 들어서 있음을 알 수 있다.

이러한 특징을 아직도 유지하고 있는 건물은 영화동에는 많이 있지만, 가장 대표적인 것으로는, 당시의 全州通 第6條通에 위치한 영화동 5번지의 9, 10, 11, 12, 13호의 단일건물은 1층 점포, 2층 거주기능으로 間數·室배치 및 구성에 있어서 타 개항장의 점포주택에 준하고 있다.

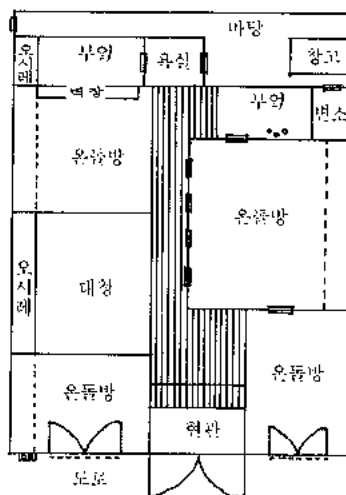
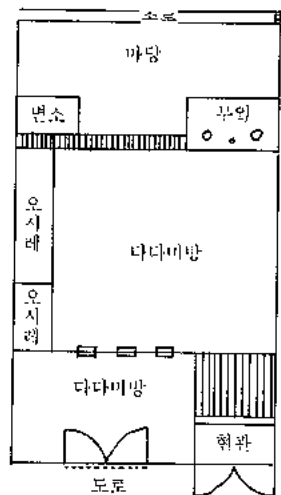
26×32m(면적 약 832ML)크기로 지구분할된 대지의 半分(26×16M)에 세워진 이들 건물은 각 주호의 전면길이가 약 5-6M로, 이 크기는 거류지 전체에 걸쳐 도로에 면한 1주호의 최소길이로 나타나고 있다. 따라서 현재의 규모로 볼 때 개항당시 좁고 긴 대지 안쪽으로 후정이 있었음을 쉽게 파악할 수 있을 것이다.

이 건물 역시 지붕 및 구조체는 완연하게 남아 있으나 외벽 및 창호, 그리고 내부구조가 전체적으로 변경되어 있다.

이에 대해 더욱 쉽게 파악할 수 있는 건물로는 중앙로 1가동 2번지의 1, 2, 3호 점포주택이 있다.<sup>1)</sup>

그 외에 군산항의 각국공동거류지내의 순수한 건물을 보면, 錦洞의 구릉지에 위치한 10-20평 규모의 소규모 1층 주거용 건물<sup>2)</sup>과 新昌洞일부에는 비교적 커다란 2층 목조주택이 위치하고 있다.

- ⑦ 연립주택외관(영화동)
- ⑧ 점포주택 외관(영화동 5번지 9, 10, 11, 12, 13호)
- ⑨ 점포주택 외관(영화동)
- ⑩ 주택 외관(신창동)
- ⑪ 2.4가구 연립주택(長屋)단위평면도(朴永祚, p41)



②

- 1) 목조2층건물로 건축물관리대장에 2번지 3호는 1935년, 21번지 2호는 1930년에 신축된 것으로 되어 있음. 1, 2호는 1-2층 면적이 2.1/12.3평 3호는 14.75/10.5평 임.
- 2) 건축물 관리대장에는 대부분 1925년에 신축된 것으로 기재되어 있음.





## 第4回 新人・學生建築設計作品公募展 受賞作 발표

본 협회가 4회째 주최하는 신인·학생건축설계작품공모전 출품작품에 대한 심사가 9월 22일 본부 전시장에서 실시되었다.

전국에서 신인부문 23점(공동주택 12점, 에너지 절약형 8점), 학생부문 115점이 출품된 이날 심사는 宋基德회장을 위원장으로하여 8명의 심사위원이 수고를 하였다.

이날 심사위원들은 전반적으로 학생부문의 작품들은 학생들로서는 어려운 주제를 잘 소화하여 예년보다 한층 향상된 작품수준이었으며 반면 신인부문의 작품수준은 주제의 난이성으로 평년수준에 비해 낮은 것으로 평가되었다.

### 심사위원 명단

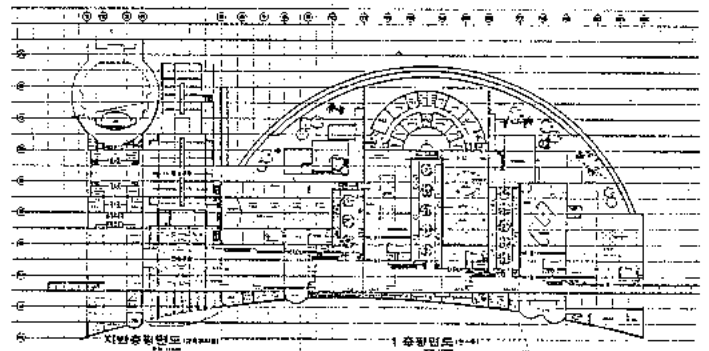
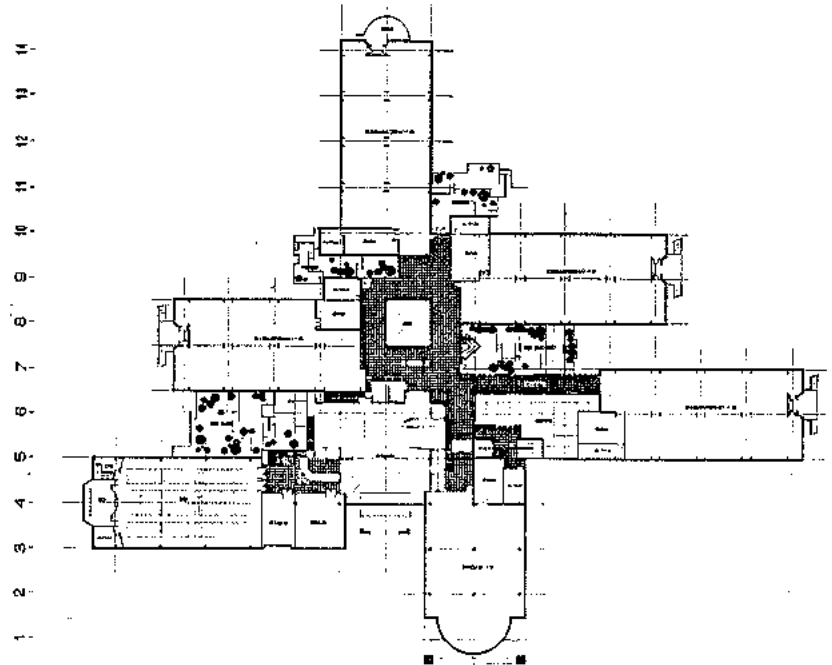
■ 위원장 : 宋其德(본협회 회장) ■ 위원 : 安箕養(본협회 전임회장), 朴成圭(본협회 이사) 禹南龍(본협회 이사), 李永熙(본협회 서울지부 회장), 李弼遠(건설부 건축과장), 尹承重(원도시건축대표) 金 隣(가전건축 대표), 姜哲求(동우건축 대표)

### 新入部門 입상작 명단

| 수상구분 | 작 품 명             | 번호   | 출 품 자         | 소 속      |
|------|-------------------|------|---------------|----------|
| 金 賞  | 해당작 없음            |      |               |          |
| 銀 賞  | 共 家               | M-2  | 양덕복, 박인범, 윤종현 | 성림건축(부산) |
| 銅 賞  | 국민주택형 주거계획 - 초고층형 | M-4  | 김진남, 박형기, 이호남 | 국민대조교    |
| 銅 賞  | 에너지 절약형 주택 및 대체기법 | E-3  | 김재호, 박만조, 채상열 | 고려대학원    |
| 獎勵賞  | 隣                 | M-10 | 김주표, 최영재      | 홍익대학원    |
| 獎勵賞  | 4M X 6M           | M-11 | 오기환, 우세진, 이경원 | 부산대조교    |
| 獎勵賞  | Flexible Housing  | M-12 | 정호경, 안종석, 김희준 | 광장건축(부산) |
| 獎勵賞  | 빛 그리고 그림자         | E-2  | 천종만, 최용선      | 도시·미건축   |

### 學生部門 입상자 명단

| 수상구분  | 작 품 명                          | 번호  | 출 품 자         | 소 속   |
|-------|--------------------------------|-----|---------------|-------|
| 金 賞   | One But More                   | 38  | 이병구, 박현선      | 서울대학교 |
| 銀 賞   | 4세대를 위한 신접주거                   | 43  | 노정석, 김경환, 김종섭 | 건국대학교 |
| 銀 賞   | 오늘 그리고 내일                      | 20  | 임제철, 김종관, 박진순 | 숭실대학교 |
| 獎勵賞서울 | House of Honeymoon             | 9   | 남기태, 김석원, 우대성 | 홍익대학교 |
| 獎勵賞서울 | For Life in a New Home         | 40  | 박기성, 김연출, 홍근표 | 고려대학교 |
| 獎勵賞서울 | For Happiness                  | 42  | 김명수, 김 석, 최의선 | 서울산업대 |
| 獎勵賞부산 | 신혼 ENSEMBLE                    | 83  | 오해욱, 김광호, 박홍주 | 부산공업대 |
| 獎勵賞인천 | Housing for Life in a New Home | 47  | 이용선, 김한상, 최성희 | 인천대학교 |
| 獎勵賞광주 | 먼곳에로의 날개짓                      | 106 | 이석범, 김경란, 임현미 | 전남대학교 |
| 獎勵賞경기 | Honeymoon House                | 29  | 김계원           | 경원대학교 |
| 獎勵賞강원 | 동지-신접살림을 위한 단독주택               | 103 | 심재군, 신정희, 한정희 | 강원대학교 |
| 獎勵賞충북 | 宅                              | 97  | 박원석, 양승태, 김동식 | 충북대학교 |
| 獎勵賞경남 | 다사랑                            | 7   | 유완희, 김종태, 김지철 | 울산대학교 |
| 佳 作   | 작은공간의 풍요로움을 위하여                | 19  | 김상오, 심재준, 이병욱 | 연세대학교 |
| 佳 作   | 新- 신접살림을 위한 단독주택               | 13  | 백재욱, 엄정선, 장준호 | 경기대학교 |
| 佳 作   | Column & Wall Composition      | 22  | 김정아, 변영환, 손신영 | 국민대학교 |
| 佳 作   | 기쁜 우리 내일은                      | 23  | 소인철           | 연세대학교 |
| 佳 作   | Cupid House                    | 26  | 조민석, 장경훈, 이성호 | 홍익대학교 |
| 佳 作   | A House For Growth             | 30  | 조정구, 이규상, 문홍식 | 서울대학교 |
| 佳 作   | 1+1 House                      | 35  | 허윤범, 한승호, 채민석 | 홍익대학교 |
| 佳 作   | 최소단위 주택                        | 37  | 석순주           | 서울시립대 |
| 佳 作   | A Dwelling Space for a Couple  | 41  | 어정연           | 홍익대학교 |
| 佳 作   | Minumal Art(최소한의 조형)           | 44  | 김미선, 이옥화      | 인천대학교 |
| 佳 作   | 부작용 갈등(임대를 전제로)                | 50  | 이동근, 박영배, 신승준 | 건국대학교 |
| 價 作   | 定住指向性 住居의 一提案                  | 59  | 김정임, 박주영      | 연세대학교 |
| 佳 作   | 큐빅 속의戀歌                        | 75  | 곽재은, 조한신, 김종인 | 동국대학교 |
| 佳 作   | 꿈의 서곡                          | 79  | 안병준, 박남균      | 고려대학교 |
| 佳 作   | 터                              | 105 | 김동수, 이동수, 서동혁 | 수원대학교 |



## 국립대구박물관 현상설계경기

국립대구박물관 설계경기는 발주자가 설계경기를 직접 주관해 온 기존의 관행에서 탈피, 국내 최초로 객관성과 공정성을 기할 수 있는 제삼자에게 설계경기를 위임함으로써 지대한 관심을 불러 일으켰다.

지난 5월 2일 현상설계설명회를 갖은 후 8월 18·19일에 작품을 접수한 본 설계경기에는 모두 28점의 작품이 접수되어 (주)공간종합건축사사무소의 장세양회원작품이 본설계실시권이 부여되는 당선작으로 선정되었다.

本誌는 국립대구박물관 현상설계경기의 입상작 6점을 입수, 소개한다.

**당선작** • (주)공간종합건축사사무소案

**우수작** • (주)종합건축사사무소 삼정案

• 종합건축사사무소 그룹원案

• (주)삼우종합건축사사무소案

• 일진종합건축사사무소案

• (주)천일종합건축사사무소案

# 국립대구박물관 현상설계경기

## 공모개요 및 목적

문화예술 창달과 문화시설 확충을 위한 노력의 일부로서 국립대구박물관은 대구지역의 문화 유물 전시 및 문화유산을 보존하고 교육의 장을 넓히기 위하여 국립대구박물관을 설립키로 하고 설계안의 건축적 질을 높이기 위하여 한국에서 활동하고 있는 건축가의 창의력에 기대하기 위하여 사단법인 한국건축가협회에 현상설계 공모를 위임하여 1989년 5월2일 현상설명후 8월18, 19일 양일간 작품을 접수하였다.

본 설계경기는 모두 28점의 작품이 출품되어 당선작 1점과 우수작 5점을 선정하였는데 국내 최초로 발주자로부터 건축설계경기를 위임받아 시행한 한국건축가협회는 한국건축설계규준이 준한 가장 모범적인 선례를 남긴다는 방침하에 설계경기를 운영하였다.

설계경기의 운영방침은 한국건축설계규준의 준수/운영 및 조직의 타당성과 공정성 확립/전 건축가의 참여 기회 부여/심사위원명단 사전공개/심사내용 공개/기술위원에 의한 기술검토/박물관측의 운영관리 측면에서 전문지식 수용 기회 제시/발주자의 당선작 수정 보완 권리 부여/도면 Scale 및 패널 크기, 수 제시/모형 및 패널제작 제한/전문자료 제공/설계비 공개/전 응모 작품 공개 전시회/작품집 제작등으로 건축계의 새로운 체질개선을 시도하였다.

## 건립대상

가)건립위치 : 대구직할시 수성구 황금동 산 4번지 일대(범어공원내)

나)대지규모 : 약 99,200㎡(약 30,000평)

다)건립규모 : 약 13,200㎡(약 4,000평)

라)총공사비 : 약 150억원(건물 및 내, 외 부대시설 포함)

마)시설의 성격 : 지역 특성에 따른 역사, 민속박물관/교육의 장

## 운영조직

### • 운영위원회

위원장—윤도근(홍익대학교 교수)

위 원—김원석(테크노 대표)

김한근(종합건축사사무소 한건축 대표)

안영배(서울시립대학교 교수)

이호진(건국대학교 교수)

### • 심사위원회

위원장—이광노(서울대 교수)

위 원—김정철((주)정림건축종합건축사사무소 대표)

서상우(국민대학교 교수)

송성진(연세대학교 교수)

유희준(한양대학교 교수)

### • 기술위원회

권태문(인천대학교 교수)

김창일((주)정림건축종합건축사사무소)

김석철(아키반 대표)

## 수상작 명단

### • 당선작 (본 설계실시권 부여)

장세양—(주)공간종합건축사사무소

### • 우수작 (상금 칠백만원)

가)김기웅—(주)종합건축사사무소 삼정

조성렬—큐빅디자인 연구소

나)류익현—종합건축사사무소 그룹원

김인하—종합건축사사무소 그룹원

박중승—종합건축사사무소 그룹원

다)박 승—(주)삼우종합건축사사무소

김창수—(주)삼우종합건축사사무소

한상목—(주)삼우종합건축사사무소

라)최관영—일전종합건축사사무소

정동명—일전종합건축사사무소

마)한규봉—(주)천일종합건축사사무소

가나다순

## 총심사평

본 국립대구박물관 현상설계는 높은 수준의 작품들이 많이 응모하였으며 엄정한 심사로 앞으로의 현상설계에 있어 좋은 본보기가 되리라고 본다.

과거의 전통적인 형태라든가 전시위주의 공간에서 탈피하여 관람자가 항시 손쉽게 이용할 수 있는 사회교육과 문화시설로서의 역할을 다할 수 있는 작품들이 우수작으로 선정되었다.

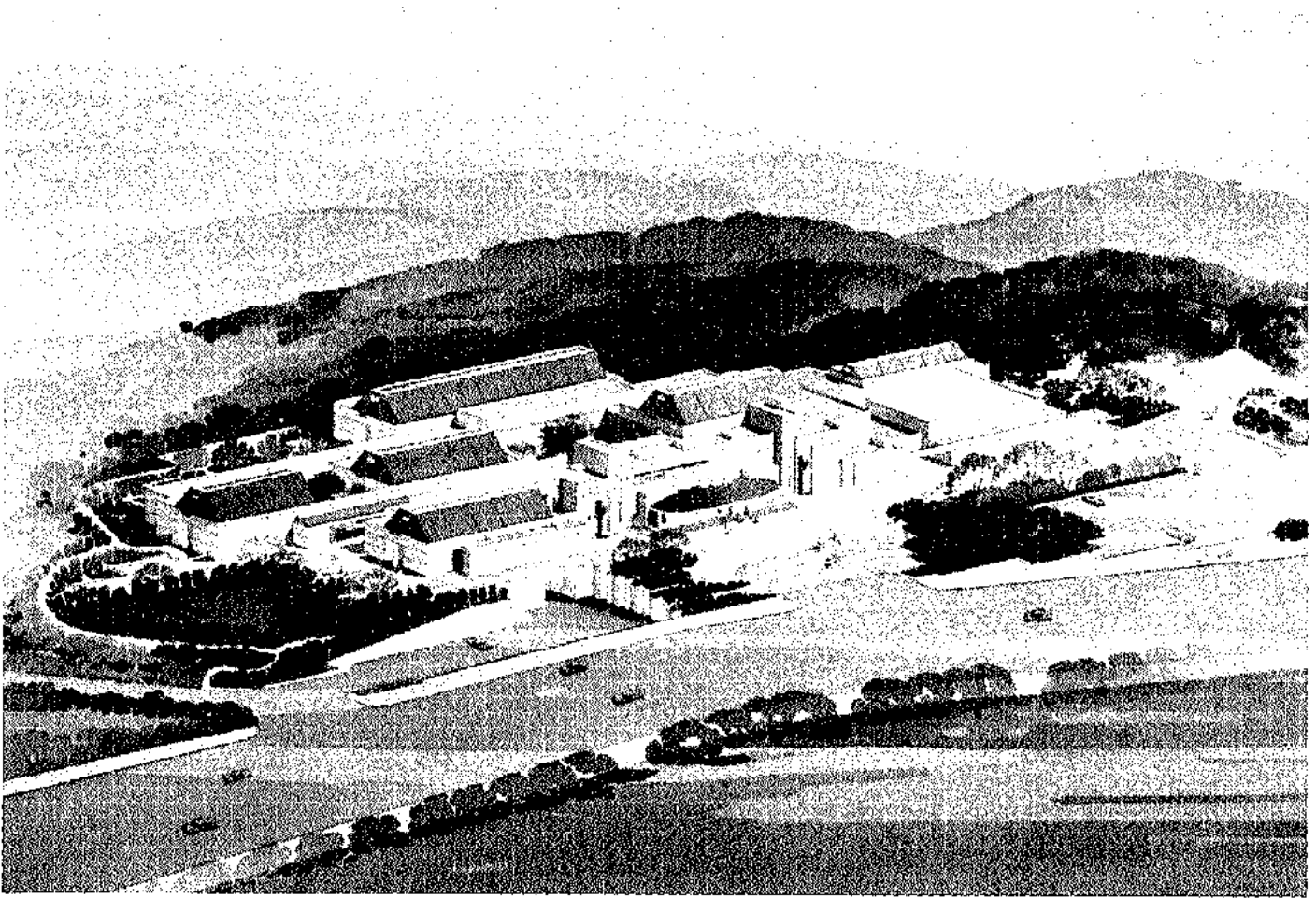
## 당선작평

자연과 지형적 배경을 잘 조화시킨 작품으로 전 도면에 관류하는 작가의 의도를 충분히 느끼게 하는 훌륭한 작품이다. 경사로를 통해 보이는 야외전시장이나 중정의 배치도 좋은 공간구성이며 집약적 평면구성은 기능별 연계나 유지관리에도 우수한 해결방법이라 하겠다.

모든 사용자가 편리하게 접근감을 가지고 이용할 수 있는 훌륭한 문화 시설이 되리라고 믿는다.

당선작

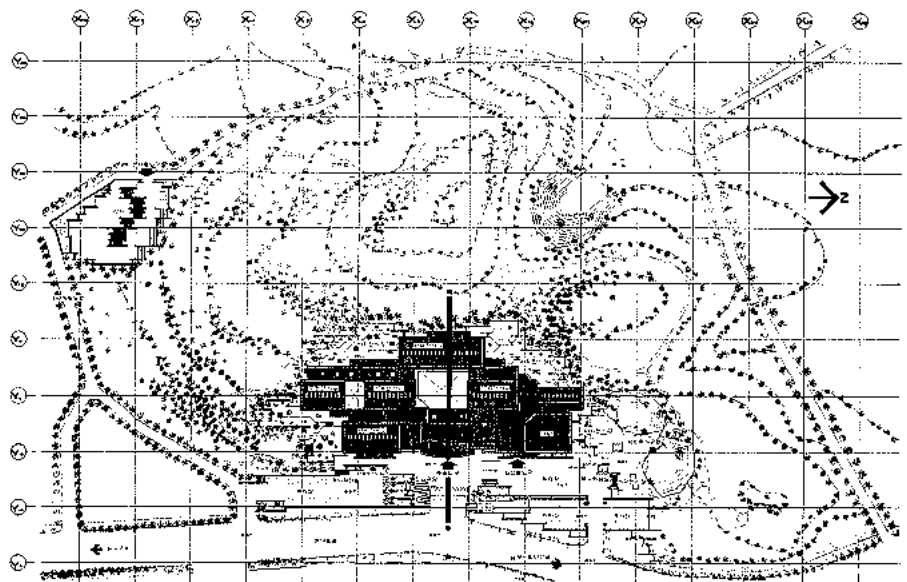
공간종합건축案 (대표 : 승효상)



1

설계계획

대지위치/대구직할시 수성구 황금동  
대지면적/99,000㎡  
건축연면적/12,736㎡  
건축면적/6,701㎡  
주차대수/83대  
규모/지하1층, 지상2층  
구조/철근콘크리트라멘조, 철골트  
러스조  
주요외부마감/화강석  
주요시설/전시장, 강당, 사무실,  
수창고  
기타시설/관사, 야외전시장, 옥외  
화장실, 주차장



배치도 1/600

- ① 루시도
- ② 배치도

2

### 구조계획

- 기둥간격은 사무 및 전시공간  
의 효율화를 고려.
- 기둥의 크기 및 보의 크기는  
가급적 동일하고 응력의 다소에  
따라 철근량을 조정하여 거푸집  
공사시간을 단축하고 거푸집 손  
료를 최대한 적게함으로써 경제  
적인 구조를 고려.
- 기둥과 보의 접합부분은 늑근  
및 대근간격을 좁혀 내진구조로  
설계하여 지진발생에 대비한다.
- 기초는 독립기초(2중스라브  
형)로서 지반내력이 다소 약한  
곳에서도 구조적으로 안전하며  
지하방수에 유리.

### 조경계획

#### • 조경기본계획

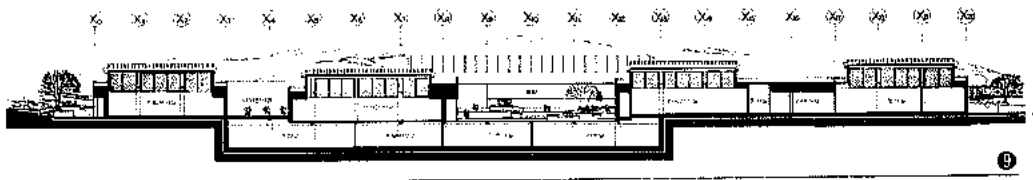
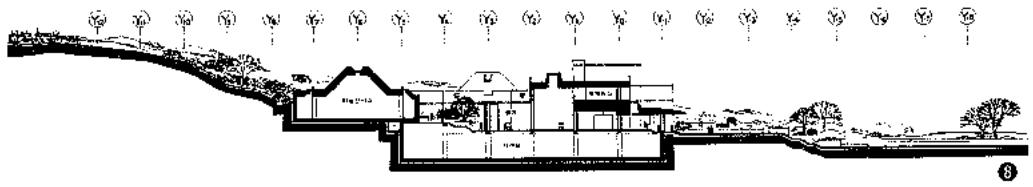
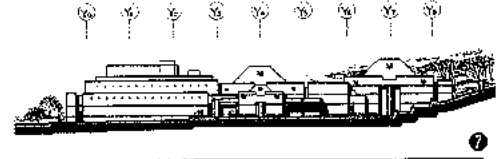
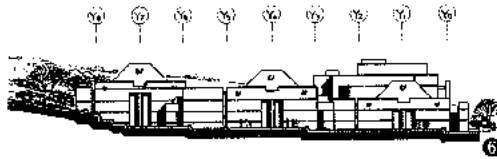
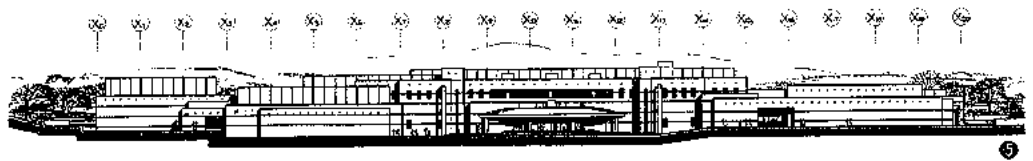
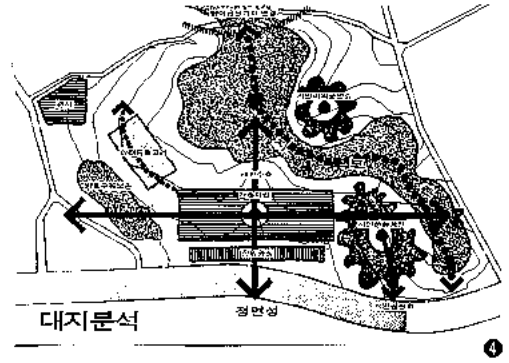
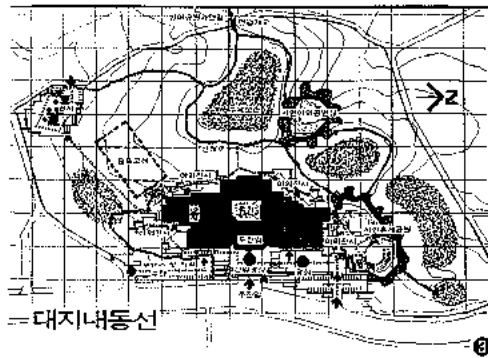
본 계획대지는 중앙부에 형성된  
표고 109.8m의 비교적 경사가 급  
한 지형이고 동남단은 14.8~15.  
5의 완만한 구릉지대를 형성하고  
있어서 대지내부에서 외부공간과  
연속된 공간을 형성하고 있으나  
여름에 덥고 겨울에 추운 대구지  
방의 기후에 대한 적절한 완화대  
책을 필요로 한다. 대지의 특성을  
착안하여 대지전체를 다음과 같은  
공간으로 구분한다.

- 내부조경 조성지역
- 주변경관 조성지역
- 방풍, 방음 및 차폐식재 지역
- 기존 수림보존지역

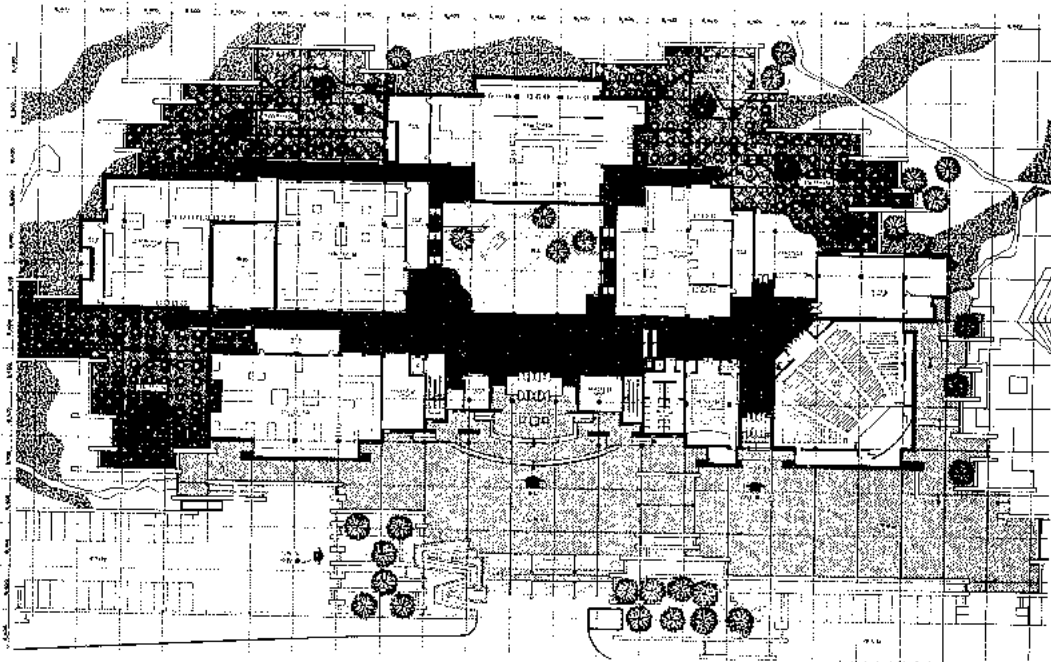
#### • 각 지역별 공간 계획

##### - 내부 조경 조성 지역

이 지역은 진입광장, 시민공원  
등 대지내의 중요시설 주변지역을  
포함하고 있다. 이 지역에서 식재  
및 각종 조경시설물의 설치의 중  
요한 목적은 박물관 및 시민공원  
을 이용하는 이용객들에게 안전감  
과 쾌적한 분위기를 제공하고 축  
제의 분위기를 제공하는 데 있다.



- ① 대지내동선
- ② 대지분석
- ③ 정면도
- ④ 남측면도
- ⑤ 북측면도
- ⑥ 종단면도
- ⑦ 횡단면도
- ⑧ 1층평면도
- ⑨ 2층평면도
- ⑩ 지하1층 평면도



이 지역의 조경계획은 전체적으로 통일되고 연속적인 공간의 창조와 함께 변화가 있는 환경을 조성하도록 한다.

#### —주변경관 조성지역

이 지역의 주요기능을 계획대지 내외의 시각적인 차폐 및 위화익 기능에 적합하도록 하여야 하므로 이 지역의 수목선정은 시각적인 차폐 및 사면 안정의 기능을 발휘하도록 성장속도가 빠른 수종이어야 한다.

#### —방풍, 방음 및 차폐 식재지역

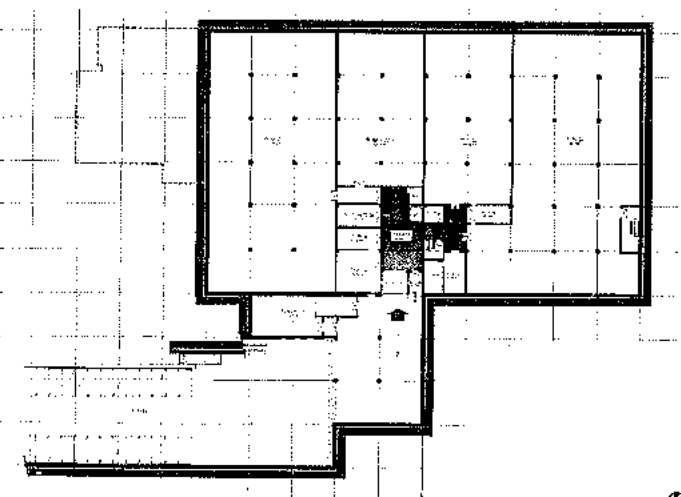
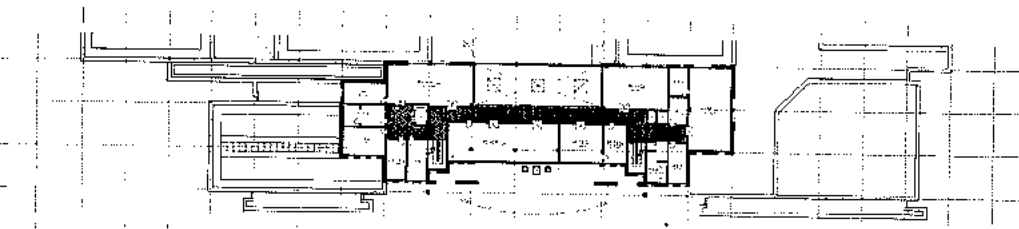
본 계획부지의 동남단 지역은 학교시설 및 아파트단지가 지나치게 개발되어 있어 대지내부와 주택상호간에 시각적으로 불리한 현상을 초래하게 되며 주변학교, 도로, 아파트 단지등에서 발생한 각종 소음이 환경을 악화시킬 우려가 있으므로 대지경계 부위에 기업이 밀하고 키가 큰 고목류를 식재하여 효과적인 차폐 효과를 얻도록 계획.

#### —기존 수림보존

본 대지 산성부근에는 우리나라 야산에서 일반적으로 생식하는 소나무, 아카시아 등이 자연상태로 대지의 남측에 부분적으로 양호한 수목이 집단을 이루고 있어 이 지역은 적극적으로 보존하고 부분적으로 보식하도록 한다.

#### —식재계획

각 지역별 공간 조성지역에 부합되는 수목을 원칙적으로 사용하되 외래수종보다는 향토 수종의 개발 및 적극적인 이용에 주력하고 경내 전체에 밝은 분위기를 느낄수 있고 계절감을 느낄수 있도록 식재계획한다.

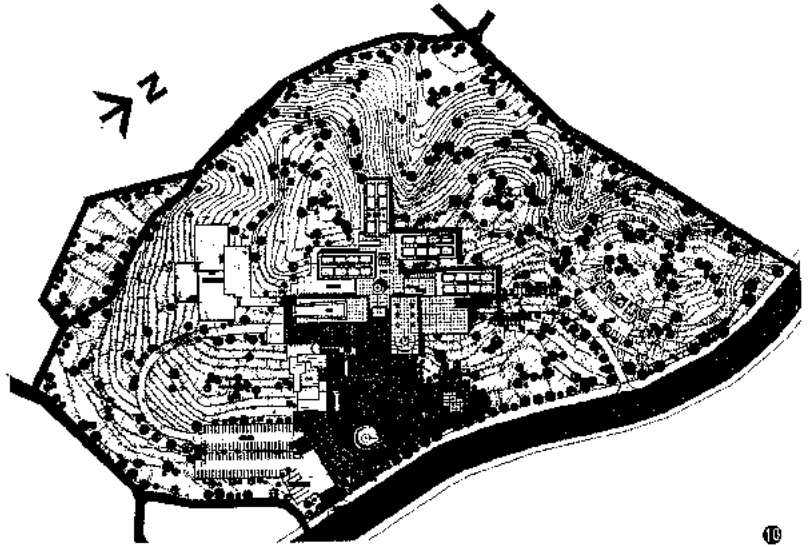


우수작

종합건축사사무소 그룹 · 원案  
(대표 : 류익현)

■ 설계개요

- 대지위치/대구직할시 수성구 황금동
- 대지면적/99,200㎡
- 건축면적/5,895㎡
- 연면적/13,17㎡
- 규모/지하층, 지상 2층
- 구조/철근콘크리트 waffle 구조
- 모듈/9m×9m
- 주차대수/120대
- 광장면적/980㎡



①



②



③



④

건축계획

• 주로비

박물관의 여러기능들은 주로비를 중심으로 하여 연계된다. 옥외 전시 공간과도 연결되는 이 로비는 외부로부터의 주출입 동선을 받아 각 실들로 용이하게 집합, 분산시키므로 간결한 기능 연결을 가능하게 하는 구성체 역할을 하도록 하였다.

• 부문별

전시공간, 교육보급공간, 사무·지원공간으로 크게 분류된 기능은, 각 공간의 홀을 구성하여 주로비와 연결시켰으며, 전시·교육보급공간과 사무·지원공간의 홀 위치를 적절히 배치함으로써 동선의 혼란은 적되 관계는 긴밀하게 계획하였다.

박물관 동선의 주흐름이며 전시실 동선의 중심인 전시홀을 주출입 동선의 연장선에 위치시키며, 단시간내에 많은 이들이 사용하는 강당등은 출입구와 가까운 곳에 교육보급실용 홀을 위치시키도록 하였다.

관리 및 연구자용 홀은 부출구와 연결되고 주로비의 관람동선과 분리하여 계획하였다.

• 전시실 부문

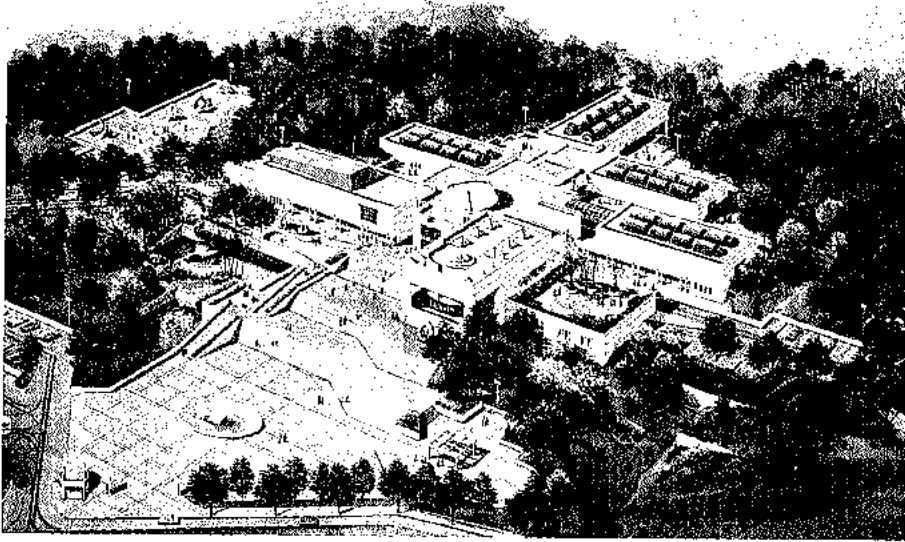
4개의 상설 전시실은 홀 집중형으로 구성하였으므로 이용자가 원

하는 전시실을 선택하여 관람할 수 있으며, 동선의 혼란이나 홀 집중형의 단순함을 극복하기 위해 회랑과 중정의 도입과 함께 외부 공간을 적극적으로 도입하였다. 즉 각 전시실을 경사면상에 분산 배치된 형태로 계획하였으며, 이 전시실들 사이로 자연지형에 따른 옥외 공간이 깊숙히 도입되어 자연과 어우러진 상태에서의 변화있는 전시흐름을 의도하였다.

기획전시실은 상설전시실들과 레벨차이를 두며, 상설전시공간은 중정을 축으로 후면에, 기획전시실은 개별 전시 가능성을 고려하는 동시에 순회관람후 동선의 혼란을 피하기 위하여 직접 연결되는 독립동선을 주로비 측면에 계획하였다.

단면 및 입면계획

완만한 구릉상에 건물을 입지시킴으로써 전체적으로 층의 구성은 지평에 순응하는 방식으로 구성되었다. 즉 진입광장의 팽활한 면으로부터 주계단의 전이를 통하여 정상부 가까이 끌어 올려진 동선은 메인 홀까지 단장이 없이 끌어 들여지나 주전시동선은 메인 홀에서 반층이상 높아진 전시 홀 공간으로 이동되고 다시 이로부터 반층 높아진 기획전시실로 연결된다.



- ⑩ 배치도
- ⑪ 정면도
- ⑫ 우측면도
- ⑬ 횡단면도
- ⑭ 종단면도
- ⑮ 2층 평면도
- ⑯ 1층 평면도
- ⑰ 지하층 평면도

전시 홀 바닥부분을 능선의 계곡부 높이에 설정하여 부지 전후면 공간을 연계 시킴과 동시에 전면의 낮은 부분을 지하 수장고등 서비스 기능으로 하고 그 상부에 메인홀을 두어 반층씩 차이로 전시홀 바닥과 연계시킴으로써 이루어진다.

지형에 따른 단면구성과 함께 입면 구성 역시 자연 지형에 부합되는 축대 및 기단식 구성을 의도하였다. 즉 높은 능선에서 낮은 능선으로 흐르는 경사면에 축대식의 수평선을 중첩시킴으로써 자연 속에 뿌리박은 조형이 되도록 하였으며 건물로서의 장엄한 분위기 연출을 위하여는 기단으로부터 3개층에 이르는 전면 입면을 구성하는 동시에 상부의 궁륭등으로 조형성을 보완하였다.

#### 동선계획

##### • 동선 분리

주진입로는 동측 진입도로 하단부에 조성하며 차량진입은 주광장 남측면에서, 전시물과 일부 관리자의 진입은 북측면의 후문으로 계획되었다. 사람과 자료, 차량의 진입 및 이동은 기존의 자연 수목과 지형의 레벨차등을 이용하여 분리되도록 하였다.

##### • 보행자 동선

전면도로로부터 진입하거나 남측주차장으로부터 진입한 보행자는 넓은 진입광장과 광장의 분절 및 진입감을 위도한 전면 주계단을 통하여 박물관 입구 광장에 이르도록 계획되었다.

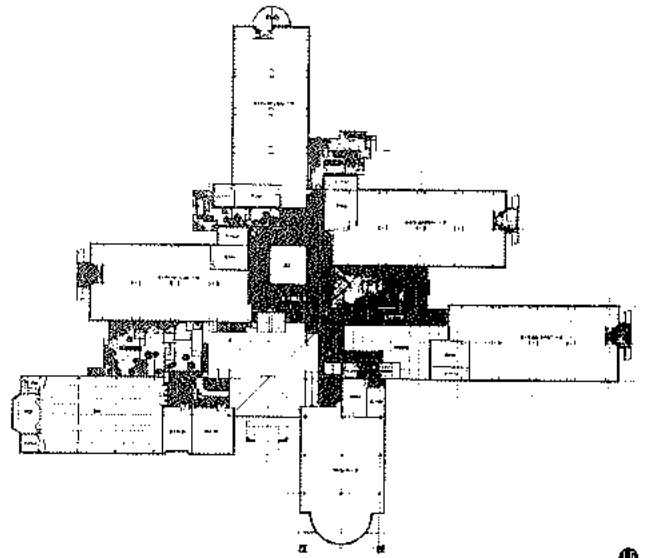
관람자는 박물관 내부로부터 곳곳에 설치된 출입구를 통하여 소규모의 옥외전시장을 포함한 휴게 공간으로의 출입이 가능하며 이러한 동선계획은 자연과 결합된 박물관 건물의 성격을 체험적으로 느끼지게 하기 위하여 의도되었다.

이외에 관리자나 직원용 출입구가 북측에 설치되어 북측의 직원용 공간과 서비스 공간과 쉽게 연결되도록 계획되었다.

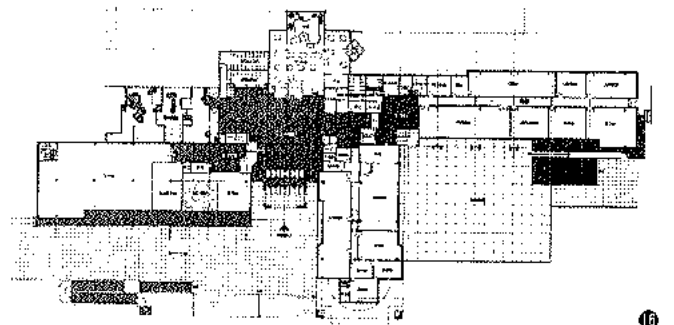
##### • 차량동선계획

관람자를 비롯한 이용자의 차량을 위한 주차장이 진입광장 남서측에 계획되었으며 이는 보행자 동선을 차단하지 않고 부지내 차량출입이 가능하도록 한 동시에 주차장에서 진입광장에의 접근이 편리하도록 한 것이다.

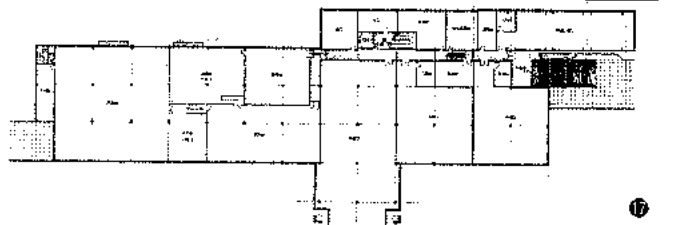
기계실 및 옥외전시장을 위한 서비스 동선을 서남측에, 수장고 및 직원을 위한 서비스 동선은 북측후문에 설정함으로써 부지내의 자연적 분위기를 손상시키지 않도록 계획되었다.



⑮



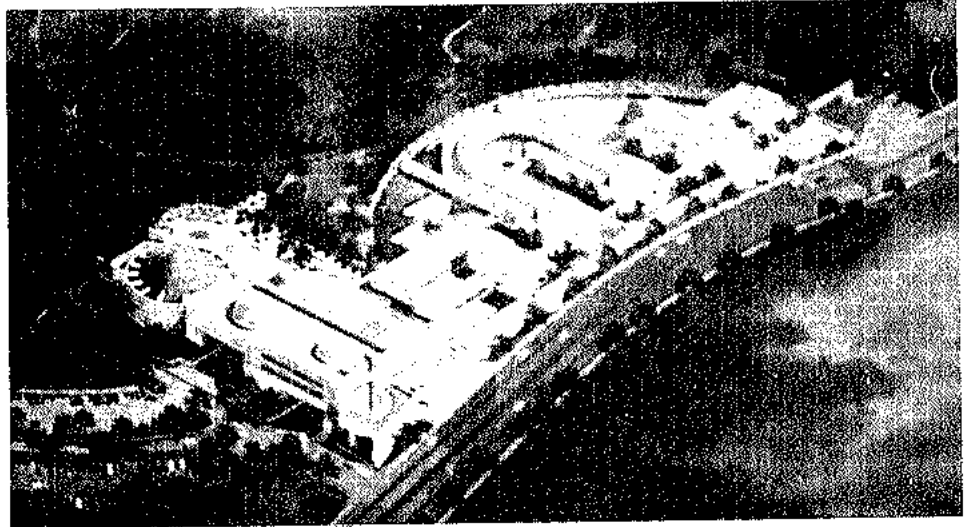
⑯



⑰

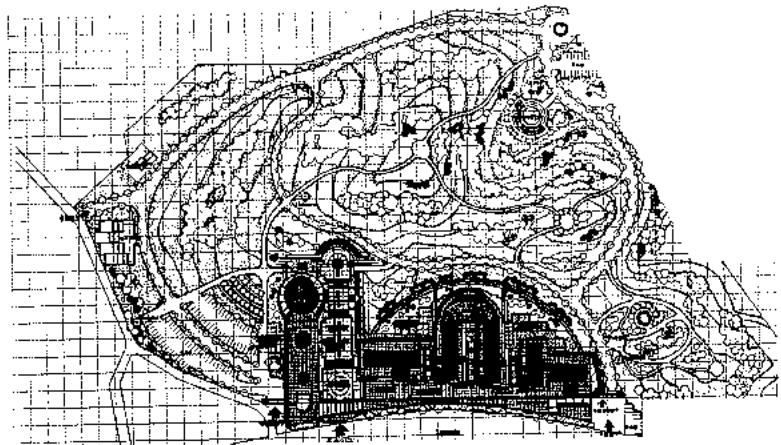
우수작

# 삼정종합건축사 (대표: 김기웅)



## ■ 설계개요

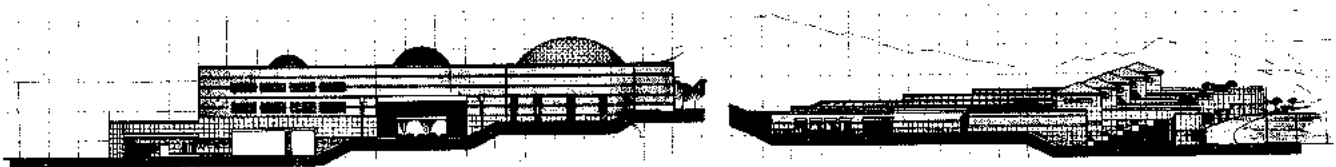
- 대지위치/대구직할시 수성구 황금동
- 대지면적/99,000㎡
- 연면적/13,811.11㎡
- 건축면적/7,946.09㎡
- 규모/지하1층, 지상2층
- 구조/철근콘크리트조
- 외장재료/화강석버너구이  
+ 붉은 벽돌치장쌓기
- 주차대수/116대
- 시설면적  
전시+조서연구동: 9,191.09㎡  
교육관리동: 4,177.89㎡  
기타시설: 442.13㎡



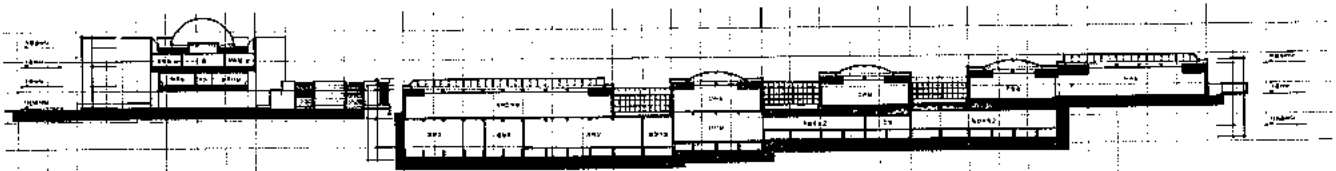
1



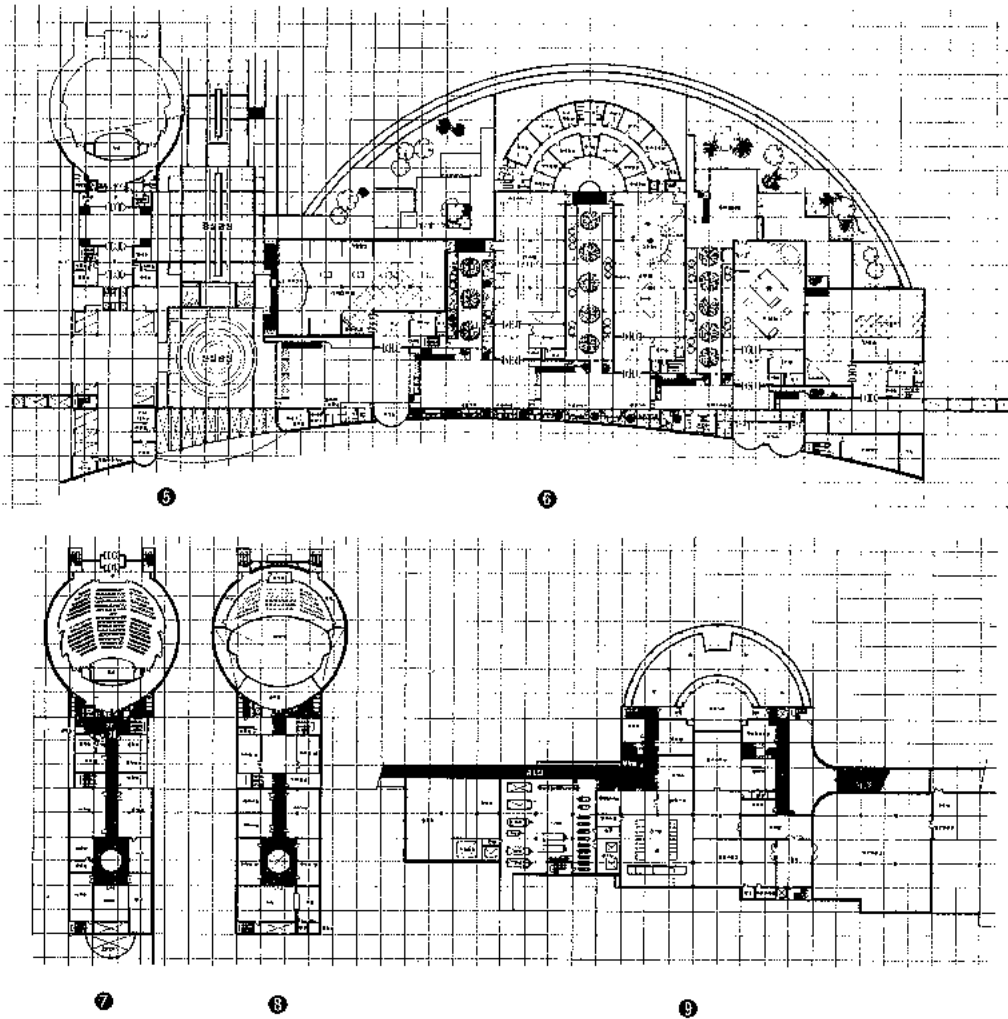
2



3



4



- ① 배치도
- ② 정면도
- ③ 측면도 (전시동)
- ④ 횡단면도
- ⑤ 지반층평면도
- ⑥ 1층평면도 (전시동)
- ⑦ 1층평면도 (교육관리동)
- ⑧ 2층평면도 (교육관리동)
- ⑨ 지하층 평면도 (전시동)

### 설계개념

이 박물관은 대구범어공원의 한 부분, 세 개의 봉우리를 가진 구릉지에 입지한다. 자연훼손을 최소화한다는 취지하에 세 개의 봉우리를 잇는 능선을 보존하면서 건축이 가능한 완경사지에 건물을 앉혔다. 자연히 건물은 전면도로를 따라 동쪽과 남쪽의 대지경계를 따라 돈다.

건물이 도로에 병렬하게 놓이다 보니 전면 35m 도로의 차량소음도 그 속도감이 문제로 대두된다. 이에 '가로벽'이라는 형태적·기능적 제안을 통해 해결을 시도했다.

이 벽은 대로의 교통소음을 차단해 줄 뿐 아니라 가로공원 및 휴게공간을 제공함으로써 친근감을 주고, 빙수궁 돌담길과 같은

표정을 가진 전통 이미지를 표현한다. 또한 박물관 경내와 외부를 구분하기도 하고 5개 전시장의 입구를 상징하는 담과 연결시켜 일체감을 주기도 한다. 반복되는 5개의 담은 고속으로 달리는 차안에서의 인지성을 높이는 역할을 한다.

#### • 명확성

- 기능별 분산배치 및 동선 분리
- 각 기능공간 적절한 조합배치 (교육+관리, 전시+학예수장+기계)
- 대지 진입축과 건물진입축의 직교

#### • 자연순응

- 자연지형 순응-3개 봉우리로 연결된 능선 보존
- 지형에 따른 바닥 레벨 변화

#### -완경사지에 건물배치

- 일체감
  - 경내전체가 문화공간으로 인지
  - 형태적 완결성을 추구하는 일체적 연결-동일면 처리
  - 대지내 순환도로 및 위요된 외부공간 형성
- 연계성
  - 각 건물별 전정에 성격 및 위계 부여
  - 내·외부 공간의 연계-조정 및 휴식공간
  - 건물과 자연녹지사이의 완충인지 또는 옥외전시장 설치
- 방향성
  - 공간체계에 대한 명확한 인식
  - 전행방향의 선택성 부여-분동형식

#### • 복합성

- 복합적 문화공간으로 이해되는 총체적·선택적 체험을 관람자에게 제공
- 순환동선+선택동선
- 지역성
  - 지역사회 문화시설로서 척도와 동인 재조정
  - 기념비적 척도 및 판료성

#### 배제

#### • 상징성

- 영남지역의 교육과 연구를 담당했던 도산서원의 현대적 해석

#### • 상대성

- 확장에 대비한 증축후보지 확보
- 충분한 여유공간 확보
- 확장 가능지와 적극적인 외부공간 연결

## 우수작

### 삼우종합건축 案 (대표 : 박승+김창수+한상묵)



#### 설계개요

대지위치/대구직할시 수성구  
황금동

대지면적/99,200㎡

건축면적/5,819㎡

연면적/13,534㎡

규모/지하1층, 지상2층  
(기계실 별도)

주차대수/52대

구조/철근콘크리트조 및  
철골트러스조

외벽미감재료/화강석

#### 배치계획

- 지방 향토 박물관으로서의 이미지 표현과 자연 환경에 순응하는 건축에 주안점.
- 건축의 축(Axis)은 대지등고선의 방향에 따라 주축과 부축을 설정
- Public Zone의 형성 진입부터 교육, 보급 공간까지 이어지는 Public Zone을 두어 주민들에게 자유로이 개방  
-집입광장(산책로)  
-교육 보급 공간
- 전이공간  
원형광장을 중심으로 전시공간과 교육보급공간의 선택권을 부여
- 기능공간  
옥내의 전시기능의 유기적 연결  
-중점을 통한 전시기능 확대  
-서비스 공간 확보
- 명상의 장
- 완전 보차 분리

#### 평면계획

- 박물관의 주기능인, 전시, 수장, 교육 부문들이 유기적으로 분배되고 전체적으로는 통합될 수 있도록 계획  
-지하1층: 수장, 연구, 관리, 휴게부문  
-1층: 진입, 전시, 교육보급부문

-2층: 전시, 교육보급부문

-기계실: 기계실, 전기실, 창고

- 관람객을 위한 시설과 기타시설은 분리를 원칙
- 전시부문에 중정을 형성하여 전시실간에 원활한 연속성 부여
- 중앙의 주계단과 양측의 부계단을 형성하여 원활한 동선의 흐름 및 재해시 안전한 피난이 이루어 지도록 계획
- 교육보급 부문 주 Mass와 분리하여 Public Zone부문에 위치시켜 시민이용에 도움을 줌.
- 주축을 중심으로 전시부문, 수장부문, 조사연구부문, 관리부문 등이 위치하고 부축에 교육보급 부문을 위치시켜 전체 평면에 안정감 부여
- 주 기능을 수행하는 전시부문의 모듈(9m)을 전체 모듈의 기본으로 계획

#### 입면계획

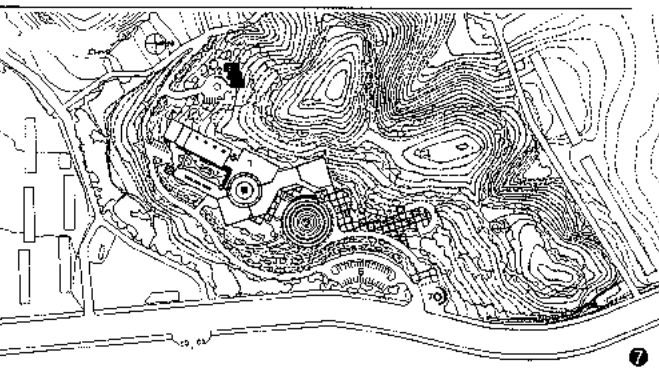
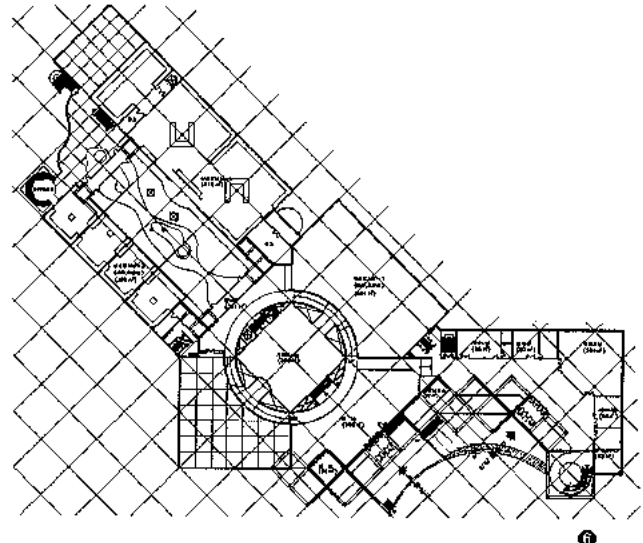
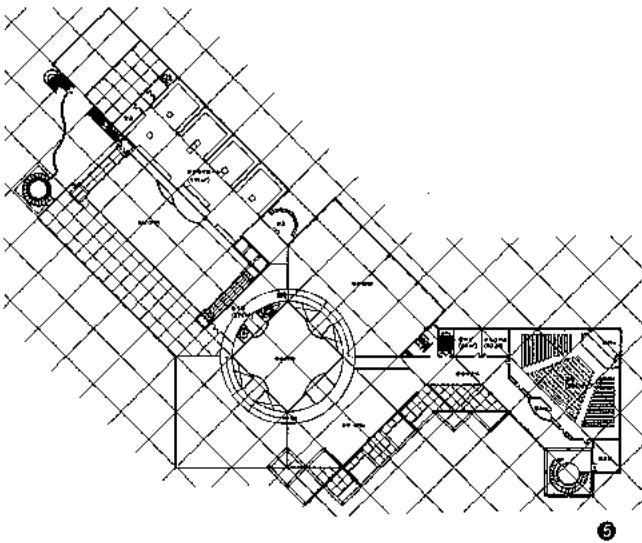
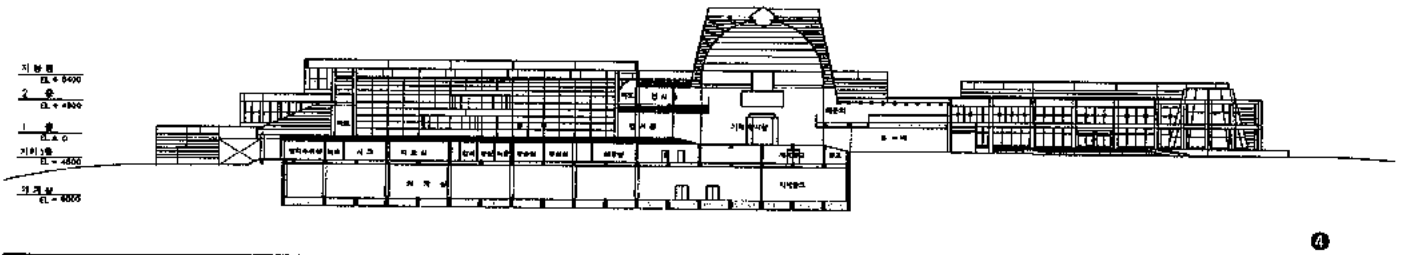
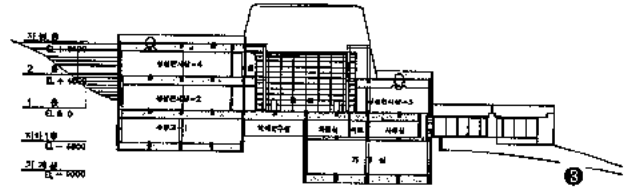
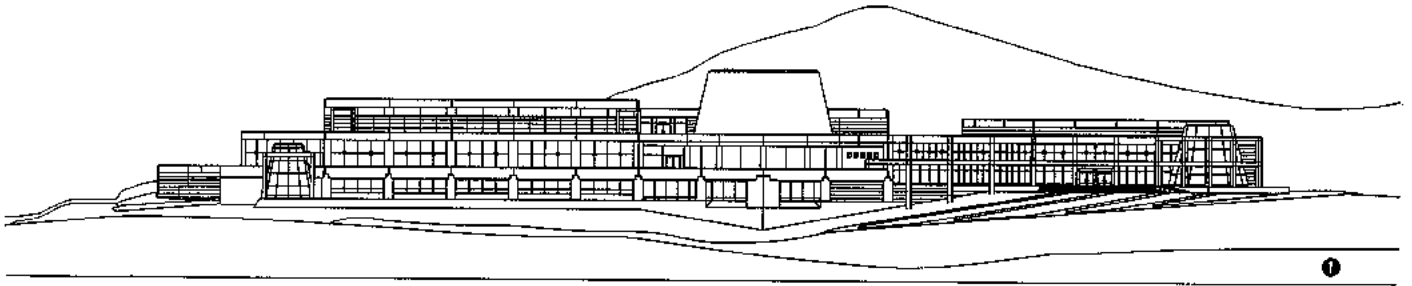
- Rotunda의 원시적 형태가 형태의 출발점이며 진면의 반공간 Grid는 미지의 미래를 상징적 Image로 표현
- 보수적인 장중함과 진취적인 방향성을 동시에 표출해야 한다는 이중적 개념을 명확히 해결

하기 위해서 기단과 원통형의 개념과 수평선의 요소를 도입.

- 지형적 요구에 맞추어 건물매스의 중첩을 통한 자연에 순응하는 외지 표현
- 산의 윤곽선(Skyline)을 따라 건물선을 유도
- 토속적 분위기의 원통형 요소, 대지 위계성이 강한 단면계획, 중정의 도입등 조형, 공간전반에 걸쳐 직접적인 전통표현을 배제하고 건축물 전체를 통한 확대 해석된 전통의 표현

#### 단면계획

- 중정에 의한 각실의 적당한 일조 및 자연통풍 유지
- 박물관으로서의 독특한 공간감을 느낄 수 있도록 다양한 공간의 변화를 시도
- 각 부문별 실별 층고 및 천정고는 각 기능의 요구에 맞추어 지루하지 않는 공간감을 조성
- 전체적인 매스(Mass)는 대지의 고저차를 이용한 단면계획으로 가능한 한 자연을 훼손하지 않고 정면이 개방된 시야 조건을 확보
- 주위의 구릉경관을 자연적으로 처리하여 시각적인 기대감을 주도록 유도



- ① 입면도-1
- ② 입면도-2
- ③ 단면도-1
- ④ 단면도-2
- ⑤ 2층평면도
- ⑥ 1층평면도
- ⑦ 배치도

## 우수작

일건종합건축案  
(대표: 최관영)

## 설계개요

대지위치/대구직할시 수성구

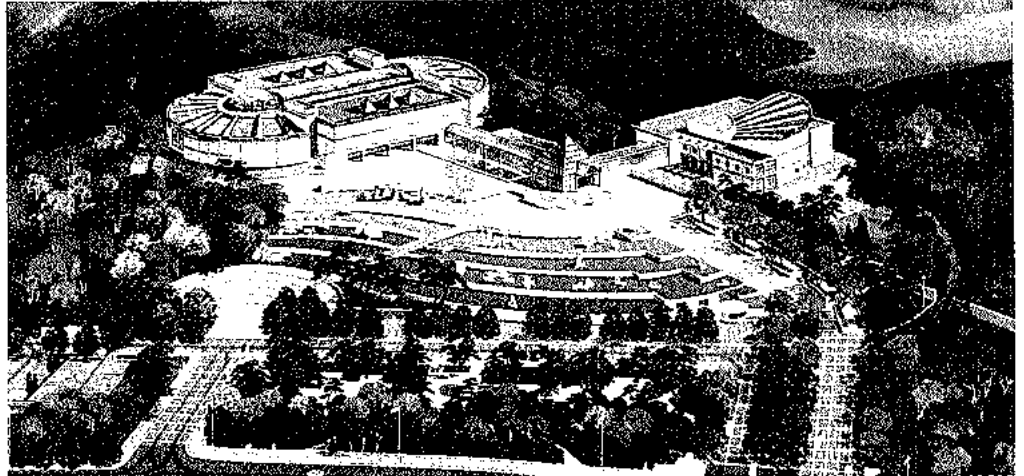
황금동

대지면적/99,200m<sup>2</sup>건축면적/7,064m<sup>2</sup>연면적/13,660m<sup>2</sup>

건폐율/7.12%

용적률/13.77%

주차대수/승용차 113대, 버스12대



## 배치기준

## •축의 설정

—계획부지에 구조적 규제등을 부여하는 방법으로써 「축」의 개념을 도입하여 보행 출입이 가능한 지점과 계획부지의 형상간의 상관관계에 따라서 축의 방향을 설정한다.

—주출입의 자연스런 유입과 제한 조건에 부합하고 자연 경관을 최대한 활용할 수 있는 축의 설정.

## •기능 배치

—전시실: 주진입과 최대한 긴밀

—교육 및 보급: 전시실과 상호 긴밀한 관계를 유지하며 필요시에 자체의 출입구 필요

—관리: 주출입에서 분리된 동선체계

—서비스: 주동선과 분리된 별도의 흐름 형성

## •영역의 체계적 구분

—계획부지의 경사진 지형을 최대한 수용하여 레벨상의 차이를 배치계획에 활용한다.

—상부에는 주영역을 조성하여 여타지역과 위계상으로 구분될 수 있도록 하고, 하부에는 보조 영역을, 그 중간에는 동선간의 연결과 레벨 차이를 흡수하는 전이 공간 영역을 설정한다.

## •전망

—대지의 전면과 후면에 펼쳐진

대덕산과 범어공원으로의 원경을 최대한 활용하고, 계획부지에 근접된 아파트 단지의 근경을 차단한다.

## •공원속의 박물관

—자연적 문맥에 있어 계획부지를 녹지체계의 연장으로 보아 박물관의 시설이 공원속에 위치한다는 점을 충분히 고려한다.

## •진입

—박물관 진입에 있어 가급적 길이를 부여하여 진입에 있어 다양한 공간적 요소를 접하게 하고, 도시적 맥락에서 자연적 분위기의 유도를 위한 충분한 완충공간을 부여한다.

## •인공미와 자연미의 조화

—계획부지 내부에 위치하는 박물관이 적절한 기념성을 주기 위해 기하학적 패턴이 가능하며, 이를 둘러싸는 녹지환경체계는 자연적 형태로 구성될 수 있다.

—단지내 조경은 한국의 전통적 분위기를 살리기 위해 「노단식」 처리가 가능하고 전통적 조경요소를 적극적으로 도입하고, 또한 지형에 맞게 인공적 요소를 가미한다.

## •융통성

—장기적으로 계획부지의 주변에 일어날 변화를 예상하여 적극적으로 대응토록 한다.

이러한 융통성에 관해 여유 공간 확보와 평면계획, 구조계획에

서 다각적으로 고려한다.

## 동선계획

## •보행자 동선

—대중교통 수단을 이용하는 내방객은 전면 도로의 보도로부터 공적 Open Space를 통해 자연스럽게 상징적 진입공간으로 유입

—주차장, 대지북측, 가로공원에서 진입하여 박물관으로 이어지는 동선과 공원 휴식 공간에서 이어지는 동선의 유기적 체계

—장차 범어공원과의 연계를 고려 Bridge설치

## •차량 동선

—박물관 진입과 관리를 위한 도로체계를 설정하고 차량의 주입구는 대지 북측, 출구를 대지 남측으로 유도

—박물관 관리 서비스를 위한 도로를 입구 부분에서 분리되어 설정

## •주차계획

—유사시설은 국립중앙박물관의 경우를 토대로 대구시의 특성과 장래 관람객의 증가를 감안할 때 2001년의 1일 평균 1,835명의 관람객 예상

—승용차 부담률 20%, 버스 10%를 적용할 때, 승용차 52대, 버스 5대 총57대

—상근자의 승용차 비율 18%적용 18대

—종합적으로 공원이용자를 위한 주차와 교육·보급 부분의

주차수를 포함하면

총 120대의 주차대수 설정

## 입면계획

•시각적인 변화를 유도하고 건물이 대지에서 솟아난듯한 느낌을 주기 위해 벽면하부는 어느정도의 Rustication이 있는 화강암 혹은 기마감을 하고 그 윗부분에 약간 부드러운 상주석 물감기로 마감율 하고 그 사이에 포천석 버너구이 마감으로 수평적인 요소를 강조하고 최상부에는 갈색 화강암 물감기로 마감한다.

## 외부공간계획

•공간의 성격에 따른 위계적 구성과 분화를 통한 전통적 공간 개념의 적용

—대문마당: 진입·광장

—대문: 상징적 진입공간

—사랑마당: 조각 전시장, Pond.

—사랑채: 휴게실, 연결 Bridge

—안채: 전시공간

—안마당: 전시 중앙 Hall

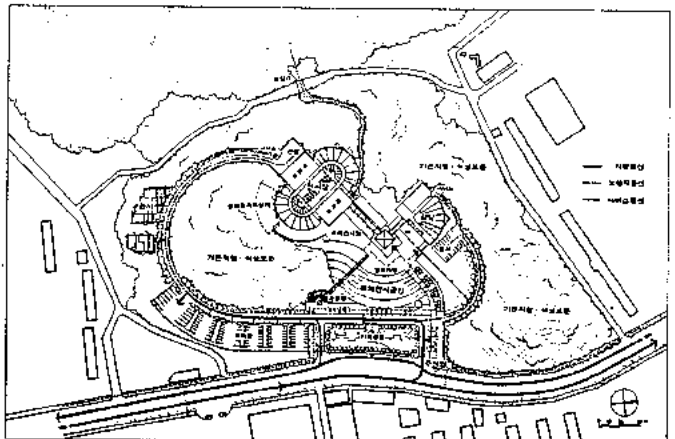
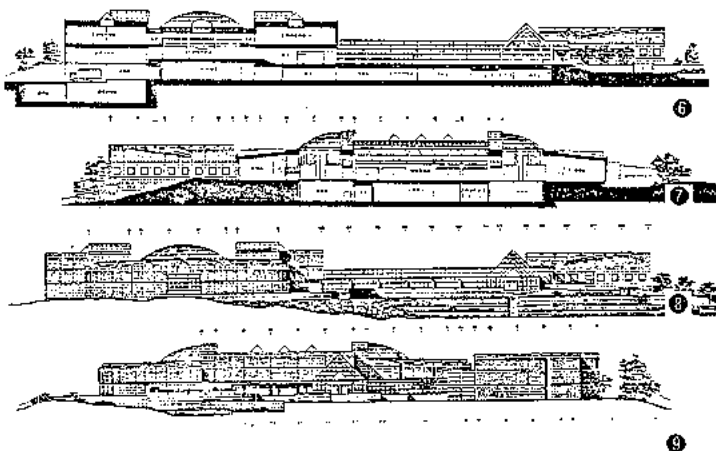
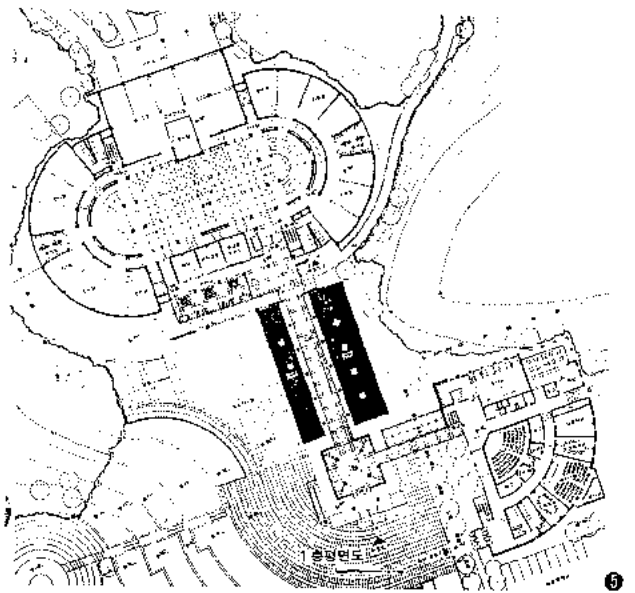
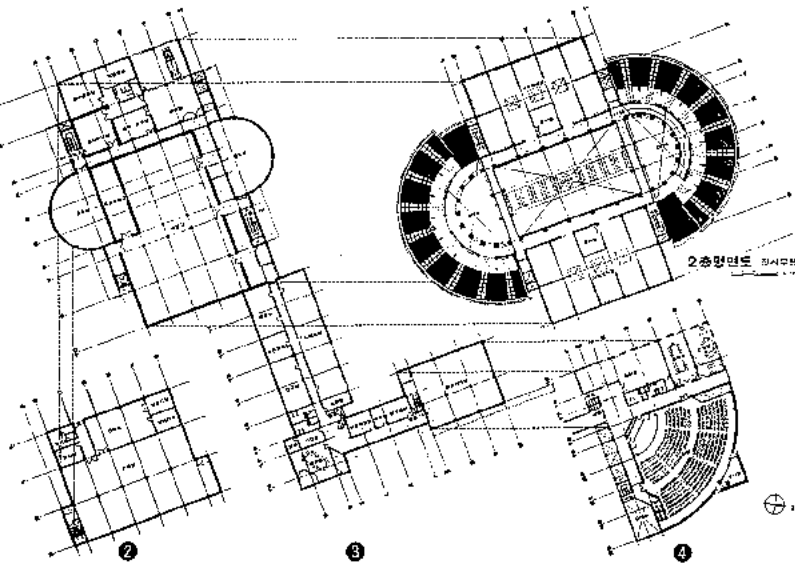
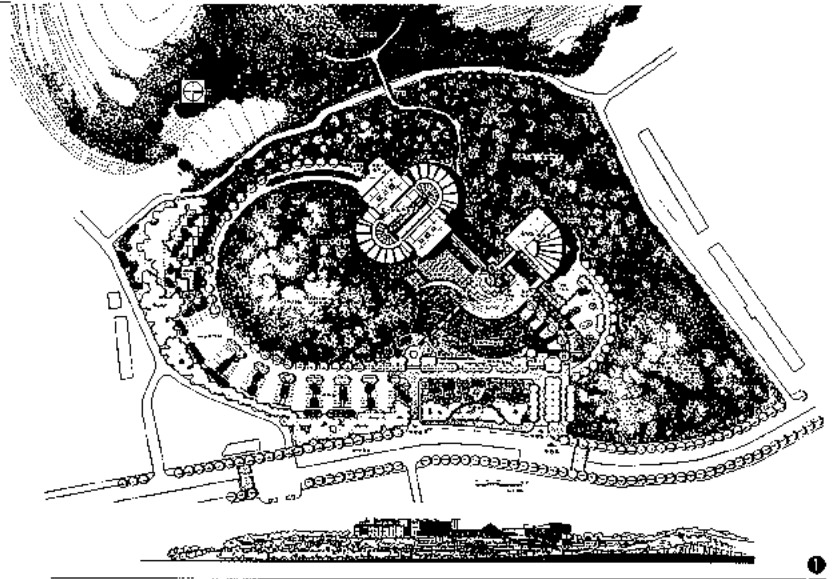
—행랑채: 관리부분

—행랑마당: 관리서비스

## •공간의 진행

—외부에 대해서는 폐쇄적 입면을 가지나 내부에서는 다시 외부로 열려짐으로써 폐쇄에서 개방으로 진행되는 전통적 공간의 전개를 적용.

- ① 배치도
- ② 지하2층평면도
- ③ 지하1층 평면도
- ④ 2층평면도
- ⑤ 1층평면도
- ⑥ A 입면도
- ⑦ 횡단면도
- ⑧ D 입면도
- ⑨ B 입면도
- ⑩ 토지이용계획 및 진입동선 계획



우수작

# 천일종합건축案 (대표 : 한규봉)

## 설계개요

대지위치/대구직할시 수성구

황금동

대지면적/99,200㎡

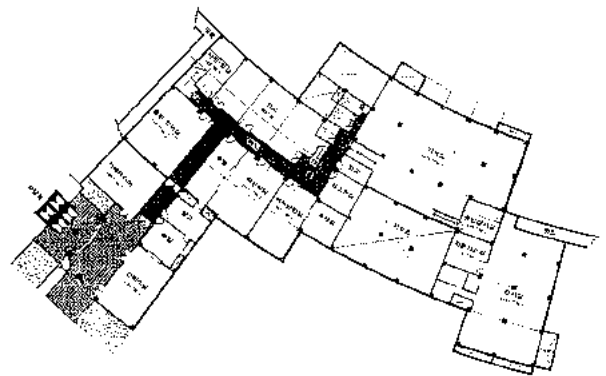
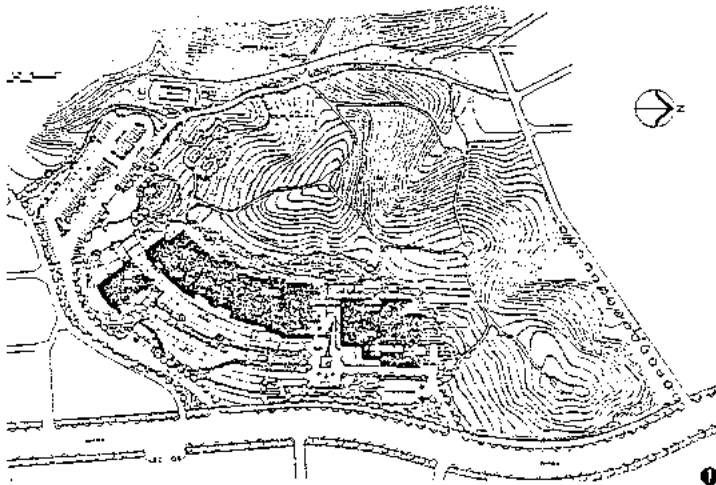
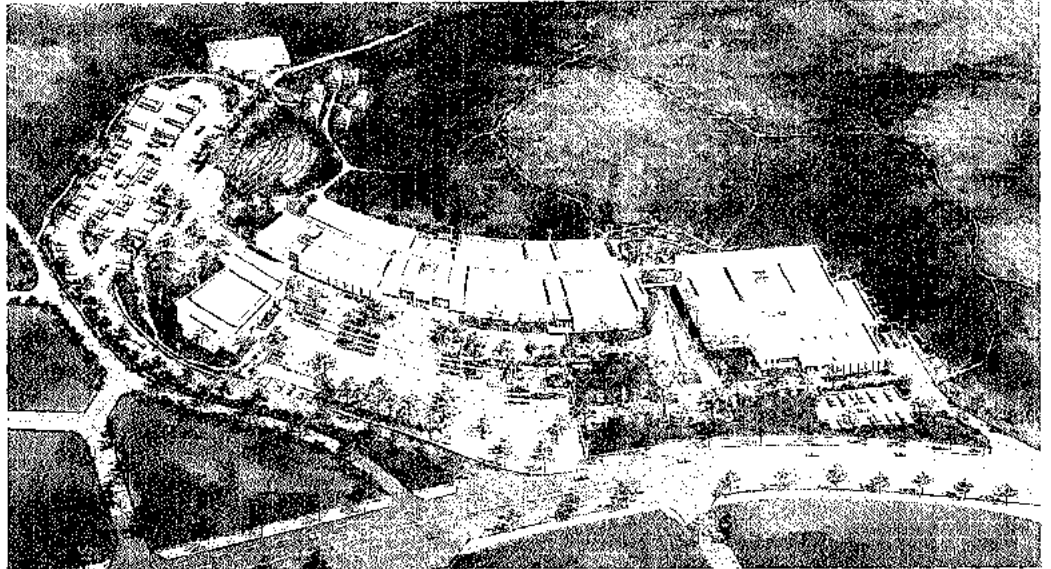
연면적/13,200㎡

전시시설 : 12,672㎡,

부대시설 : 582㎡

규모/지하 1층, 지상 1~2층

구조/자유



## 계획의 방향

- 기능
  - 박물관의 고유기능 충족.
  - 교육·보급시설의 충실성으로 지역사회 봉사.
  - 보행자 동선과 차량동선 분리로 자연스런 출입.
  - 원활한 내부동선.
  - 관람동선의 명료한 처리.
- 형태
  - 기존 박물관의 경직된 기념비적 형태를 지양하고 예술적, 지역적 특징 추구.
  - 주변 경관과의 조화.
  - 전통건축의 디자인 이미지를 현대적 건축언어로 표현.

## • 경제성

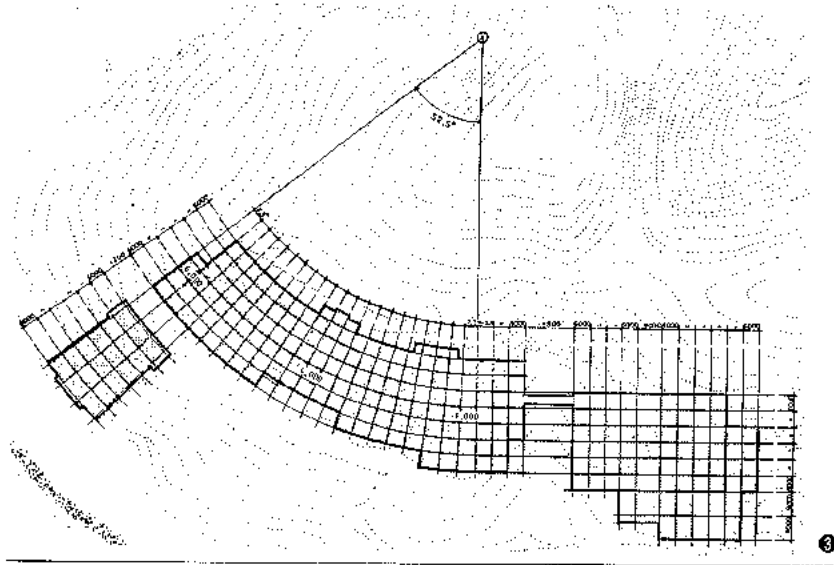
- 지형의 적절한 활용으로 부지 이용 효율화.
- Zoning구분으로 설비의 운영·관리 효율화.
- 장래성
  - 장래 수장부분 확대를 고려한 증축 고려.
  - 새로운 박물관의 건축의 도출 유도.

## 배치계획

- 입지위치가 산지로 형성되어 단독의 건물로 Volume을 설정하는 것은 관료적이고 경직되어 보일 우려가 있으므로 자연과의

조화를 위하여 수평으로 분산배치.

- 경사지를 이용한 단차를 누어 동선의 원활한 흐름유도.
- Mass간에 적절한 Accent를 주어 단조로움을 피하고 통일성 부여.
- 지형에 순응하는 건물배치.
- 전시공간을 통하여 최종목적지인 옥외전시로 유도함으로써 건축계획의 방향성을 부여하며 아울러 입출구 분리방식으로 자연스러움을 최대한 꾀하였다.
- 옥외공간을 개방하기 위하여 대표소를 건물내부 로비에 두었으며 시민 교육·휴식공간의 장



- ① 배치도
- ② 지하층 평면도
- ③ 평면모듈계획
- ④ 1층평면도(교육관리, 전시동)
- ⑤ 좌측면도
- ⑥ 우측면도



으로서 공원화 시도

- 수장부문 증축을 고려한 층층에정지 확보.
- 보도·차도 분리.
- 놀이마당을 두어 외부공간 활성화 및 교육효과 증대.
- 주차장을 이용자, 관리, 강에 자용으로 분리.
- 기존 산책로를 이용한 어린이 대공원과의 연계성 고려.
- 한국 전통정원을 도입한 계류 이용과 화계조성.

#### 평면계획

- 지형과의 조화에서 오는 긴 Mass를 완만한 곡선으로 처리

하여 경직성 배제.

- 내·외부 공간사이에 반외부공간을 설정하여 한국건축의 공간적 관입시도.
- 기능별 Zoning.
- 전시홀(M.S.)은 측창을 사용하는 빛의 연출과 후면 Glass처리로 자연경관과 상징물과의 조화를 이루게 하여 배개공간적 성격을 강하게 부여.
- 복도에 진열장을 설치하여 복도의 성격을 전시실화시킴.
- 휴게공간에 진열장을 두어 휴게공간의 전시화.
- 기획전시실은 전시홀과 접속시켜 이용자들의 편의도모.

- 기획전시실은 두개로 분리하여 이동시 통로 측벽의 Glass를 통해 자연 경관을 감상할 수 있도록 하였고 필요시 두실을 통합할 수 있도록 가변성 부여.
- 기획전시: 상설전시=1:3으로 하여 최근 추세 반영.
- 관람동선의 방향은 시계방향, 입출구 분리방식.
- 기획전시실은 전시의 융통성을 위하여 대공간 구획을 하였고, 상설전시실은 변화있는 전시계획으로 강제동선 유도방식 채택.
- 전시관람이 끝나는 곳에 기념품 판매소를 두어 이용자 편의

도모.

- 필요에 따라 강연외에 간이 공연도 할 수 있도록 강당 계획.
- “박물관의 보임법”을 고려하여 6m, 12m Module채택.
- 수장고의 전시화와 융통성을 고려.
- 체력단련실을 두어 직원들의 후생증진.
- 안내 카운터, 소지품 보관소, 매점, 간이식당, 카페테리어, 기념품판매소를 두어 이용자 편의도모.

# 中國高層住居에 관한 小考

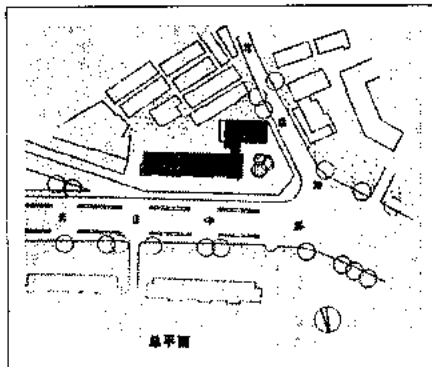
## An Outline Description of High-Rise Housing in Mainland China

姜苑 / 天津大學建築科敎育  
by Chiang Yuan

중국에서 고층건축은 고대에 남아 내려온 寶塔를 제외하고는 이전부터 거주와 작업의 기능을 가진 것은 그 숫자가 매우 적을 뿐 만 아니라 대다수는 외국의 건축가가 설계한 것이다. 1949년 이후 각종의 사업이 발전함에 따라 고층건축은 각 대도시에서 계속해서 건설되었는데 예를 들어 1952년 북경에 세워진 和平賓館, 1973년에 세워진 外交아파트, 1968년 廣州에 세워진 廣州賓館 등이 있다. 이러한 고층건물의 건설은 70년대 중엽까지 비교적 커다란 발전이 있었고 80년대 후반에 들어서는 그 발전의 속도를 더해서 대도시 뿐 만이 아니라 중·소도시에 까지도 호텔, Office 빌딩 혹은 점포, 호텔 사무실의 기능을 겸한 종합빌딩, 학교, 과학연구소, 의료기관, TV방송국, 도서관, 전람회장, 주택들을 포괄하는 고층건물이 세워졌거나 혹은 건립계획을 갖고 있었으며 그 중에 고층주택이 가장 많은 숫자를 차지하고 있었다.

### 1. 고층주택의 발전 개황

30여년간 중국은 주택건설에 깊은 관심과 투자를 하여 괄목한 만한 성과를 얻었다. 도시건설에 사용되는 토지부족의 긴박한 상황에 비추어 볼 때 토지의 점유는 날이 어려워졌고 도시의 인구는 날로 증가하여 주택의 부족은 심각한 문제가 되어 주택의 고층화는 막을 수 없는 추세가 되었다. 50년대 주택의 층수는 2~4층이 위주였고 60년대는 5~6층, 70년대에도 비록 5~6층이 위주가 되었지만 10층 정도의 고층주택도 출현하였으며 80년대에는 더욱 높아져서 20층 이상을 돌파하였다. 발전의 신속한 속도와 거대한 수량은 예상하지 못했던 것이다. 1975년에서 1979년까지 上海市는 18만㎡의 고층주택을 지었고 북경시는 더욱 많아서 80만㎡를 지었는데 이러한 양의 주택건설은 상해시 전체주택건설의 6%이고 북경시의 10%에



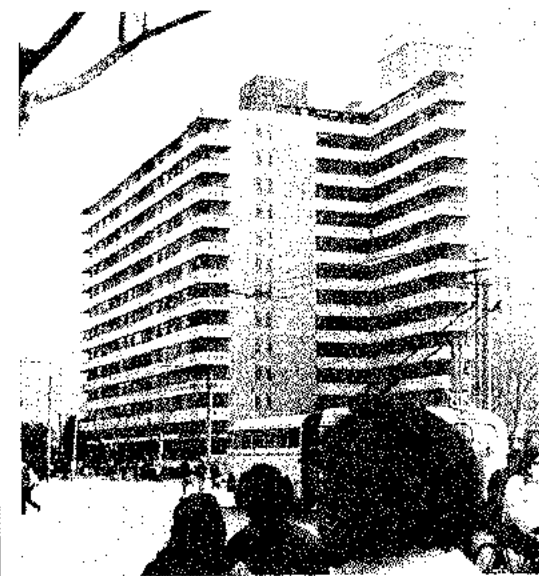
①

이르는 것이었다. 重慶, 瀋陽도 각기 몇만㎡의 고층주택을 지었으며 1981년에는 중국전체의 고층주택건설이 3백9십만㎡에 이르렀다. 이후 북경, 상해에 건립한 수량은 점점 더 증가하여 북경의 예로볼때 고층주택이 주택건설 중에 차지하는 비중은 이미 45%에 이르렀고 거의 모든 새로 세운 거주지계획에 일정한 수량의 고층주택을 안배하였으며 심지어 어떤 小区域의 고층주택비중은 63%, 87%에 달하기도 하였다. 天津·廣州·大連등과 같이 고층주택이 없는 대도시는 현재 이러한 주택을 건설하기 시작하였고 甘肅省 蘭州市와 같은 중소도시는 黃河邊에 50棟의 고층주택을 지을 계획을 세워 이미 3~4동이 지어졌고 山西省의 陽泉, 安徽省의 馬鞍山에도 모두 고층주택을 지었다. 이러한 고층주택들의 건설은 주택의 공급과 수요의 모순을 완전히 해결하여 중에는 의심의 여지가 없으며 도시경관을 풍요로이 해주고 도시의 면모를 바꾸어 주는 데도 일정한 작용을 발휘하였지만 동시에 많은 문제를 가져다 주어 건축계의 논쟁을 일으켰다.

### 2. 유익한 논쟁

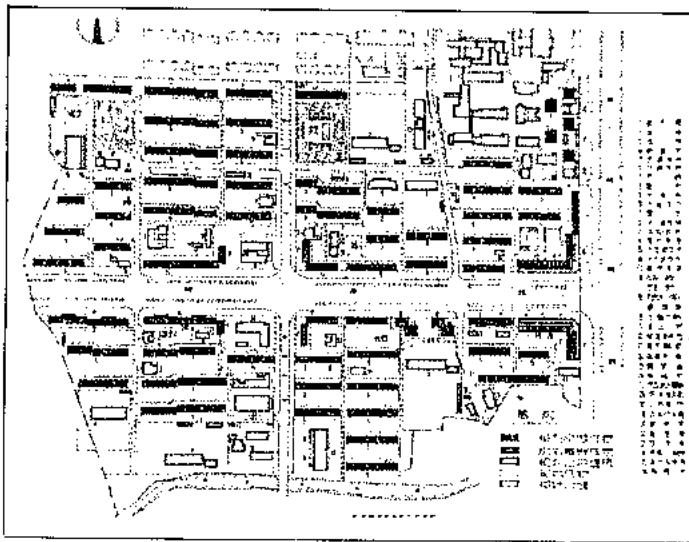
고층주택이 발전함에 따라 다른 관점의 논쟁이 줄곧 존재하였다. 표면적으로 볼 때는 모두 實際의인에서 출발하여 적당히 발전한

- ① 상해시 화성로 고층주택 총 평면
- ② 상해시 화성로 고층주택 외경

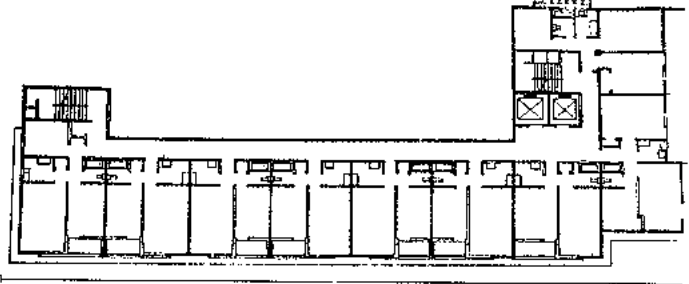


듯 하지만 구체적인 관점에서 볼 때는 「적당하」라는 것을 통제하는 것은 모두 다르다. 논쟁의 첫번째 문제는 고층주택의 경제성이다. 어떤 건축가는 고층으로 짓는 것이 그다지 경제적이지 못하다고 여겼는데 그 이유로는 (1)차성의 투자가 크다. 다층주택(5~6층의 주택을 지칭)과 서로 비교를 할 때 제조단가가 높고 평면의 사용계수가 낮다. 즉, 북경의 경우에 똑같은 표준의 職工住宅에서 고층의 주택은 매 기구당 6㎡의 건축면적을 더 필요로 하고 토지에 대한 건축투자는 거의 다층주택의 2배였다. (2)건설주가가 높다. 대략 다층주택의 2배로 투자효율을 낮게한다. (3)일반적인 비용이 높다.

또 다른 건축가들은 이러한 문제들이 존재한다는 것을 인정하였지만 옹당히 토지 개발비를 이 안에 계산해 넣는다면 종합적인 경제효율을 다층주택과 비교할 때 서로의 차이가 크지 않고 토지의 사용을



③

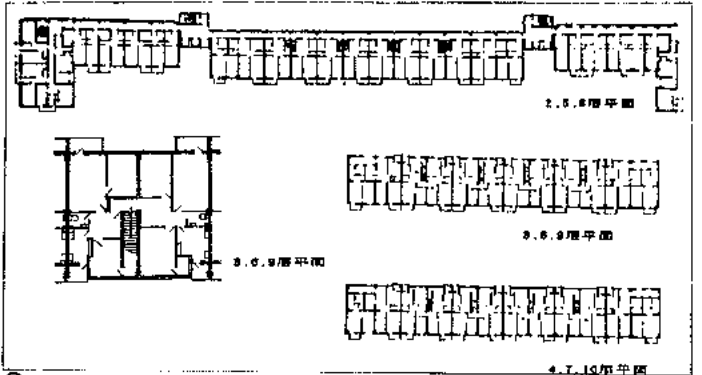


④

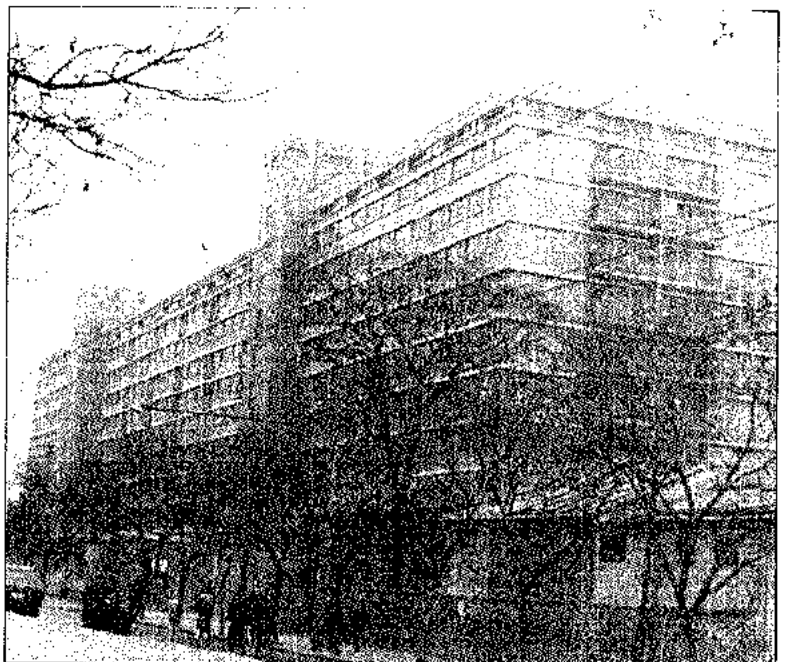


⑤

- ③ 상해조계 북로 고층주택 표준층 평
- ④ 북경 경성 주거구 1기 계획(規劃)
- ⑤ 상해조계 북로 고층 주택 외경
- ⑥ 북경 지안문 羅廊式고층 주택 평면
- ⑦ 북경 지안문 羅廊式고층 주택외경



⑥



⑦

절약하는 데 비교적 효율적이며 동시에 사회의 효율적인 이익을 고려해야 한다고 하였다.

논쟁은 또 도시를 현대화시키되 원래의 도시풍모를 어떻게 유지하도록 할 것인가라는 新·舊 건축관계의 문제에까지 미쳤다. 어떤 사람은 건축의 고층화가 도시의 현대화는 결코 아니며 도시의 현대화는 그 자체의 내적합향이 있어야 하니 예를들면 高效能의 도시기초시설·高質量的인 생태환경등이며 도시의 현대화는 원래있었던 도시의 풍모를 파괴하여서는 안되고 특히 북경 같은 古都는 더 더욱 그러하다고 제의하였다. 어떤 관점은

고층 건축이 경제발전과 과학기술 현대화의 산물로서 이는 도시현대화의 標誌가 아니라고 말할 수는 없으며 당연히 유일한 표지도 아니라고 인식하였다. 도시가 원래의 풍모를 유지하고 새로운 현실 생활의 요구를 만족시킬 수 있으려면 古都는 새로운 모습을 가져야 하며 도시환경 중 舊건축과 新건축이 존재함은 정상적인 상황으로 건축이 다양하고 다채롭다고 해서 나쁠 것은 없다.

또 하나의 논제의 분제는 고층주택을 건설하여 사용 후에 나타나는 건축의 질·관리·환경과 심리

등의 각종 문제를 어떻게 할 것인가 하는 것이다. 어떤 건축가는 고층주택의 건설을 藥을 제조하는 것에 비유하여 고층주택은 건축의 밀도를 높이는 特效藥의 하나라고 여겼지만 이런 약의 부작용은 너무나도 커서 부득이한 경우가 아니면 사용하지 않아야 한다고 했다. 이것은 다시 말해서 특효는 써야할 때 써서 부작용을 최소한 감소시키고 극복해야 한다는 것이다. 결국 고층건축은 일종의 새로운 건축유형으로 사람들에게 새로운 문제를 제기하였으니 사람들은 그것을 연구하고 그것에 대해 더욱 깊이 인식하고

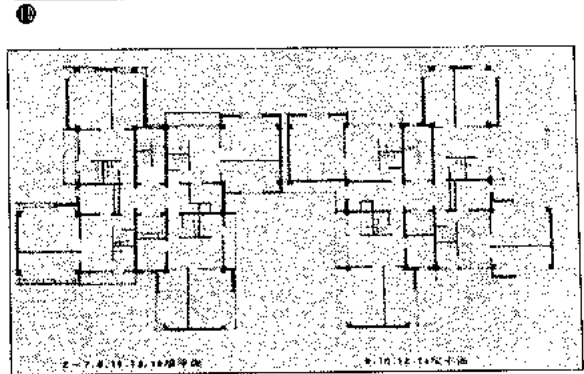
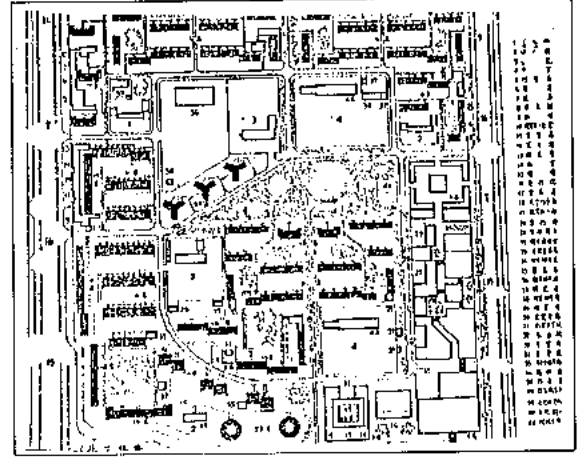
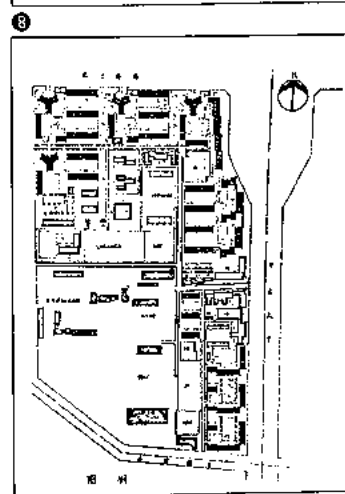
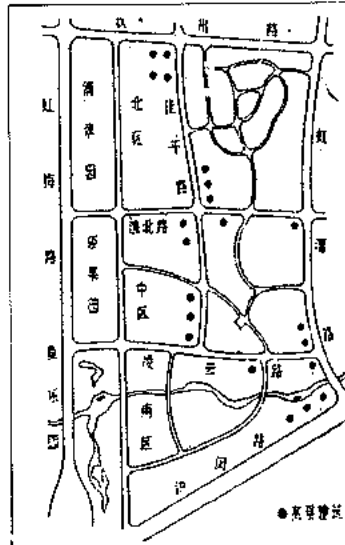
그것의 규율을 장악하여야 한다. 다른 관점의 논쟁은 유익한 것으로 이 방면의 작업발전을 촉진시켰다.

### 3. 탐색중의 전진

중국에서 70년대 고층주택의 기획 및 설계와 시공 때 참고로 공급된 것은 제한된 약간의 國外資料 뿐으로 당시에는 자기들 나름대로의 고층민용건축설계방화규범까지도 없었고 1982년 12월이 되어서야 비로소 이러한 규범이 제정되어 시행되었으니 발전은 배우고 탐색하면서 나아가는 것이다.

제일 처음 고층주택의 보급은 계획성 없이 제멋대로 지어져 舊도시구역 내에서 필요하면 곧 낡은 건물을 헐어버리고 고층주택을 새로 지었으니 「見縫插針(그때 그때 상황을 보고 그 상황에 맞추는 것)」격이었다. 예를 들면 상해시의 華盛路, 康樂路의 고층주택이 바로 그러하다(그림 1, 2) 70년대 중엽부터 新居住小區域規劃 중에서 집단적인 배치계획이 시작되었고 개별적으로 안배된 경우는 비교적 적어져 고층주택이 차지한 비중은 대도시보다 30% 낮았다. 그리고 그 위치는 일반적으로 모두 도시간선도로의 한쪽이나 혹은 양쪽편으로 도로에 그늘이 많이지도록 하였으니 효율적으로 주택건축면적의 淨密度를 높였다. (그림3) 건축의 외관은 엘리베이터의 경제적인 사용과 매 家口의 좋은 方向性を 위해서 板式의 형태를 취한 것이 많고 남쪽지방에서는 길고 짧은 바깥복도를 사용하여 통풍이 잘되고 交通과 각 가정이 서로 왕래하기 좋은 공간으로 만들었다. (그림 4, 5) 북쪽지방에서는 겨울에 기온이 추운 관계로 유리창을 끼운 따스한 복도를 썼다. (그림 6, 7) 고층주택은 설계에서 기본적으로 다층주택의 층수를 높인 것에 불과하여 형태는 한결같고 사용기능과 거주환경 등의 방면에서는 적지않은 문제가 존재하였다.

예를 들어 논란이 비교적 많은 북경 前三門 高層群은 崇文門에서 宣武門에 이르기까지 9~16층의 주택과 공공건축으로 이어져 있으며 토지사용의 절약을 지나치게 강조하였고 계획수법이 단일화 되었으며 板式과 塔式의 형태 이외에 길을 따라 한줄로 배열되어 있다. 또한 높이의 차이는 별로 없으며 색채는 한결같이 회색조로 사람들에게는 「새로운



⑧ 상해 강건신촌서촌규획(規劃) 고층주택 포국도(佈局圖)  
⑨ 북경 안강리 소구 규획(規劃)  
⑩ 북경 안강리 소구 규획(規劃)  
⑪ 천진시 삼다리 고층 주택 평면(평차형)

성벽」으로 정해졌고 주민들은 교통소음의 피해를 입고 있으며 주출입구는 길을 따라서 있기 때문에 안전상에도 문제가 있었다. 80년대로 들어서면서 고층주택의 발전은 더욱 전진을 가하여 많은 도시의 住宅小區域規劃은 과거의 경험과 교훈을 받아들여 전체계획에 있어서 고층주택의 비중, 층수, 외관 등을 현대생활과 도시경관의 요구에 근거하여 세심하게 설계를 진행하였으며 편안하고 아름다운 주거환경을 창조하고 日照, 녹화, 이동놀이터, 공공 왕래공간 등 방면에서 고층과 다층·저층주택·공공건축 사이의 조화관계에 이르기까지 세밀하게 고려하였다. 예를 들어 상해의 康建新村 西塊의 자세한 계획 중에는 설계자가 고층건축은 그 높이와 體量(건물의 용량)이 자연히 도시 혹은 길의 표지가 되어야 한다고 여겨 길의 식별성을 강화하고 거주지역내의 경관층차를 풍요로이

하기 위해서 고층주택을 도로의 길모퉁이 교차로 혹은 공공건축부근 등 전략요점에 지어서 거주지역 환경을 개선하는데 중요작용을 충분히 발휘하도록 하였다. (그림8) 개별건물의 설계는 편안함, 안전, 위생, 경제와 조형·색채의 다양화 방면에 모두 끊임없이 탐색을 하였다.

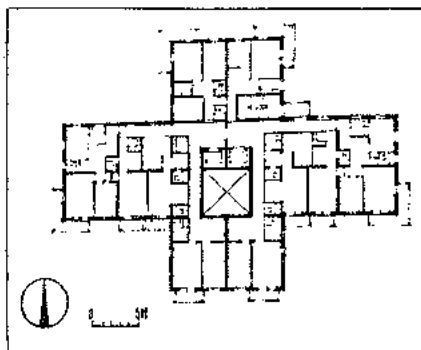
근래에 들어서는 塔式건물이 비교적 많이 사용되어 體量은 板式보다 작고 그늘이 작으며 적응력은 강하고 더욱 절약하여 토지를 사용하고 있으며 적절한 배치하에 비교적 좋은 경관효과를 얻기 쉽도록 하기 위해서 그 평면형식은 사각형, 三叉形, 풍차형, 십자형등에서 경제성을 위해 깊이를 더한 小天井을 가진 유형등까지도 있었다(그림11~16)

근 10년동안 도시 주민의 생활수준이 급속히 높아지고 선풍기, 세탁기, TV, 냉장고

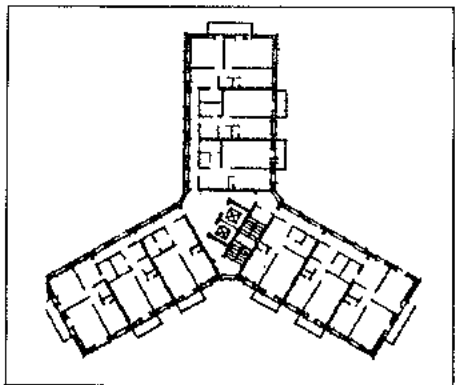


12

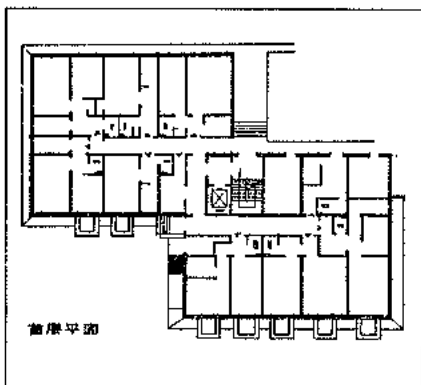
- ⑫ 천진시 삼다리 고층 주택 외경  
 ⑬ 북경 나가원 탑식 주택 평면(三叉形)  
 ⑭ 북경 蒲黄榆路塔式주택 평면(십자형)  
 ⑮ 북경 단결호 고층주택(大進深小天井)  
 ⑯ 북경 전문동대가(前門東大街) 탑식 주택  
 (연방체, 連方體)



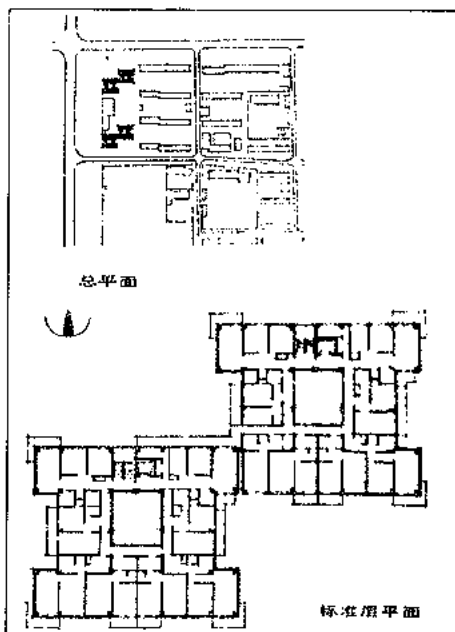
13



14



15



같은 가전제품이 이미 보편적으로 보급 되었다. 사람들은 실내장식에서 기구의 배치에까지 주의를 기울이기 시작하였으나 상대적으로 주택에서 적응, 안전, 편의의 조건을 창조해야했다. 작업이 다르고 문화수준이 다르므로 실내공간에서도 서로 다른 요구가 있었다. 어떤 가정에서는 비교적 넓은 홀이 있어서 가정활동과 손님접대의 장소로 쓰이기를 희망했고 어떤 가정에서는 응접실이 좀 작더라도 넓은 침실을 갖기를 요구했다. 따라서 개별적인 설계에 있어서 방이 크고 홀이 작은 것도 있고 홀이 크고 방이 작은 유형도 있었다. 어떤 설계는 입주 후에 거주자가 마음의 변화에 따라서 자기의 거주단위를 개조할 수 있도록 板式大開間住宅으로 하여 주방과 화장실을 제외한 내부공간은 간편한 벽으로 임의로

나눌 수 있게 하였다. 실내설계에 있어서는 비교적 큰 가전제품의 자리를 위해 합리적인 안배를 하였으니 電源, 水源, 排水에 적합한 처리를 하였다. 주방에서 사용하는 설비, 화장실 기구, 저장공간의 설계에서도 개선을 하여 주택의 질을 높였다.

새로이 제정·공포된

「고층민용건축설계방화규범」과

「주택건축설계규범」중에서 고층주택에 관련된 문제에 상응된 규정은 만들어졌다.

고등연구기관과 학교의 건축과 및

설계과학연구부문에서는 고층주택의 경제성 환경의 질, 심리 등의 방면에 대한 연구성과를 설계작업에 끊임없이 응용하여 그 작업의 개선에 도움을 주었다. 예를 들어 주택규범 중에서는 고층주택의 일층 출입구에는

관리직무실을 설치하거나 혹은 주민위원회의 관리작업을 가하여 건물내의 안전성을 크게 높였다. 또 어떤 설계는 복도통로의 표지판을 낮추어서 한두걸음 문안으로 들어서면 복도 안의 행인이 집안의 활동을 볼 수 없게 하여 통로를 따라서 개별적인

비밀성(프라이버시)을 높였다. 10년동안

고층건축은 중국에서 큰 발전의 시기를 거쳐 폭 넓은 건축 종사자의 근면한 노력하에 상당한 수량이 건립되었으니 1천1백만㎡으로 계산되는 고층주택은 그것의 거대한 생명력을 나타냈고 주택건설과 도시건설에서 특유의 작용을 했다.

사물은 언제나 리와 흠의 양면성을 지니고 있다. 고층주택 건설의 성취는 작지 않지만 사람의 뜻으로는 다할 수 없는 것이 많다. 냉정하게 전면적으로 신중하게 조사하고 연구하여 통계를 짓는 것이 필요하며, 어떤 도시는 이미 이렇게 하였다. 고층주택이 발전하는 동시에 또 적지않은 건축가가 저층고밀도와 다층고밀도를 써서 토지의 사용을 절약하고 방의 부족문제를 해결하려고 탐색 중이며 그 실천 경험 또한 배울만한 것으로 비교와 대조가 있어야 한다.

고층주택은 오늘날 이후 여전히, 급속히 대규모로 발전하고 있으니 적당히 발전을 제재하면 실제에 부합되는 이상적인 앞날의 희망이 있으리라 믿는다.

譯者：韓東洙

台灣大學建築研究所編譯

# 도시 저소득층의 주거환경 개선방향

*An Improvement Direction of Dwelling Environment  
for Low-Income Social Stratum in Seoul*

李龍雲/건설부 건축지도과, 공학박사  
by Lee, Yong-Un

## 1. 도시 저소득층의 주거문제

### 1. 발생배경

불량주택지는 일본의 식민정책, 해방, 6·25동란 그리고 1960년대부터 시작된 국가주도의 경제개발과 같은 사회 경제적 변화 과정에서 일어난 급격한 도시의 인구집중으로 도시에서 住宅공급이 부족하게 되자 도시의 빈민계층이 일정지역에 무질서하게 定住함으로써 자생적으로 발생한 불량주택지와 1950년대 중반부터 1970년대 초에 이루어진 화재민 및 수재민의 집단이주 정착과 도심정비 및 도시계획에 의하여 발생한 철거민의 집단이주 정착 등 공공계획에 의하여 형성된 집단이주 정착지가 있으며 그외에 개발제한구역내의 주택과 같이 제도적으로 건축행위를 제한함으로써 기존 건물의 개보수가 잘 되지 않아서 노후불량화 되는 경우등 발생배경을 크게 3가지로 볼 수 있다.

### 1) 자생적 발생지

발생배경을 역사적으로 살펴보면 일제시대에는 土地調査사업으로 농촌인구가 대거 도시로 유입되어 도시 변두리나 도심 취락지역에 빈민주거지를 형성하였는데 1940년에는 토막집이 4천8백여호, 불량주택이 3만여호로 총15만명 정도에 이르렀다. 해방이 되자 해외로 이주하였던 해외동포와 월남민들의 도시 流入으로 도시의 人口集中이 일어났고 6·25동란으로 서울의 住宅이 30%(5만5천여동) 가까이 파괴되자 사회질서가

문란해진 상황에서 불법·무허가 집들이 하천변이나 산비탈에 급증하였다.

1960년에 들어서는 국가주도의 경제 개발로 도시의 산업화가 진전되자 고용기회를 찾아서 영세농민들의 都市流入이 급증하였으며 정상적인 주택을 소유할 능력이 없는 이들은 고용기회가 많고 교통이 편리한 도시의 유흥공한지에 불법·무허가 불량 주거지를 형성하였다.

### 2) 집단이주 정착지

이재민의 집단이주 정착은 서울시가 1955년 서울시 양동 화재민 1,600세대를 미아3동에 집단이주시킨 것이 그 시작이었다. 그후 도심이나 한강변의 화재민과 수재민들을 빈민구호 차원에서 市의 변두리 지역인 미아, 도봉, 쌍문, 남가좌, 북가좌, 연희, 홍은동 등에 집단 이주 정착시켰다.

거의 같은 시기에 도심개발 및 도시계획에 의한 철거민에 대해서도 집단이주정책이 실시되었는데 이들은 대개 철도변 시가지확장 정화구역 및 도심 밀집상가지역등 도시계획에 저촉되는 무허가 건물과 철거민으로서 수색, 정릉, 구로, 망원, 사당, 상계, 중계, 하계, 월계, 마천, 봉천, 방배, 신림, 연희, 광주대단지 등에 집단 이주되었다. 1955년부터 1972년까지 6만4천1백40세대 30여만명이 市외곽의 국·공유지를 중심으로 재정착된 것이다. 그러나 市에서 제공한 정착지는 도심까지의 교통시간 및 비용상 부담을 주었고 고용기회의 접근이 어려워 상당수의 철거민은

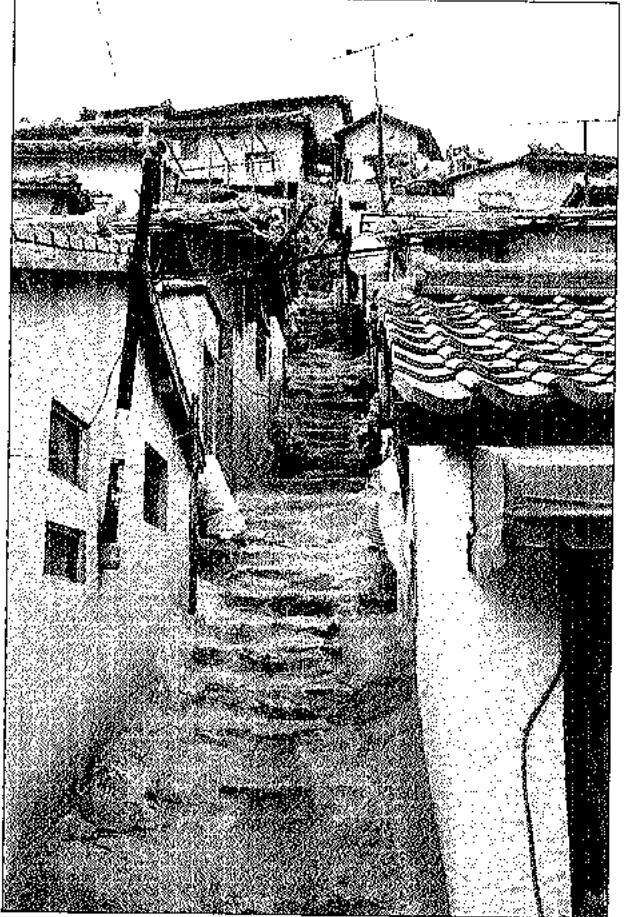
도심으로 되돌아 오기도 하였다.

## 2. 주거환경 개선 노력

도시 빈민들의 주거문제에 대해서 국가및 지방자치의 초기 대책은 당면 문제에 대한 대증요법으로서 빈민수용사업을 벌이는 것이었다. 1920년대 후반부터 도시변두리나 도심취락지에 형성된 토막부락(토막집은 일종의 임시 가건물임)들이 새로운 시가지의 개발로 철거정리되자 이들을 수용하기 위하여 소규모 토지를 교부하여주고 주민자력으로 주택을 건축케한 토막수용 사업이 있었다. 그리고 6·25동란 후에는 전재민 수용을 위하여 재건주택 부흥주택등 공영주택이 건설되었으나 그 양은 미미한 것이었고 50년대 후반부터는 도심부나 간선도로의 판자집 철거민 또는 수재민 화재민을 市외곽지에 이주시키는 집단이주정책이 있었는데 이는 앞서 언급한 토막수용사업과 비슷한 것이었다. 그러나 이러한 공공사업들은 도시빈민들을 생계 터전인 도심으로부터 밀어지게하여 큰 호응을 얻지 못하고 벽에 부딪혔고 주거가 기준 미달의 수준이었기 때문에 결과적으로 도시 불량주거지를 외곽으로 이전시키는 효과를 가져왔다고 볼수있다. 도시 영세민의 주거환경 개선을 위한 본격적인 사업은 철거민을 위한 시민아파트 건립이라 할 수 있다. 이것은 무허가 정착지에 시민아파트를 건축하여 철거민을 유치하는 것이었는데 1967년 회현 시민아파트가 그 출발이었으며

1970년 와우아파트의 붕괴사건까지 계속되었으나 대다수의 철거민들은 융자금 상환 및 관리비 부담능력이 없어 아파트의 입주권을 전매하고 도시 번두리로 이주 새로운 무허가 불량지구를 형성하였다. 서울시는 시민아파트 건설이 중단되자 현지개발방식으로 정책을 전환하였으나 대상 지역이 대부분 국유지인데 불허가 잘되지 않아 1970년대에는 거의 재개발지역으로 지정되었다.

그러나 주민의 경제력이 충분치 못하여 자력에 의한 재개발에는 한계가 있었다. 재개발사업에 따른 재정문제를 해결하고 주택의 양적·질적문제를 해결하기 위하여 1982년부터는 민간자본을 이용한 합동재개발 사업이 도입되었다. 합동재개발 지구는 총54개인데 이 중에서 12개 지구가 사업이 완료되었다. 합동재개발방식은 무허가 불량주거지를 개선하는데는 상당한 효과가 있었으나 많은 주민이 경제력부족으로 입주권을 전매하고 도시번두리 지역에 신흥 무허가 정착지를 형성하였으며 근래에는 세입자들이 기본적 권리로서 주거대책을 강력히 들고나와 사업추진에 어려움을 겪고 있다. 이제 도시 영세민의 주거문제는 자력이나 민간자본에만 의지할 수는 없게 되었으며 현지주민을 배제한 어떠한 개발계획도 성공하기 어려운 실정인 것이다. 이와같은 상황에서 '89년 4월 「도시 저소득층의 주거환경 개선을 위한 임시 조치법」이 나오게 되었다. 임시 조치법의 내용중 특기할 만한 것은 주민이 주거환경개선 방식을 취사선택할 수 있게 하고 전주민을 현지에 수용토록하는 것을 원칙으로 하며 도로, 상수도 등 기반시설을 공공사업으로 확충·정비하는 것등인데 이러한 것들은 이전의 문제점을 개선한 것이다. 주거환경개선 절차는 먼저 노후불량건축물 밀집지역을 건설부 장관이 환경개선지구로 지정하면 시장·군수는 이 지역에 대한 개선계획을 수립하게 되며 공람과 지방도시계획위원회의 의결을 거쳐 고시함으로써 효력이 발생된다. 주거환경개선 사업이 성공적이기 위해서는 정확한 실태파악에 바탕을 둔 합리적인 주거환경개선계획의 수립이 무엇보다도 중요하다. 따라서 이후에는 주거환경개선지구의 실태와 주거환경개선계획 수립방향에 대하여 검토해 보기로 한다.



관악구 봉천동  
불량주택지역

## 2. 도시 저소득층의 주거실태

### 1. 주거실태 개황

전국적으로 지금까지 조사된 주거환경개선 대상지구는 500여개이며 주택수 16만여동, 가구수 32만여세대, 인구 1백33만 여명이 된다. 주택의 규모는 5평 미만이 약 10%, 5~10평 규모가 30%, 10평 이상이 60% 정도가 되지만 세입자가 절반 이상이 되기 때문에 세대별 거주면적은 4평 미만이 약 20%, 4~9평 규모가 40%, 9평 이상이 40% 정도가 되어 9평 미만이 60% 정도된다. 또한 토지소유를 보면 전국적으로 국·공유지가 20%, 사유지가 80%정도이어서 국공유지가 적지만 서울시의 경우는 국공유지가 40%나 된다. 주택소유관계는 전월세가 절반 이상을 차지하고 있으며 40% 정도가 무허가 주택으로 나타났다. 서울시의 경우 주거환경개선지구 대상지역은 77개이고 주택수는 3만 1천여동, 가구수는 7만여세대, 인구수는 28만여명이 되는 것으로 조사되었다. 주택의 규모는 5평 미만이 약 12%, 5~10평이 33% 10평 이상이 55% 정도이지만 세대별 거주면적은 이보다 작아 4평미만에 거주하는 세대가 약23% 4~9평이 39%, 9평미만의 세대가 60%에 이른다. 또한 토지소유를 보면 국공유지가 40% 정도이고 나머지는 사유지로서 전국평균 국공유지 비율보다 훨씬높은 수준이다. 주택소유관계는 전월세가 약60%를 차지하고 있으며 무허가가 40% 이상이 된다.

### 2. 실태조사

실제 주거환경개선계획을 수립하고자 할 때에는 개별적으로 대상지구에 대한 정밀한 실태조사가 필요하지만 여기서는 개선계획의 수립을 위한 일반적인 방향정립을 위하여 마천동, 봉천본동, 봉천이동, 홍제동 등 4개의 주거환경 대상지구를 대상으로 사회·경제적인 면과 건축적인 면에 대한 조사를 하였다.

#### 1) 사회·경제적인 면

- ①주택유형: 전수 단독주택
- ②주택소유: 세입자(40%), 자가소유(60%)
- ③주택가격: 2천만원미만(30%)  
2천~4천만원(48%), 4천~6천만원(13%)  
6천만원이상(9%)
- ④주택구입시 조달가능  
금액: 500만원미만(41%),  
500~1000만원(14%),  
1000만원~2000만원(14%),  
2000~3000만원(14%),  
3000만원이상(16%)
- ⑤가계 월평균소득: 20만원미만(11%),  
20~34만원(33%), 35~49만원(29%)  
50~64만원(18%) 65만원이상(8%)
- ⑥융자금 상환능력: 3만원미만(35%)  
3~5만원(17%) 5만~7만원(14%)  
7만~9만원(7%) 9만원이상(26%)
- ⑦관리비용 부담능력: 2만원미만(37%),  
2만~4만원(40%) 4만~6만원(13%),  
6만원이상(10%)

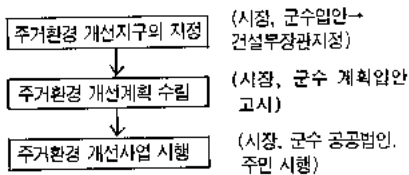
## 2) 건축적인 면

- ①대지면적 : 20평이하(70%),  
20~29평(20%) 30평이상(10%)
- ②대지경사 : 1m이하(43%), 1~2m(7%),  
2~3m(20%), 3~4m(22%), 4m 이상(8%)
- ③지상층수 <표1>
- ④거주세대 <표2>
- ⑤가족수 : 2인이하(9%), 3인(19%),  
4인(28%), 5인(23%), 6인(21%)
- ⑥단위세대 면적(공용포함) <표3>
- ⑦거실면적 <표4>
- ⑧침실 1 <표5>
- ⑨침실 2 <표6>
- ⑩침실 3 <표7>
- ⑪화장실 : 없음(34%), 1평미만(60%),  
1~2평(6%)
- ⑫화장실 이용 <표8>
- ⑬다용도실 : 없음(94%), 1평미만(5%),  
1평이상(1%)
- ⑭세탁장소 <표9>
- ⑮세탁기 사용 <표10>
- ⑯욕조 설치 : 욕조설치(5%), 샤워  
설치(2%), 전부 미설치(93%)
- ⑰연료 저장장소 : 보일러실(2%),  
옥외(49%), 옥내창고(22%), 기타(26%)
- ⑱난방방식 <표11>
- ⑲지붕형태 <표12>

## 3. 주거환경 개선방향

### 1. 주거환경개선을 위한 임시 조치법

주거환경 개선사업의 추진체계는 다음의  
도표와 같다.



- 공공시설물의 정비
- 건축물의 개량
- 주택건설
- 공동이용시설 확충
- 주민 소득원 개발

어느 지역이 일단 주거환경 개선지구로  
지정됨으로써 다음과 같은 효과가 나타난다.

- 타용도지역이 일반주거지역화(개발제한구역  
제외)
- 국공유지는 사업시행자에게

<표1> 지상층수

| 구분 | 1 층 | 2 층 | 3 층 |
|----|-----|-----|-----|
| 실태 | 95% | 5%  | -   |
| 희망 | 18% | 50% | 32% |

<표2> 거주세대

| 구분 | 1세대 | 2세대 | 3세대 | 4세대 | 5세대 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 실태 | 37% | 31% | 23% | 7%  | 2%  |
| 희망 | 31% | 23% | 27% | 6%  | 12% |

<표3> 단위세대 면적(공용포함)

| 구분 | 8평<br>미만 | 8~10<br>평 | 11~13평 | 14~16평 | 17평<br>이상 |
|----|----------|-----------|--------|--------|-----------|
| 실태 | 40%      | 20%       | 21%    | 11%    | 8%        |
| 희망 | 4%       | 1%        | 16%    | 14%    | 64%       |

<표4> 거실면적

| 구분 | 없음  | 1평<br>미만 | 1~2평 | 2~3평 | 3~4평 | 4평<br>이상 |
|----|-----|----------|------|------|------|----------|
| 실태 | 77% | 1%       | 10%  | 9%   | 2%   | 0        |
| 희망 | 0   | 0        | 16%  | 40%  | 32%  | 12%      |

<표5> 침실 1

| 구분 | 없음 | 1평<br>미만 | 1~2평 | 2~3평 | 3~4평 | 4평<br>이상 |
|----|----|----------|------|------|------|----------|
| 실태 | -  | 1%       | 24%  | 47%  | 24%  | 3%       |
| 희망 | -  | -        | 1%   | 16%  | 50%  | 33%      |

<표6> 침실 2

| 구분 | 없음  | 1평<br>미만 | 1~2 | 2~3 | 3~4 | 4평<br>이상 |
|----|-----|----------|-----|-----|-----|----------|
| 실태 | 28% | 5%       | 36% | 25% | 5%  | 1%       |
| 희망 | 1%  | -        | 17% | 50% | 32% | -        |

<표7> 침실 3

| 구분 | 없음  | 1평<br>미만 | 1~2평 | 2~3평 | 3~4평 | 4평<br>이상 |
|----|-----|----------|------|------|------|----------|
| 실태 | 77% | 2%       | 14%  | 7%   | -    | -        |
| 희망 | 11% | 2%       | 21%  | 49%  | 15%  | 2%       |

<표8> 화장실 이용

| 구분 | 거울공동<br>화장실 | 주택내<br>화장실 | 개별<br>화장실 |
|----|-------------|------------|-----------|
| 실태 | 27%         | 40%        | 33%       |
| 희망 | 0           | 53%        | 47%       |

<표9> 세탁장소

| 구분 | 옥외<br>도설 | 다용<br>도설 | 화장실 | 발코니 | 거실 | 부엌  |
|----|----------|----------|-----|-----|----|-----|
| 실태 | 62%      | 1%       | 2%  | -   | 3% | 31% |
| 희망 | 7%       | 62%      | 30% | -   | -  | 1%  |

<표10> 세탁기 사용

| 구분 | 사 용 | 미 사 용 |
|----|-----|-------|
| 실태 | 38% | 62%   |
| 희망 | 99% | 1%    |

<표11> 난방방식

| 구분 | 연 탄<br>보일러 | 기 름<br>보일러 | 가 스<br>보일러 | 전 기<br>보일러 | 연탄 <br>온돌 | 중앙<br>난방 |
|----|------------|------------|------------|------------|-----------|----------|
| 실태 | 54%        | 1%         | -          | -          | 45%       | -        |
| 희망 | 27%        | 56%        | 7%         | 4%         | 3%        | 3%       |

<표12> 지붕형태

| 지붕 | 평지붕 | 경사지붕 | 부분경사지붕 |
|----|-----|------|--------|
| 실태 | 7%  | 86%  | 7%     |
| 희망 | 32% | 29%  | 39%    |

무상양여→주민에게 불허가능

- 건축법등의 적용완화(기준은 지방자치단체의 조례로 정함)
- 기존 위법건축물의 양성화(상기 조례에 적합할 경우)

주거환경 개선계획에는 다음과 같은 사항이 포함되어야 한다.

- 토지이용계획
- 공공시설의 정비(도로, 상하수도 등)
- 건축물의 개량(주택, 주택이외의 건축물)
- 공동이용 시설의 확충(화장실, 탁아소등)
- 주민 소득원 개발(공동작업장등)등

사업방법은 지구의 실정과 주민의 희망에 따라 채택되는데 주택의 현지개량은 주택 소유자가 하고 공공시설 및 공동이용 시설은 지방자치단체가 정비 확충하며 필요할 경우 지방자치단체 또는 주택공사로 하여금 기존 주택을 철거하고 공동주택을 건설하게 할 수 있다. 공동주택을 건설할 경우 토지 및 건물 소유자에게는 전용면적 60㎡이하의 분양주택을 주고 토지 및 건물 소유자와 세입자(임정기간 이상 거주한 자)에게는 60㎡이하의 장기임대주택, 영세입자(생보자, 의료부조자)에게는 전용면적 20~40㎡의 영구임대주택이 공급된다. 주거환경 개선계획은 사업방법이 현지개량이거나 철거후 공동주택을 건설하거나 간에 전 주민을 지구내에 수용하는 것을 원칙으로 하여야 한다. 사업에 필요한 비용에 대해서는 금융지원과 재정지원이 주어지는데, 현지개량 사업에 대하여는 장기처리 금융지원을 하여주며 공동주택을 건설할 경우에도 주택금융지원을 받을 수 있고 특히 영세입자가 입주하게 될 영구임대주택은 거의 전액을 국가의 재정에서 지원하게 된다. 공공시설의 정비 확충은 지방자치단체나 주택공사가 재정지원을 받아 시행하게 된다.

## 2. 주거환경 개선방법 선택

주거환경 개선방법은 집단적 개선방법과 개별적 개선방법 또는 두가지가 복합된 것이 있을 수 있다. 집단적 개선방법은 노후불량 주거지역을 전면철거하고 공동주택을 건설하는 방법이고 개별적 개선방법은 개별적으로 주택을 철거한후 자조건설을 하거나 현지개량하는 방법이다. 어느 방법을 택하느냐는 주민의 의사에 의하여 결정될 문제이지만 주거환경의 질과 경제성이 동시에

만족되는 방법이 되어야 하며 이는 지구의 실정에 따라 달라지게 된다. 따라서 주거환경 개선계획을 적절히 수립하려면 지구에 대한 정확한 현황조사에 따라 개선방법을 결정하여야 하지만 그 개략적인 방향을 다음과 같이 제시할 수 있다.

### (1) 전면철거·아파트건설이 적합한 지역

- 대부분의 주택이 구조가 심히 노화된 지역
- 노후불량 주택이 대규모로 집단화된 지역
- 세대밀도로 보아 지구내에 건물 및 토지소유자와 세입자의 대부분을 수용할 수 있는 지역(세대수 밀도가 매우 높은 지역은 전 주민의 수용이 불가능함)
- 도로가 극히 좁고 무질서하여 도로정비를 할 경우 주택감소율이 매우 높은 지역
- 소유토지의 他價가 높아 건축비에 대한 주민부담이 작은 지역

### (2) 현지개량 또는 개별적 自助建設이 적합한 지역

- 주택이 전체적으로는 노후화 되었으나 구조체는 계속 사용이 가능한 지역
- 노후불량 주거지역이지만 그 안에 정상적인 주택이 산재하여 있는 지역
- 세대밀도가 극히 높아 지구내에 건물 및 토지소유자와 세입자의 상당수를 수용할 수 없는 지역
- 도로가 최소한의 폭을 갖고 있고 비교적 규칙적이어서 도로정비에 따른 주택감소율이 적은 지역
- 소유토지의 地價가 낮아 건축비에 대한 주민의 부담이 높은 지역

이중에서 세대밀도는 계획수립시에 특히 신중하게 검토하여야 할 사항이다. 주거환경 개선지구의 용적률은 건축법규의 대폭 완화로 전용면적 60㎡이상인 공동주택의 경우에는 500%까지, 60㎡이하 규모의 공동주택에서는 그 이상도 허용될 수 있으나 실제에 있어서는 인동간 거리와 인접 대지경계선까지 띄어야 할 거리가 있기 때문에 중복도식 아파트로 계획하더라도 350%를 초과하는 경우는 거의 없다고 보아야 하는 데 이에 비하여 주거환경 개선지구중 극히 세대밀도가 높은 지역은 이 용적률 범위내에서 전체 주민을 수용할 수 없는 경우가 있기 때문이다.

## 3. 주거계획

### 1) 계획방향

주거환경 개선지구는 일반적으로

세대밀도가 높은데다가 도로정비등으로 주택감소율도 무시 못할 수준이 될 것이므로 주거환경 개선계획을 수립할 때는 지구내에 주민수용에 문제가 없도록 주거계획에 신중을 기해야 한다. 현지개량을 주로하는 경우는 주민수용이 크게 문제되지는 않으나 이 경우에도 도로등 공공시설 정비에 따른 철거민의 수용문제가 따른다. 철거민의 수용을 위해서는 현지개량 방법을 택하더라도 이와 병행하여 주민 몇세대가 협력하여 다세대 주택이나 연립주택을 건설할수 있도록 금융및 행정지원이 있어야할 것이며 필요에 따라서는 일부에 영구임대주택을 건설하는 등 철거민의 수용문제를 고려하여야 한다. 주거환경 개선지구내에 건설하는 주택의 규모는 주민의 住要求와 경제수준을 고려하여 결정되어야 할 것이지만 영구임대주택의 경우 관리비의 부담능력으로 보아 세대당 전용면적은 7~12평 규모이면 무리가 없을 것으로 보이며 주택 및 대지소유자에게 주어지는 분양주택의 경우는 전용면적 13~18평 규모로 함이 적합할 것으로 보인다. 空間구성에 대하여는 세대당 동거가구원수가 4.5인 내외이고 대부분 2개이상의 침실을 요구하고 있으며 그중의 한개는 가능한(거실이 다소 작아 지더라도) 크게 해주시기를 바라고 있다. 사실 주민들의 가장 절실한 요구는 침실의 확보라 할수 있으며 다음이 화장실 이용에 대한 불편이라 할수있다.

조사지역에서는 공동화장실을 이용하는 세대가 30%정도 되지만 주민의 희망은 개별화장실이나 최소한 주택내의 화장실을 요구하고 있으므로 현지개량을 하는 경우를 제외하고는 개별 화장실을 설치키로 하고 현지개량을 하는 경우로써 개별 화장실 설치가 곤란한 경우에는 가급적 주택내에 공용 화장실을 계획토록 한다. 욕욕시설은 샤워나 욕조 모두 없는 경우가 대부분이지만 공동주택을 건설할 경우 최소한 샤워설치는 고려할 수 있을 것이다. 또한 대부분의 주택에 있어 세탁장소가 적합치 아니하여 옥외에서 세탁을 하거나 부엌에서 하는 경우가 있고 심지어 거실에서 하는 경우도 있는데 세탁장소로서 다용도실을 이용하게하고 다용도실을 별도로 두기 곤란한 경우에는 화장실을 이용할 수 있게 여유를 두어 계획하는 것이 좋겠으며 세탁기의 사용을

대부분 원하고 있기 때문에 이에 대한 고려도 필요할 것 같다. 그러나 현지개량의 경우에는 개별화장실이나 세탁공간의 별도 마련이 곤란한 경우가 대부분일 것이므로 공동화장실과 공동세탁장을 계획하도록 하는데, 공동시설은 가급적棟단위로 계획하는 것을 원칙으로 하고 여유공간이 없어 부득이할 경우에는 몇개의棟을 하나의 그룹으로 하여 계획되 이용거리를 고려하여 배치하도록 한다. 이외에 이 지역은 맞벌이 부부가 많으므로 지역공동시설로서 탁아소를 계획하도록 하며 가사를 돌보며 주민소득을 향상시킬수 있도록 공동주택의 지하나 주민 공용시설내에 공동작업장을 계획하는 것도 필요할 것이다.

## 2) 도시 저소득층의 자조건설을 위한 다세대주택 계획안

도시 저소득층의 자조적 주거환경 개선에는 협소한 대지에 몇 세대만의 협력으로 큰 부담없이 건설이 가능한 다세대주택이 적합한 주택유형의 하나가 될 것으로 보이며 주민의 부담을 덜어주기 위하여 이를 표준도로 보급하고 금융지원을 하여준다면 더욱 효과적일 것이다. 아래는 저소득층 주거환경 개선에 이용될 수 있는 소형 다세대 주택계획의 예를 보일 것이다.

여기서 예를 보인 다세대주택은 7평-6세대형과 12평-3세대형의 2종인데 7평-6세대형은 평지형이고 12평-3세대형은 경사지형으로 계획된 것이다.

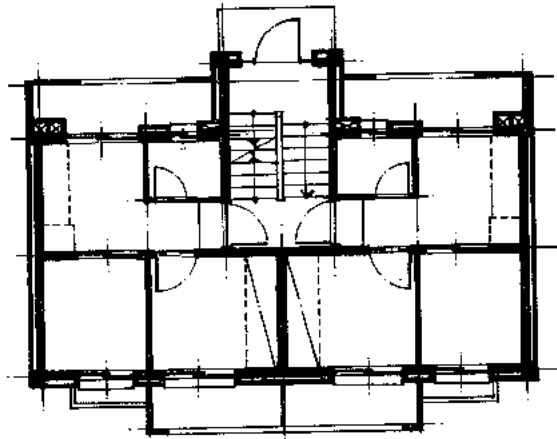
- 지붕은 기와 또는 아스팔트 성글중 선택
- 외벽은 적벽돌을 원칙으로 하고 몰탈위에 수성페인트, 본타일도 사용가능.
- 소형주택이지만 가족수를 고려하여 최소 방2개를 계획
- 단위세대 계획에서 방1개는 거실겸 침실로 사용할 수 있도록 가변성 부여
- 세탁기및 보일러는 주택전체 면적이 협소하므로 발코니에 설치토록 계획
- 목욕설비는 7평에는 면적이 협소하므로 샤워기만 설치하고 12평형에는 욕조를 설치

### 7평-6세대형

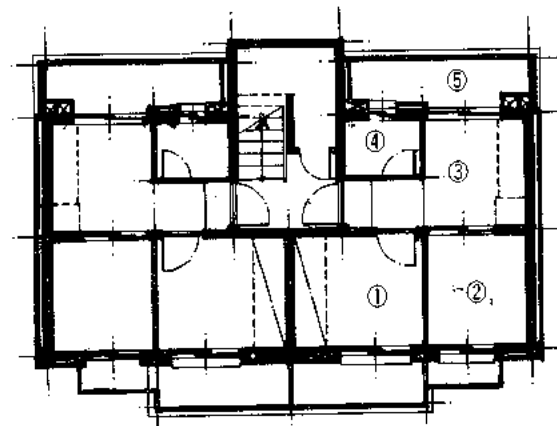
- ② 1층 및 2층 평면도
- ③ 지하층 평면도
- ④ 배치도
- ⑤ 동측면도
- ⑥ 북측면도

### (7평-6세대형)

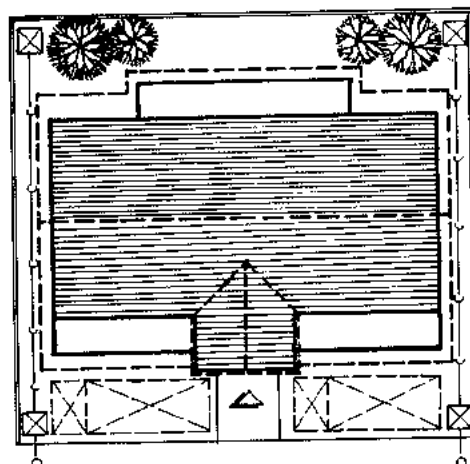
- ①침실1(8.1㎡) ②침실2(6.48㎡) ③부엌(8.4㎡)
- ④화장실(2.52㎡) ⑤발코니(5.04㎡)



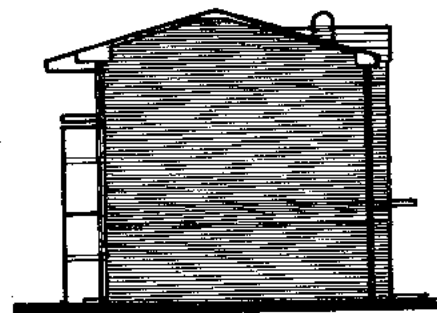
②



③



④



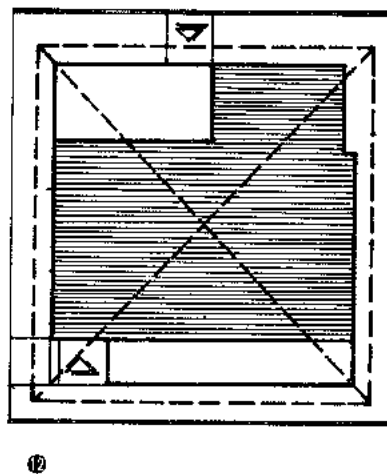
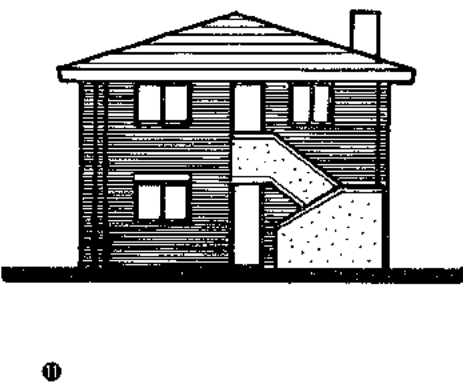
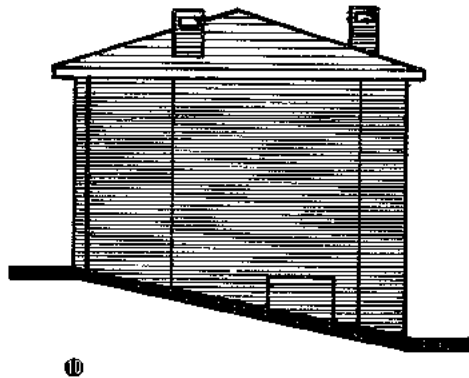
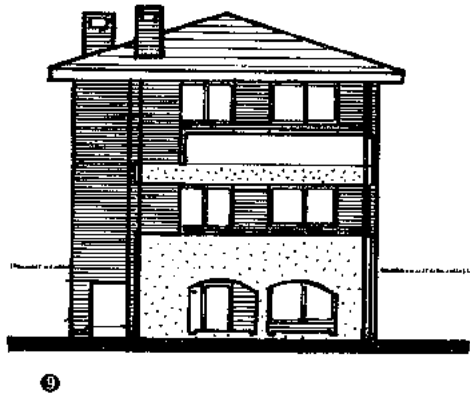
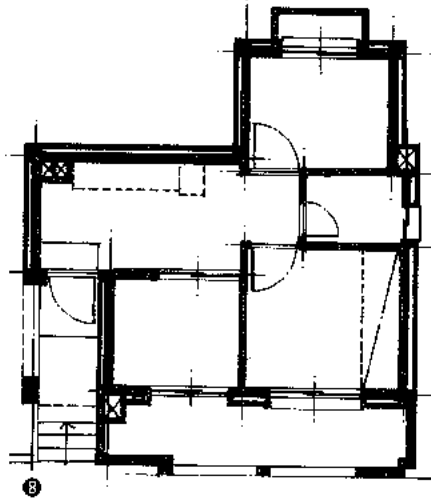
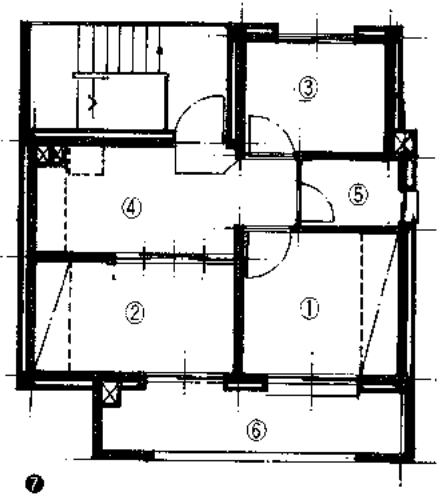
⑤



⑥

〈12평-3세대형〉

- ①침실1(9.9㎡) ②침실2(10.08㎡) ③침실3(7.2㎡)  
④부엌(11.88㎡) ⑤화장실(3.15㎡) ⑥발코니(9㎡)



12평-3세대형

- ⑦ 1층 및 2층 평면도  
⑧ 지하층 평면도  
⑨ 남측면도  
⑩ 서측면도  
⑪ 북측면도  
⑫ 배치도

# 建築士事務所電算化에 대한 設問調査結果

사무전산위원회

## 1. 머릿말

인류 최초의 컴퓨터 ENIAC이 탄생한 후 컴퓨터는 선지문명의 급속한 발달과 더불어 성능과 이용기술의 발달이 가속화되어 왔으며, 현대산업사회의 정보, 기획, 관리, 생산, 판매, 유통등의 모든 분야에서 컴퓨터를 이용하여 획기적인 효과를 거두고 있고, 심지어 우리의 일상생활까지도 커나란 변화를 가져오고 있다. 보다 합리적이고 각 산업분야에서는 컴퓨터를 이용하여 효율적인 운영을 하려고 하며, 이에 대한 컴퓨터 활용방법을 개발하여 능률의 극대화를 추구하고 있다.

건축이란 분야의 컴퓨터 이용은 타 분야보다 많이 뒤떨어져 있음이 주지의 사실이다. 이렇게 된 이유로는 여러가지 원인이 있겠으나 무엇보다도 건축분야가 새로운 창작활동을 요하는 예술적 특성을 가지며 표준화에 의한 대량생산을 할 수 없는 일회성을 가진다는 특성이 강하기 때문이 아닌가 한다.

지금까지의 건축에서의 컴퓨터 활용은 주로 구조해석분야 중심으로 사용되어져 왔다. 이는 복잡한 구조적 계산을 컴퓨터가 정확·신속히 처리해 줄 수 있다는 컴퓨터의 기본적 특성때문일 것이다.

그러나 근래에 들어와서 건축에서의 컴퓨터 활용방법에 많은 변화가 이루어지고 있다. 컴퓨터 성능의 급속한 향상과 저가격화, 소프트웨어의 기술발전은 건축분야에서 보다 다양하게 사용할 수 있는 바탕을 마련해 주고 있고, 특히 건축설계분야에 있어서 컴퓨터 활용이 비약적으로 증가하고 있다.

건축분야에서의 이러한 경향은 실질적 설계업무를 담당하는 건축사사무소를 중심으로 전개되고, 많은

건축사사무소에서 컴퓨터를 도입하여 활용하려고 하는 추세이다. 컴퓨터를 도입하여 설계사무소 업무를 합리적·효율적으로 운영하려는 건축사가 늘어나는 것은 매우 고무적인 현상이지만 이에 관련된 각종 정보 및 자료등을 구할 수 없어서 사무소전산화를 추구하는데 많은 어려움을 겪고 있다고 여겨진다.

이러한 시대적 상황 속에서 이의 중요성을 인식하고 회원이 보다 합리적이고 효율적으로 사무소전산화를 추구하는 것을 지원하기 위하여 협회차원의 "건축사사무소 전산화지원방안"모색을 위한 기초자료로 활용코자 본 협회 전국회원을 대상으로 설문조사를 하게 되었다.

이번 설문조사로 바랍직한 "건축사사무소 전산화 방안"이 모색되어져 건축사 사무소 운영 및 건축분야 발전에 기여하기를 바라면서 설문조사 집계현황을 회원께 알린다.

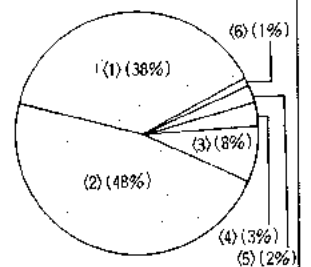
## 2. 조사개요

이번 설문조사는 건축사협회 사무전산위원회 요청으로 1989년 6월에 본 협회 전국회원을 대상으로 다음과 같이 조사하였다.

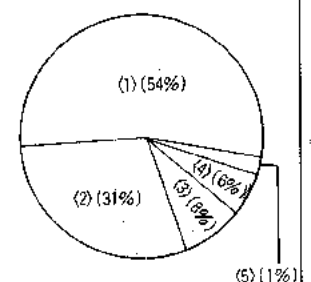
- 조사방법 : 우편을 이용한 설문조사
- 조사내용 : 사무소전산화에 대한 회원의 인식과 전산화 현황
- 조사대상 : 건축사 사무소를 운영하고 있는 본 협회 정회원
- 조사범위 : 전국회원(3,112명/5월말 현재)
- 조사기간 : 1989.6.15~6.30

이번 설문조사를 위한 설문서 작성은 본 협회

## 1. 건축사보조원수



## 2. 주 설계분야



전산실에서 기초안을 작성, 사무전산위원회위원들의 검토를 거쳐 작성하였다. 처음 설문조사는 1,2차에 걸쳐서 조사하기로 하여 1차 조사에는 사무소전산화에 관한 회원의 인식을 파악하고, 2차에는 현재 컴퓨터를 활용하는 곳만을 대상으로 상세한 현황조사를 하려고 하였으나 두번에 걸친 설문조사에 어려움이 많아 1,2차의 내용을 통합한 설문조사를 하게 되었다. 그런관계로 설문 문항이 다소 많았음을 밝힌다.

설문서 내용은 응답자의 설문작성과 효율적인 집계를 위하여 다음 몇가지로 분류했고 문항은 서로의 연관성을 고려하여 응답하기 쉽도록 작성하였다.

- 가. 전 회원 대상의 문항
- 나. 전산화 계획이 있는 회원대상의 문항
- 다. 현재 컴퓨터를 활용하고 있는 회원을 대상으로 하는 문항

본 협회에 회신된 1,134통의 설문서는 컴퓨터를 사용 집계하기 위하여 다음과 같이 분류하였다.

- A형: 가항만을 기입한 것 213통
- B형: 가, 나항을 기입한 것 646통
- C형: 가, 나, 다항을 기입한 것 213통
- D형: 가, 다항을 기입한 것 62통

설문서 작성시 어떠한 형태로든 컴퓨터를 활용하는 경우는 "D형"처럼 가, 다항만을 기입하여야 하나 가, 나, 다항을 기입한 설문서가 많아 "C"형으로 추가분류게 되었다.

### 3. 참여현황

설문서를 1989. 6월 20, 21일 양일간에 걸쳐 전국회원에게 우송한 결과 6월 23일부터 회신되었다.

설문 참여도

- 결과 : 조사 대상 3,112명중 1,148명이 참여하였고 11통의 설문서가 주소불명의 사유로 반송되었다. 설문집계는 1,148통중 1989. 7. 11까지 회신된 1,134통만을 대상으로 집계하였다.
- 회원응답도(참여도) =  $[1,148 / (3,112 - 11)] \times 100 = 37\%$
- 이번 설문조사는 회원단위로 하였으나 개중에는 사무소 단위(여러 회원 명의)로 기입한곳이 있음으로 실제 참여율은 더 높다고 볼 수 있다.
- 사무소형태별 참여현황  
단독 700명(62%), 종합 316명(28%), 용역3명(0.3%), 무기입 112명(9.7%)으로 나타났다. 1989년 5월말 사무소형태별 회원현황은 단독 1,863명, 종합 1,226명, 용역 11으로서 이번 설문조사에서는

단독사무소를 운영하는 회원이(37.6%), 종합사무소 회원(25.8%)보다 참여가 높았다.

### 4. 집계현황

집계현황요점

이번 본 협회는 사무전산화위원회의 요청으로 "건축사사무소 전산화 자원방안"을 모색키 위하여 전국회원 3,112명을 대상으로 조사한바, 1,148(37%)통이 회신되었다. (1,134통만 설문집계현황에 포함되었고, 14통은 7월 11일 이후에 회신된 것으로 집계에는 불포함하였다. \*가장 최근에 도착한 설문은 9월 12일)

사무소 운영에 컴퓨터 활용 여부를 묻는 설문에 필요있다가 62%(701), 필요하나 아직 때가 이르다가 33%(374), 필요없다 3%(33)로 대답하여 많은 회원이 컴퓨터 활용을 필요하게 여기는 것으로 나타났다.

사무소 업무를 전산화할 계획에 대하여는 계획있다 58%(654), 계획없다 18%(208), 현재하고 있다 24%(271)을 나타내어 컴퓨터 활용이 필요하다고 생각하는 회원 대부분이 전산화 할 계획이 있는 것으로 응답하였으며, 이유로는 사무소 업무개선 58%(700), 효율성, 경제적인 측면 26%(310)이라 답하였고, 특히 시대적 조류에 순응키 위하여 11%(137)이 응답하여 급속하게 발전하는 정보화시대에 순응하려는 회원도 있었다.

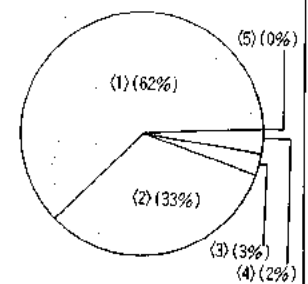
컴퓨터에 대한 지식정도에 대하여 응답자의 57%(651)이 잘모르거나 모른다고 답하였고 41%(468)이 잘알거나 보통안다고 답하여 합리적인 사무소 전산화를 위하여는 컴퓨터에 대한 기초지식 습득이 선행되어야 할 것으로 판단되었다.

회원의 90%(1027)이 협회차원의 지원이 필요하다고 하였고, 필요한 것은 사무소 전산화에 관련된 자료제공 및 자문이 40%(727)로 제일 많았으며, 건축분야 전문전산교육이라 응답한 회원은 33%(594), 사무소 전산화에 대한 세미나 워크숍 개최도 21%(387)응답하였다.

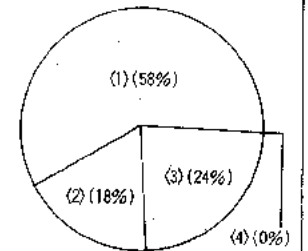
본 협회에 바라는 사항의 기술내용중 많은 회원이 단말기를 이용하여 원하는 정보자료를 볼 수 있도록 바라는 것과, 전산화 관계자료 요청, 정보자료의 제공, 전산교육등에 대하여 큰 관심을 보였다.

컴퓨터 활용계획에 대하여 구조해석 24%(669), 전적22%(617), 사무소관리 18%(521), 문서작성 16%(451)로 비교적 고르게 나타났고, 이란은 중표기입을 허용했던 관계로 3개이상 답한 회원이

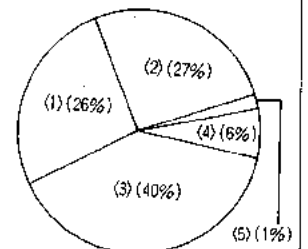
### 3. 컴퓨터 활용의 필요성



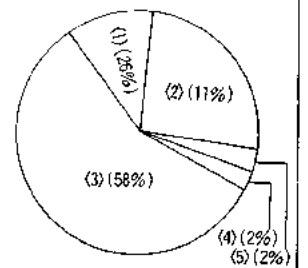
### 4. 업무 전산화계획



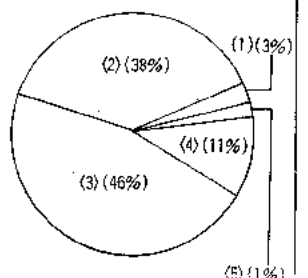
### 5. 전산화 장애요인



### 6. 전산화의 이유



### 7. 컴퓨터에 대한 지식



대부분이었다.

사무소전산화를 하려는 회원의 55%(469)가 지금 전산화 관련자료나 자문이 필요하다고 답하였고 후에 필요하다고 답한 회원도 42%(364)나 되었다.

컴퓨터 시스템의 운영은 건축사 본인 스스로 42%(475), 기존 보조원 교육시켜서 40%(450), 전산전담요원을 채용15%(164)순으로 답하여 회원 또는 사무소 자체인력으로 운영하고자 하는 것으로 나타났다.

높은 관심을 보인 전산교육에 관하여는 컴퓨터시스템업체의 협찬을 얻어 협회에서 주체 51%(474), 전문교육기관에 위탁 31%(283), 외부강사 초빙하여 사무소에서 13%(122)순으로 답하였다.

컴퓨터 사용분야는 구조해석 35%(225), 문서작성 22%(143), 견적 16%(101), CAD 12%(75)순으로 나타났으며, 현 CAD를 하지 않는 회원의 경우 많은 회원이 CAD를 하려고 한다는 것으로 나타났다.

컴퓨터 활용에 대한 회원의 만족도는 매우 만족 12%(34), 대체로 만족 45%(125), 그저 그렇다 27%(73), 불만족스럽다 13%(36)로 나타나 컴퓨터를 활용하는 회원의 경우 대체로 만족스럽게 운영하는 회원이 45% 제일 많았다.

사무소 전산화에 대한 전망은 매우 낙관적 25%(70), 비교적 낙관적59%(162), 그저그렇다 12%(32), 비교적 1%(2)로 나타나 현 컴퓨터를 활용하고 있는 회원 대다수가 건축사사무소 전산화에 대하여 비교적 낙관적(59%)으로 보고 있는 것으로 나타났다.

## 문항집계

### • 가. 전 회원 대상문항 (단위 : 명)

#### 1. 귀사의 건축사보조원수는 ?

|            |     |
|------------|-----|
| (1) 4인 이하  | 433 |
| (2) 5-10인  | 543 |
| (3) 21-30인 | 94  |
| (4) 21-30인 | 29  |
| (5) 31인 이상 | 24  |
| (6) 무기입    | 11  |

#### 2. 주 설계분야는 ? (해당되는 것 모두 표시)

|                        |     |
|------------------------|-----|
| (1) 단독주택, 종교시설, 근린생활시설 | 778 |
| (2) 공동주택, 업무시설, 숙박시설   | 449 |
| (3) 교육연구시설, 의료시설, 공장   | 120 |

|         |    |
|---------|----|
| (4) 기타  | 83 |
| (5) 무기입 | 17 |

#### 3. 사무소 운영에 컴퓨터 활용이 필요하다고 여기십니까 ?

|                     |     |
|---------------------|-----|
| (1) 필요하다            | 701 |
| (2) 필요하나 아직은 때가 이르다 | 374 |
| (3) 필요없다            | 33  |
| (4) 잘 모르겠다          | 25  |
| (5) 무기입             | 1   |

#### 4. 건축사사무소 업무(사무, 설계등)를 전산화할 계획은 ?

|             |     |
|-------------|-----|
| (1) 있다      | 654 |
| (2) 없다      | 208 |
| (3) 현재하고 있다 | 271 |
| (4) 무기입     | 1   |

#### 5. 전산화할 계획이 없으시면 그 이유는 ? (해당되는 것 모두 표시)

|                    |     |
|--------------------|-----|
| (1) 소요비용이 너무 많이 든다 | 68  |
| (2) 효율성·경제성이 없다    | 69  |
| (3) 전산화에 관하여 잘 모른다 | 104 |
| (4) 기타             | 27  |
| (5) 무기입            | 3   |

#### 6. 전산화할 계획이 있거나 현재 하고계신 이유는 ? (해당되는 것 모두 표시)

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| (1) 효율성·경제성이 있으므로       | 310 |
| (2) 시대적 조류에 순응키위하여      | 137 |
| (3) 업무(사무, 설계등)개선의 일환으로 | 700 |
| (4) 기타                  | 27  |
| (5) 무기입                 | 28  |

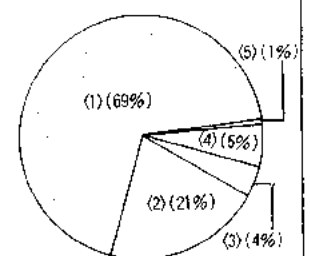
#### 7. 컴퓨터에 대한 지식은 ?

|            |     |
|------------|-----|
| (1) 잘안다    | 37  |
| (2) 보통안다   | 431 |
| (3) 잘모른다   | 526 |
| (4) 전혀 모른다 | 125 |
| (5) 무기입    | 15  |

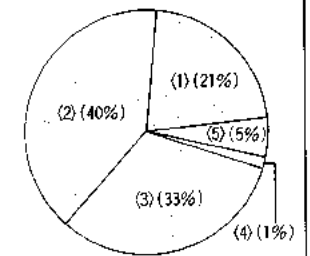
#### 8. 건축사사무소 전산화를 위한 협회차원의 지원이 필요합니까 ?

|                     |     |
|---------------------|-----|
| (1) 필요하다            | 786 |
| (2) 필요하나 아직은 때가 이르다 | 241 |
| (3) 필요없다            | 47  |
| (4) 잘 모르겠다          | 54  |

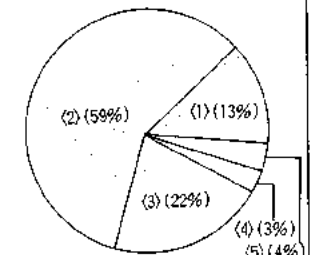
### 8. 협회차원의 지원의 필요성



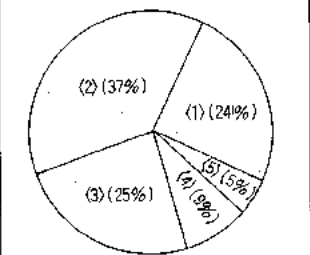
### 9. 협회지원의 내용



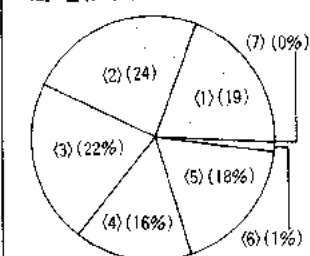
### 10. 설치계획 년도



### 11. 전산화 소요예산



### 12. 컴퓨터의 활용계획



(5)무기입 ----- 6

9. 필요하시다면 어떠한 것을 원하십니까? (해당되는 것 모두 표시)

(1) 건축사사무소 전산화에 대한 세미나 또는 워크숍 등의 개최 ----- 387  
(2) 건축사사무소 전산화에 대한 관련자료의 제공 및 자료 ----- 727  
(3) 건축분야 전문 전산교육 ----- 594  
(4) 기타 ----- 25  
(5) 무기입 ----- 87

**\*\*정보화사회에 있어서 본 협회에 바라는 사항**  
이 설문은 보다 구체적으로 응답자가 본 협회에 무엇을 바라는가를 파악코자 한 것으로 참여회원의 22%인 246명이 이 질문에 응하였다.

협회에 바라는 사항은 매우 구체적이고 다양했으며, 기업자중 건축전산교육에 대한 것이 59명(24%), 협회에 전산센터를 운영하여 대형컴퓨터를 설치 회원 단말기를 사용 정보자료를 이용할 수 있게 해달라는 것이 25명(10%), 사무소전산화자료 및 정보자료 제공이 25명(10%)이 주된 바람으로 나타났다.

• 나. 전산화 계획에 있는 회원대상의 문항 (단위 : 명)

10. 계획이 있으시면 설치계획 년도는?

(1) 1989년 ----- 114  
(2) 1990 - 1991년 ----- 503  
(3) 1992 - 1994년 ----- 186  
(4) 1995년 이후 ----- 23  
(5) 무기입 ----- 33

11. 사무소전산화 소요예산은(추정비용)?

(1) 500만원 미만 ----- 210  
(2) 501 - 1000만원 ----- 320  
(3) 1000 - 2000만원 ----- 213  
(4) 2001만원 이상 ----- 76  
(5) 무기입 ----- 40

12. 컴퓨터 활용계획은? (해당되는 것 모두 표시)

(1) CAD ----- 548  
(2) 구조해석 ----- 669  
(3) 견적 ----- 617  
(4) 문서작성 ----- 451  
(5) 사무소관리(경리, 인사, 문서, 도면등) ----- 521

(6) 기타 ----- 24  
(7) 무기입 ----- 14

13. 사무소전산화 추진시 어렵다고 여겨지는 것은? (해당되는 것 모두 표시)

(1) 소요비용의 과대 ----- 521  
(2) 시스템 기종 및 소프트웨어 선정의 어려움 ----- 502  
(3) 관련 정보자료의 부족 ----- 528  
(4) 기타 ----- 45  
(5) 무기입 ----- 19

14. 전산화에 관한 전문자료나 자문이 필요하십니까?

(1) 지금 필요있다 ----- 469  
(2) 후에 필요하다 ----- 364  
(3) 필요없다 ----- 9  
(4) 잘 모르겠다 ----- 7  
(5) 무기입 ----- 10

15. 필요있으시면 어떤 사항을 원하십니까? (해당되는 것 모두 표시)

(1) 사무소 전산화 추진방법 ----- 446  
(2) 시스템 및 소프트웨어 선정 ----- 570  
(3) 구체적 활용방법 ----- 542  
(4) 효율성 및 경제성 분석자료 ----- 286  
(5) 기타 ----- 28  
(6) 무응답 ----- 8

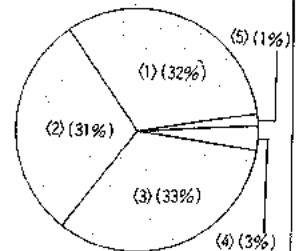
16. 컴퓨터시스템의 운영은 누가 하실것 입니까? (중표 허용)

(1) 건축사 본인 교육을 받아 운용 (본인 스스로) ----- 475  
(2) 전산 전담요원 채용 ----- 164  
(3) 기존 보조원 교육시켜 운용 ----- 450  
(4) 기타 ----- 21  
(5) 무기입 ----- 10

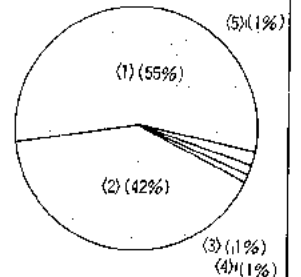
17. 컴퓨터시스템 운영을 위한 교육에는 어떠한 방법이 좋다 보십니까?

(1) 컴퓨터시스템업체 협찬교육으로 건축사협회에서 주최 ----- 474  
(2) 전문교육기관 위탁교육 ----- 283  
(3) 외부강사 초빙하여 사무소 사내에서 ----- 122  
(4) 기타 ----- 16  
(5) 무기입 ----- 27

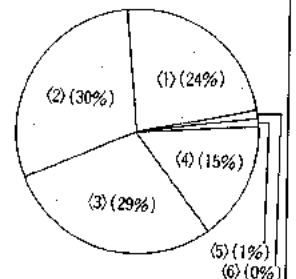
13. 사무소전산화 애로사항



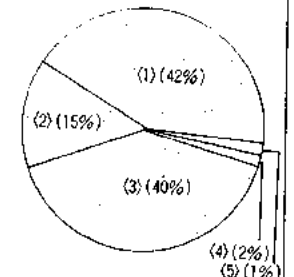
14. 전산화자료의 필요성



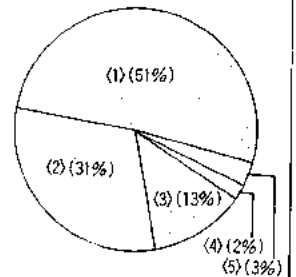
15. 전산화 내용 필요자료 내용



16. 시스템 운영자



17. 운영교육방법



18. 컴퓨터시스템 운영을 위해 기존 보조원을 교육시킨다면  
교육비는 누가 부담해야 한다고 여기십니까?

|                   |     |
|-------------------|-----|
| (1)사무소에서 부담       | 556 |
| (2)피교육자에게 부담      | 32  |
| (3)사무소및 피교육자 분담하여 | 206 |
| (4)기타             | 22  |
| (5)무기입            | 43  |

• 다. 현재 컴퓨터를 활용하고 있는 회원을 대상으로 한  
(단위: 명)

19. 컴퓨터의 최초 설치연도는?

|             |    |
|-------------|----|
| (1)1983년 이전 | 17 |
| (2)1983년    | 9  |
| (3)1984년    | 18 |
| (4)1985년    | 23 |
| (5)1986년    | 35 |
| (6)1987년    | 40 |
| (7)1988년    | 69 |
| (8)1989년    | 55 |
| (9)무기입      | 9  |

20. 보유하고 계신 컴퓨터는? (PS/2씨리즈는 2,3에 기입)

|                            |    |
|----------------------------|----|
| (1)IBM PC/XT호환             | 85 |
| (2)IBM PC/AT호환             | 98 |
| (3)IBM 386PC호환             | 30 |
| (4)매켄토시                    | 3  |
| (5)WORK STATION            | 4  |
| (6)대형 컴퓨터                  | 3  |
| (7)8bit기종(Apple, TG-20XT등) | 91 |

21. 사용하고 계신 플로터는?

이에 대하여 A0플로터가 21명(49%), A1플로터가 18명(42%), A3플로터가 4명(9%)로 나타났다.

22. 컴퓨터의 사용 분야는? (해당되는 것 모두 표시)

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| (1)CAD                    | 75  |
| (2)구조해석                   | 225 |
| (3)견적                     | 101 |
| (4)문서작성                   | 143 |
| (5)사무소관리(경리, 인사, 문서, 도면등) | 76  |
| (6)기타                     | 16  |
| (7)무기입                    | 3   |

23. 주 사용 프로그램은?

이에 대하여는 프로그래밍까지 적어주신 응답자가 많지 않았다. 기입되어진 프로그램명은 다음과 같고, CAD, 구조해석프로그램만 집계하였다.

• C A D

Auto CAD-38, GDS, BPS-1, ARRIS-2, Micro CADAM-2, CAD4X, Micro Station-1, ATIMAX-1, ACROPOLIS-1, Series 5000(Auto TROL)-1

• 구조해석

SAP-14, TWO-D-5, SA-40-6, K-FRAME-7, GT STRUL-4, R-C-3, STAAD-III-2, MEMBER-DESUGN-1, COSMOS-1, DASPFAP-1, FSAD-5, ANAL-1, FANS-1, TRUSS-1, ETABS-1, STRES-1, KEPSA-1, IMAGES-1, KICTSAP-1

\*\* 자체 개발하여 사용하는 프로그램의 프로그램명과 응도 거의 없었음.

24. 컴퓨터 전담요원은(컴퓨터 담당요원)?

|        |     |
|--------|-----|
| (1)있다  | 149 |
| (2)없다  | 118 |
| (3)무기입 | 8   |

• 컴퓨터 전담요원은 기업자 134명중 남1인이 62명(46%), 남1, 여1인이 16명(12%) 남2인이 13명(10%)순으로 나타났고, 남, 여 구분없이 집계하면 1인이 72명(54%) 2인이 29명(22%), 3인이 13명(10%)순으로 나타났다.

25. 컴퓨터 이용인원은? (전담요원및 일반이용자등)

|           |     |
|-----------|-----|
| (1)3인 이하  | 188 |
| (2)4-7인   | 40  |
| (3)8-12인  | 10  |
| (4)13인 이상 | 10  |
| (5)무기입    | 27  |

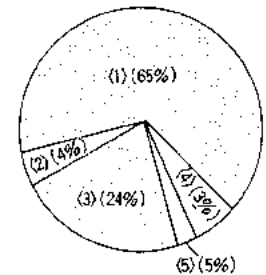
26. 컴퓨터 활용에 대한 만족도는?

|             |     |
|-------------|-----|
| (1)매우 만족한다  | 34  |
| (2)대체로 만족한다 | 125 |
| (3)그저 그렇다   | 73  |
| (4)불만족스럽다   | 36  |
| (5)무기입      | 7   |

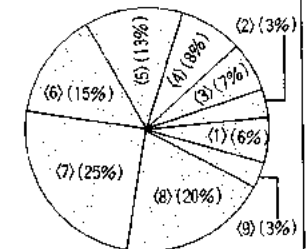
27. 전산화 추진시 어려웠던 점은? (해당되는 것 모두 표시)

|             |     |
|-------------|-----|
| (1)소요비용의 과대 | 103 |
|-------------|-----|

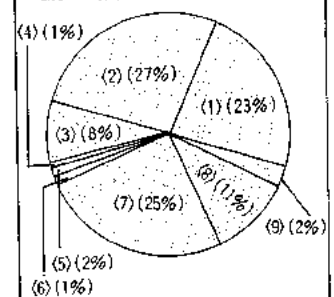
18. 교육비 부담방법



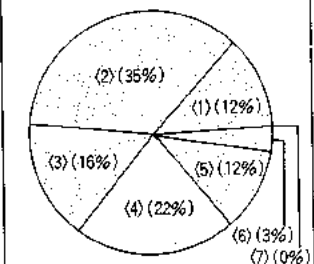
19. 설치연도



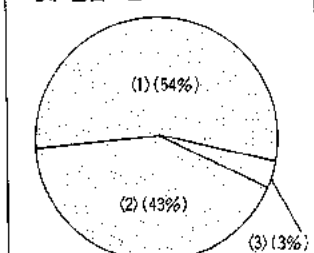
20. 보유컴퓨터



22. 사용분야



24. 전담요원유무



|                           |     |
|---------------------------|-----|
| (2)시스템구성및 소프트웨어 선정에 관한 사항 | 136 |
| (3)관련 정보자료의 부족 및 교육       | 174 |
| (4)기타                     | 7   |
| (5)무기입                    | 20  |

#### 28. 현 전산업무의 애로점은? (해당되는 것 모두 표시)

|               |     |
|---------------|-----|
| (1)프로그램 부족    | 156 |
| (2)컴퓨터 시스템 부족 | 84  |
| (3)관련정보자료 부족  | 154 |
| (4)기타         | 29  |
| (5)무응답        | 19  |

#### 29. 건축사사무소 전산화에 대한 전망은?

|              |     |
|--------------|-----|
| (1)매우 낙관적이다  | 70  |
| (2)비교적 낙관적이다 | 162 |
| (3)그저 그렇다    | 32  |
| (4)비관적이다     | 2   |
| (5)무응답       | 9   |

#### \*\* 귀사에서 추구하는 전산화의 목표는?

이에 대하여는 해당 응답자 275명중 48%인 131명이 기입하였다. 집계는 현 컴퓨터를 CAD를 사용하지 않는 응답자와 CAD를 운영하고 있는 응답자를 구분하여 집계하였다.

현 컴퓨터를 활용하나 CAD를 사용하지 않는 회원의 전산화 목표는 응답자 88명중 CAD시스템의 구입과 활용 33명(38%), 구조해석, 설계도면작성·전적·사무관리등 25명(28%)순으로 CAD시스템을 활용하고자 하는 응답자가 많은것으로 나타났다.

현 CAD시스템을 활용하고 있는 43명의 응답자는 설계전반에 대한 전산화 20명(47%)를 비롯한 대부분의 기술내용이 보다 차원높게 설계업무에 CAD를 활용코자 하는 것으로 나타났으며, 건축사보 전원의 CAD운용화를 하려는 응답자(4명,9%)도 있었다.

#### 5. 맺음말

필요한 자료를 얻기 위하여 설문조사 방법을 이용하는 것은 가장 기본적인 방법에 속하나 매우 어려운 작업인 것 같다. 이 일을 추진하면서 우려했던 점은 전국회원을 대상으로 설문서를 보내는 우편물 우송작업과 설문조사에 대한 회원의 참여도에 관한 것들이었다. 본 협회회원의 적극적인 협조로 3,112통의 설문서를 전국회원들에게 무사히 우송하였고, 당초 예상과는 달리 전국회원의 37%인

1,148통이 회신되어 "건축사사무소 전산화"에 대한 회원의 지대한 관심과 기대를 느낄 수 있었다.

이번 설문조사를 집계하면서 느끼게 되는 것은 많은 회원이 사무소 업무에 컴퓨터 활용의 필요성을 인식하여 이를 실행하려고 하는 것과, 이에 관련된 전산교육을 중요시하고, 사무소 전산화의 목표는 CAD의 도입과 효율적 활용에 두고 있다는 것이다. 이러한 사항은 협회에 바라는 사항과 전산화 목표등의 기술문항에서 두드러지게 나타나고 있다.

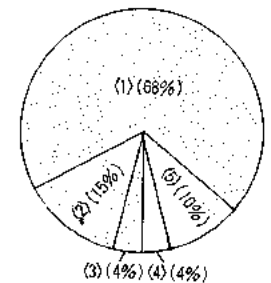
본 협회가 회원의 전산화를 지원코자 하는 방법에는 여러가지가 있었으나, 협회에 대형컴퓨터를 설치 전산센터를 운영하여 회원이 직접 정보자료등을 이용할 수 있게 하는 직접적 지원방법과 전산화에 관련된 세미나 개최, 관련정보자료의 제공, 전산교육알선등의 간접적 방법이 있다고 생각된다. 직접적인 지원방안을 실행하려면 장기간의 조사, 치밀한 계획, 막대한 비용, 다수의 인력, 조직등이 필요하므로 지금 당장에 이를 행하기에는 어려운 것이라 예상되므로, 사무소 전산화와 관련된 세미나 개최, 정보자료 제공, 자문, 위탁전산교육등의 간접적 지원방법부터 조속한 시일내에 하나하나 실행해 나가는 것이 타당하다고 여겨진다. 특히 현재 많은 회원이 사무소 전산화의 필요성을 인식하여 이를 추진하고자 한다면 이에 관련된 전산화 추진방법, 소요경비, 구성장비등의 여러가지 정보 및 자료를 제공할 수 있는 세미나 등을 개최, 회원이 보다 실질적 정보를 얻을 수 있게 하여 경제적·효율적인 사무소전산화를 추진할 수 있도록 지원하는 것이 바람직한 방법이라고 생각된다.

건축분야에서의 컴퓨터 활용기법이 하루 아침에 이루어지지 않는 것이라면 너무 늦기 전에 컴퓨터 시스템을 도입하여 활용하는 것이 바람직한 방법이 아닌가 한다. 사무소 전산화를 추진하는 회원마다 경제적·합리적·효율적으로 활용하여 실질적인 성과를 얻게 된다면 우리나라의 건축의 미래는 밝다고 전망한다.

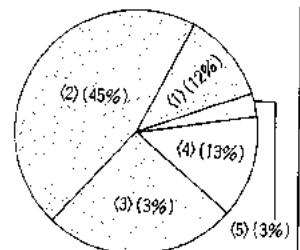
아무쪼록 이러한 설문조사를 계기로 바람직한 "건축사사무소 전산화 지원방안"이 모색되어 지기를 바라고, 협회로서 이 일을 하는데에는 여러가지 어려움이 많으므로 회원의 적극적인 관심과 배려가 있어야 하겠다.

준비기간이 짧았던 관계로 설문양식과 내용의 여러모로 미흡했음을 불구하고 본 설문조사에 적극적으로 참여해주신 회원 여러분께 감사드리면서 설문조사를 마친다.

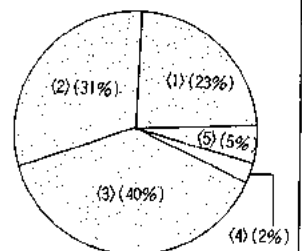
#### 25. 이용인원



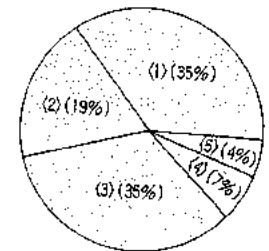
#### 26. 민족도



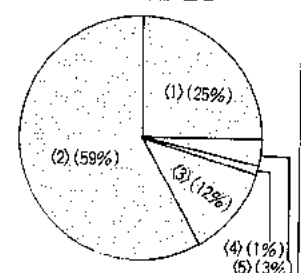
#### 27. 전산화 애로점



#### 28. 전산업무의 애로점



#### 29. 전산화에 대한 전망



# 건축설계의 CAD화에 관한 나의 경험



건축 설계분야에서의 CAD화는 이미

시작되었고, 또 앞으로 빠른 속도로 더욱

발전하리라는 전망에 대해서는 부정할 수

없는 단계에 이르렀다.

전자분야의 지속적인 발전과 수요증가에

다른 CAD system 가격의 하락, 강력한

PC의 출현, 여러 회원들의 CAD에 대한

관심이 주위환경의 영향을 받아 높아질 수

밖에 없기 때문이다.

金正植

양우종합건축사 사무소

by Kim, Jeong-Sik

컴퓨터가 등장한 것은 꽤 오래되었지만 지난 몇해 사이에 우리도 모르게 우리생활 깊숙히 파고 들어와 있다. 요즘은 아이들도 컴퓨터를 사 달라고 조르는 정도이고 심지어는 세탁소에까지도 컴퓨터크리닝이라고 간판을 붙일 정도이니 가히 알만하다. 특히 은행이나 증권회사 같은 곳에서는 하루도 컴퓨터 없이는 그 방대하고 복잡한 업무를 수행 할 수 없다고 본다던 더욱 실감할 수 있을 것이다.

금번 건축사협회에서 전국 3천여 회원을 상대로한 설문조사의 결과를 보면 설계분야에 CAD System을 본격적으로 활용하고 있는 건축사사무소는 전체의 약 2퍼센트에 불과한 것을 보면 우리가 하고 있는 건축설계분야에서의 컴퓨터의 활용은 지극히 초기단계임을 알 수 있다.

CAD System의 Hardware적인 구성에 관해서는 몇차례 본 건축사지에 기고된 바 있으므로 생략하고 지난 3년 동안 실제 경험하고 느낀 점들을 아직 CAD를 시작하지 못한 회원들께 다소나마 참고가 되었으면 하는 뜻에서 이야기식으로 엮어갈까 한다.

## 1. 도입 배경.

말로만 들어왔던 CAD/CAM에 관해서 직접 눈으로 볼 수 있었던 기회는 약7년전 모 컴퓨터 회사에서 가졌던 2시간 정도의

CAD/CAM에 관한 시사회에서였다.

시사회가 끝난 후 소감 발표에서 토목이나 전기, 기계설비 분야에서는 모르되 건축설계분야는 작업자체가 다양하고 복잡하므로 아직 적용이 어려울 것 같다는 표현을 했던 것이 기억에 남아있다. 더우기 그 당시에는 지금 상당히 유용하게 쓰고 있는 PC가 실용화되기 전이라서 Hardware의 값이 2~3억원 정도였으니 웬만큼 재력이 있는 건축설계회사가 아니고는 엄두도 내기 어려운 실정이었다.

그때는 일단 "그림의 떡"으로 느껴졌고 그로부터 4~5년이란 세월이 흘렀다. 1986년 말 우연히 구조분야에서 직접 컴퓨터를 잘 쓰고 있는 친구와 만나 평소에 다소 관심이 있었던 컴퓨터에 관한 얘기를 하던 중 자기는 CAD에 대해서는 잘 모르지만 여하튼 앞으로 컴퓨터를 할 줄 모르면 마치 자전거를 못 타는 것과 같은 때가 올 것이라는 말에 충격을 받고 컴퓨터를 구입하여 공부하기로 마음을 먹었다.

## 2. 도입 과정.

컴퓨터를 처음 구입하려면 사용목적이 분명해야 된다는 말에 우선 기왕 비용을 들이는데 적은 예산을 들여 최대한의 효과를 봐야 한다는 경제적인 생각에서 CAD도 할

수 있고 OA로도 쓸 수 있어야 된다고 생각했다. 그후에 느낀 일이지만 컴퓨터를 처음 도입하여 몇개월은 CAD와 OA를 함께 사용할 수 있을 지 모르나 업무의 시간적인 간섭 때문에 결국은 현실성이 없고 또 고가인 CAD용 컴퓨터를 OA에 쓰는 것이 비경제적임을 알게 되었다.

몇개의 컴퓨터 회사와 구매를 위한 상담을 시작하면서 CPU의 용량이 어떻고, Hard disk가 어떻고 하는 컴퓨터 구성기기의 기초적인 용어들마저 생소하여 어려움이 많았다. 우선 생소한 용어부터 하나하나 익혀야 했다. 또 한가지 어려웠던 점은 그때만 하더라도 컴퓨터회사의 영업사원들이 CAD에 대해서 잘 몰랐고 자기회사 제품만 알고 있었기 때문에 타제품과의 비교가 어려웠다. 우여곡절 끝에 고장시 보증수리가 염려되어 보다 신뢰도가 높은 회사에서 컴퓨터를 구입하게 되었다.

## 3. 교육 과정

컴퓨터를 구입하고 평소 컴퓨터에 관심을 가졌던 직원 1명과 함께 약 5일간 컴퓨터를 구입한 회사로부터 기초교육을 받았다. 직접 공부를 시작한 동기는 CAD를 활용하는데 목표를 정하여 운영을 효율적으로 하려면 건축설계에 경험이 보다 많은 사람이 함께

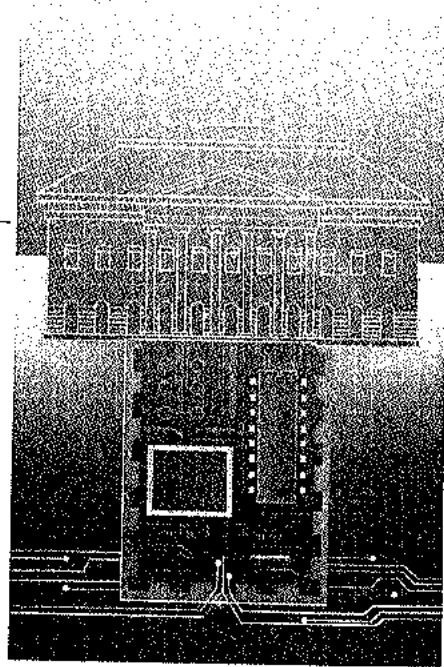
해야한다는 친구의 조언에서였다. 아침마다 먼저 출근하여 컴퓨터의 스위치를 켜는 것으로 나의 일과가 시작될 정도로 열심히 했다. 한편 고급 인력이 투입되는 시간적인 낭비가 염려되었지만 “알아야 면장을 한다.”는 말이 있듯이 알아야겠다는 생각에 시간만 있으면 컴퓨터와 마주 앉았다.

처음엔 컴퓨터를 사용하는 방법부터 공부하기 시작했고 다음은 CAD Program을 사용하는 방법을, 그리고 아무래도 생활에 필요한 문서작성을 해야하기에 문서작성 Program의 사용방법을 익혀야 했다. 한편으로는 여직원으로 하여금 문서작성용 Program을 중심으로 익혀 실제 사무실 행정업무에 도움이 되도록 했고 CAD의 교육은 참고서적을 중심으로한 독학의 형태를 취할 밖에 없었다. 그것은 CAD의 교육이란 자동차의 운전 배우는 것과 같이 어느정도 용어나 기능을 익힌 다음에는 숙달과정과 적용과정은 스스로의 노력에 비례하여 이루어지기 때문이다. 여직원들에 대한 교육전과 방법은 일단 전직원에게 간단한 개론교육을 마친 다음 처음 배운 직원을 중심으로 3-5년의 설계경험이 있는 직원을 대상으로 한 사람의 증점 교육을 원칙으로 하고 실제 Project에 참여하는 직원 중 한사람이 약 3개월간 그 Project의 진행을 CAD로 주도하도록 해서 익숙해지면 그다음 직원으로 인계되는 세포분열과도 흡사한 방법을 채택했다. 따라서 추후에 좀더 많은 System이 도입되면 지금까지 교육을 받았던 모든 직원이 또다른 직원을 교육할 수 있도록 인원의 선정에 세심한 배려를 하였고, 단순한 조작을 넘어서 부분까지 숙달되도록 시간의 여유를 주었다.

#### 4. 적용과정

실제의 적용은 1년 동안의 숙달과정과 초기 System구입시 시행착오 등을 통해서 얻어진 경험을 바탕으로 CAD를 본격적으로 활용할 수 있도록 적절한 주변기와 System을 선정하여 증설하는 문제였다. 따라서, 88년 초에 보다 강력한 기능의 PC를 2대 도입하고, 입출력 주변장치도 보강하였다.

전투에서 직접 실전을 경험하는 것보다 더 효과적인 훈련방법은 없다고 한다. 우선적으로 쉽게 적용될 수 있는 업무는 여러가지 Project의 Presentation용



기본도면의 작성이었다. 이것은 진행도중에 수차례의 수정이 불가피하게 필요한 작업이고, 도면 자체도 가능한한 깨끗한 상태를 요구하므로, 기본적인 스케치 상태를 중간과정 없이 곧바로 표현될 수 있다는 것이 사무소에 커다란 도움이 되었다. 이런 작업을 위해서는 건축설계에 어느정도 익숙한 직원이 CAD를 해야 한다는 원칙이 충실히 지켜져야 함은 물론이다.

한편, 기본계획과 함께 3D Modeling을 간단하게나마 시행해 봄으로써 계획안 자체의 Study에도 도움을 줄 뿐 아니라, 도면의 Presentation 효과도 상당히 증가시킬 수 있었다. 기본계획과 3D Modeling은 특히, 짧은 시간내에 보다 나은 Design을 필요로 하는 현상설계와 같은 경우, 그 project가 근본적으로 CAD의 적용에 부적절하지만 않다면 계획안의 drawing, 평가, 수정 등 반복되는 일련의 작업을 대단히 쉽게 할 수 있었다.

그 다음으로, 실시설계 도면의 DRAWING은 비교적 단순한 구조도면부터 시작해서 건축 일반도면에 아르키까지 폭 넓게 시도해 보았고 또 사용했다. 그러나 아직은 도면에 필요로 하는 여러가지의 요소들을 데이터화 하는 작업과 동시에 실시설계를 진행하게 됨으로써 기대했던 만큼 데이터화 하는 작업과 동시에 실시설계를 진행하게 됨으로써 기대했던 것 만큼 만족스럽지는 않지만, 근본적으로 작업의 CAD화를 목표로 하는 우리로써는 감수해야 할 문제라고 생각된다. 여하튼 고층 Office를 비롯해서 오피스텔과 연구소건물, 심지어는 주택까지, 작게는 부분적으로 크게는 거의 전도면을 CAD로 진행해왔다. 지금까지는

어떻게 보면 경험축적을 위한 하나의 시도단계였다고 생각되지만 이러한 과정에서 얻어진 데이터가 밑받침이 되어서 진정한 의미의 CAD가 실현되는 시기가 조금이라도 앞당길 수 있다고 여겨진다.

#### 5. 앞으로의 전망

건축 설계분야에서의 CAD화는 이미 시작되었고, 또 앞으로 빠른 속도로 더욱 발전하리라는 전망에 대해서는 부정할 수 없는 단계에 이른 것 같다. 따라서 소견으로는 3-4년내에 우리나라 중소 건축사무소의 CAD보급율이 급속히 팽창하리라 예측된다. 그 이유는 전자분야의 지속적인 발전과 수요증가에 따른 CAD System 가격의 하락 및 보다 CAD를 활용할 수 있는 강력한 PC의 계속적인 출현, 그리고 한가지 더 언급한다면 그것은 여러 회원들의 CAD에 대한 관심이 주위환경의 영향을 받아 높아질 수 밖에 없으리라는 예견이다.

결국 지금까지 피력한 것은 CAD를 조금 경험한 사람으로서의 소고에 불과하다. 결론적으로 지금 CAD를 시작하려는 회원들에게 도움이 될 몇가지의 유의하여야 할 점에 대해서 언급하고 끝을 맺으려 한다.

첫째, 특별한 경우가 아니고는 초기단계에 여러대의 컴퓨터를 동시에 구입하는 것은 좋은 방법이 아닌것 같다. 하고 있던 작업을 전폐하고 전직원을 교육할 수 없을 뿐 아니라 기계는 수명이 있기 때문에 수명이 다하여 교체할 때 역시 많은 예산이 일시에 필요하게 된다. 둘째, 고장시 작업의 지장을 극소화하기 위해서는 신뢰도가 높고, 보수수리를 잘해주는 회사의 제품을 구입해야 한다. 셋째, 컴퓨터를 구입해 놓고 결과가 바로 눈에 보이지 않는다고 조급해하면 곤란하다. 컴퓨터와 친숙해질 시간과 Program을 익히는데 절대적인 시간이 필요하기 때문이다. 네째, 작업운용을 적절히 하여 한사람이 지속적으로 컴퓨터와 작업을 하는 것을 피하게 할 필요가 있다. 사고력의 감퇴와 능률의 저하가 예상된다.

모쪼록 보다 많은 회원들이 CAD를 활용하여 더 나은 창조적 건축활동에 몰두할 수 있게 되기를 바라며, 우리 사무소도 역시 이러한 활동에 적극 참여하여 우리나라 건축계의 발전에 이바지하도록 노력할 것을 스스로 다짐한다.

# 1989년 8월분 도서신고 현황

## 종합평가

가. 전년동월비  
전년도 8월분 6백76만4천9백29㎡보다 22.13% 증가 (1백49만6천8백29㎡)한 8백26만1천7백58㎡의 실적을 보임

나. 전년동기비  
1-8월분을 합제한 전년도누계 4천9백6만3천3백12㎡보다 35.33% 증가 (1천7백33만5천3백47㎡)한 6천6백39만8천6백59㎡의 실적을 보임.

다. 전월비  
지난 7월분 9백6만9천86㎡보다 8.90% 감소 (8십만7천3백28㎡)한 8백26만1천7백58㎡의 실적을 보임.

全國圖書 申告概況 (地域別 増減狀態)

(연면적기준-전년동월비) (단위: ㎡)

| 구    | 분    | 1988년도    | 1989년도    | 증·감       | 비율(%)   |
|------|------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 증가지역 | 서울지부 | 1,003,085 | 1,369,518 | 366,433   | 36.53%  |
|      | 대구지부 | 378,346   | 501,608   | 123,262   | 32.58%  |
|      | 광주지부 | 147,586   | 249,695   | 102,109   | 69.19%  |
|      | 경기지부 | 1,390,289 | 1,477,288 | 86,999    | 6.26%   |
|      | 강원지부 | 127,318   | 223,098   | 95,780    | 75.23%  |
|      | 충북지부 | 265,166   | 343,037   | 77,871    | 29.37%  |
|      | 전북지부 | 218,650   | 371,504   | 152,854   | 69.91%  |
|      | 경북지부 | 314,937   | 423,920   | 108,983   | 34.60%  |
|      | 경남지부 | 660,415   | 1,211,151 | 550,736   | 83.39%  |
|      | 제주지부 | 60,739    | 121,912   | 61,173    | 100.71% |
| 감소지역 | 대전지부 | 0         | 123,238   | 123,238   | ERR     |
|      | 부산지부 | 765,732   | 655,762   | (109,970) | -14.36% |
|      | 인천지부 | 550,855   | 493,747   | (57,108)  | -10.37% |
|      | 충남지부 | 383,455   | 334,606   | (48,849)  | -12.74% |
|      | 전남지부 | 498,356   | 361,674   | (136,682) | -27.43% |
| 합    | 계    | 6,764,929 | 8,261,758 | 1,496,829 | 22.13%  |

全國圖書申告概況 (種別 前月對比)

(연면적기준) (단위: ㎡)

| 종별     | '89년 7월분  | '89년 8월분  | 증·감       | 비율(%)   |
|--------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 단독주택   | 906,685   | 1,067,334 | 160,649   | 17.72%  |
| 다세대주택  | 412,764   | 464,867   | 52,103    | 12.62%  |
| 연립주택   | 160,552   | 123,349   | (37,203)  | -23.17% |
| 아파트    | 3,505,188 | 2,653,241 | (851,947) | -24.31% |
| 근린생활시설 | 1,399,239 | 1,476,200 | 76,961    | 5.50%   |
| 중교시설   | 81,554    | 59,268    | (22,286)  | -27.33% |
| 의료시설   | 12,990    | 26,453    | 13,463    | 103.64% |
| 교육연구시설 | 210,491   | 180,315   | (30,176)  | -14.34% |
| 업무시설   | 764,274   | 807,622   | 43,348    | 5.67%   |
| 숙박시설   | 313,459   | 142,907   | (170,552) | -54.41% |
| 공장     | 873,402   | 719,294   | (154,108) | -17.64% |
| 기타     | 428,488   | 540,908   | 112,420   | 26.24%  |
| 계      | 9,069,086 | 8,261,758 | (807,328) | -8.90%  |

\*충남지부와 대전지부의 증·감소 현상은 2월 지부가 분리가 됨으로 생김.

支部別 全國圖書申告 現況(8月分)

| 구분   | 신축·개축 재축 |        |           | 증축    |       |         | 대수선 및 용도변경 |     |         | 합계     |        |           |
|------|----------|--------|-----------|-------|-------|---------|------------|-----|---------|--------|--------|-----------|
| 지부별  | 건수       | 동수     | 연면적       | 건수    | 동수    | 연면적     | 건수         | 동수  | 연면적     | 건수     | 동수     | 연면적       |
| 서울지부 | 2,495    | 2,550  | 1,316,571 | 131   | 134   | 52,947  | 0          | 0   | 0       | 2,626  | 2,684  | 1,369,518 |
| 부산지부 | 1,078    | 1,309  | 567,546   | 280   | 284   | 51,185  | 66         | 79  | 37,031  | 1,424  | 1,672  | 655,762   |
| 대구지부 | 710      | 797    | 457,018   | 520   | 535   | 37,816  | 34         | 34  | 6,774   | 1,264  | 1,366  | 501,608   |
| 인천지부 | 681      | 847    | 460,564   | 65    | 92    | 26,268  | 20         | 25  | 6,915   | 766    | 964    | 493,747   |
| 광주지부 | 393      | 444    | 228,650   | 111   | 120   | 15,802  | 15         | 15  | 5,243   | 519    | 579    | 249,695   |
| 대전지부 | 367      | 367    | 94,319    | 50    | 50    | 13,353  | 117        | 117 | 15,566  | 534    | 534    | 123,238   |
| 경기지부 | 2,691    | 2,866  | 1,244,013 | 259   | 291   | 168,962 | 94         | 94  | 64,312  | 3,044  | 3,251  | 1,477,288 |
| 강원지부 | 425      | 502    | 187,147   | 94    | 108   | 32,472  | 13         | 13  | 3,479   | 532    | 623    | 223,098   |
| 충북지부 | 615      | 735    | 298,629   | 106   | 131   | 40,009  | 41         | 42  | 4,399   | 762    | 908    | 343,037   |
| 충남지부 | 450      | 515    | 298,435   | 138   | 163   | 27,174  | 26         | 26  | 8,997   | 614    | 704    | 334,606   |
| 전북지부 | 332      | 410    | 337,241   | 85    | 90    | 27,729  | 24         | 24  | 6,534   | 441    | 524    | 371,504   |
| 전남지부 | 472      | 538    | 324,517   | 224   | 229   | 31,412  | 13         | 13  | 5,745   | 709    | 780    | 361,674   |
| 경북지부 | 659      | 718    | 301,266   | 215   | 244   | 117,270 | 19         | 19  | 5,384   | 893    | 981    | 423,920   |
| 경남지부 | 1,159    | 1,476  | 1,117,983 | 388   | 424   | 79,319  | 46         | 46  | 13,849  | 1,593  | 1,946  | 1,211,151 |
| 제주지부 | 208      | 235    | 111,436   | 388   | 424   | 79,319  | 46         | 46  | 13,849  | 1,593  | 1,946  | 1,211,161 |
| 합계   | 12,735   | 14,309 | 7,345,335 | 2,723 | 2,953 | 732,194 | 528        | 547 | 184,229 | 15,986 | 17,809 | 8,261,758 |

支部別 全國圖書申告 現況(1~8 合計分)

| 구분<br>지부별 | 신축·개축·재축 |         |            | 증축     |        |           | 대수선 및 용도변경 |       |           |         | 합       |            | 계 |
|-----------|----------|---------|------------|--------|--------|-----------|------------|-------|-----------|---------|---------|------------|---|
|           | 건수       | 동수      | 연면적        | 건수     | 동수     | 연면적       | 건수         | 동수    | 연면적       | 건수      | 동수      | 연면적        |   |
| 서울지부      | 23,752   | 24,249  | 12,704,504 | 1,123  | 1,148  | 387,212   | 0          | 0     | 0         | 24,875  | 25,397  | 13,091,716 |   |
| 부산지부      | 9,340    | 10,013  | 4,988,280  | 2,106  | 2,146  | 463,744   | 504        | 523   | 240,330   | 11,950  | 12,682  | 5,692,354  |   |
| 대구지부      | 5,436    | 5,758   | 2,405,735  | 3,597  | 3,721  | 361,429   | 312        | 312   | 114,115   | 9,345   | 9,791   | 2,881,279  |   |
| 인천지부      | 5,336    | 6,088   | 4,400,161  | 448    | 500    | 209,369   | 138        | 146   | 85,214    | 5,922   | 6,734   | 4,694,744  |   |
| 광주지부      | 3,107    | 3,408   | 1,995,433  | 761    | 803    | 138,162   | 110        | 110   | 42,101    | 3,978   | 4,321   | 2,175,696  |   |
| 대전지부      | 3,253    | 3,253   | 1,732,730  | 383    | 383    | 159,655   | 738        | 738   | 195,472   | 4,374   | 4,374   | 2,087,857  |   |
| 경기지부      | 19,972   | 21,351  | 9,155,350  | 1,990  | 2,215  | 1,345,863 | 499        | 499   | 334,359   | 22,461  | 24,065  | 10,835,572 |   |
| 강원지부      | 3,490    | 4,069   | 1,946,204  | 867    | 999    | 322,436   | 92         | 96    | 26,540    | 4,449   | 5,164   | 2,295,180  |   |
| 충북지부      | 4,727    | 5,541   | 2,429,815  | 940    | 1,200  | 334,216   | 261        | 354   | 57,622    | 5,928   | 7,095   | 2,821,653  |   |
| 충남지부      | 3,577    | 3,815   | 1,779,142  | 782    | 815    | 274,906   | 232        | 232   | 70,163    | 4,591   | 4,862   | 2,124,211  |   |
| 전북지부      | 2,798    | 3,278   | 2,346,558  | 717    | 779    | 243,832   | 167        | 168   | 45,006    | 3,682   | 4,225   | 2,635,396  |   |
| 전남지부      | 3,554    | 4,016   | 1,884,740  | 1,085  | 1,175  | 494,616   | 59         | 60    | 18,049    | 4,698   | 5,251   | 2,397,405  |   |
| 경북지부      | 5,555    | 6,469   | 3,536,362  | 1,652  | 1,846  | 1,021,905 | 186        | 186   | 88,733    | 7,393   | 8,501   | 4,647,000  |   |
| 경남지부      | 9,483    | 11,098  | 6,281,085  | 3,453  | 3,912  | 862,607   | 252        | 259   | 114,275   | 13,188  | 15,269  | 7,257,967  |   |
| 제주지부      | 1,543    | 1,720   | 702,223    | 321    | 334    | 58,406    | 0          | 0     | 0         | 1,864   | 2,054   | 760,629    |   |
| 합 계       | 104,923  | 114,126 | 58,288,322 | 20,225 | 21,976 | 6,678,358 | 3,550      | 3,683 | 1,431,979 | 128,698 | 139,785 | 66,398,659 |   |

用途別 全國圖書申告 現況(8월분)

| 구분<br>용도별 | 신축·개축·재축 |        |           | 증축    |       |         | 대수선 및 용도변경 |     |         |        | 합      |           | 계 |
|-----------|----------|--------|-----------|-------|-------|---------|------------|-----|---------|--------|--------|-----------|---|
|           | 건수       | 동수     | 연면적       | 건수    | 동수    | 연면적     | 건수         | 동수  | 연면적     | 건수     | 동수     | 연면적       |   |
| 단독주택      | 5,962    | 6,094  | 999,721   | 1,092 | 1,111 | 63,083  | 78         | 81  | 4,530   | 7,132  | 7,286  | 1,067,334 |   |
| 다세대주택     | 1,789    | 1,893  | 452,179   | 251   | 253   | 11,461  | 11         | 11  | 1,227   | 2,051  | 2,151  | 464,867   |   |
| 연립주택      | 100      | 141    | 122,151   | 3     | 3     | 1,123   | 2          | 2   | 75      | 105    | 146    | 123,349   |   |
| 아파트       | 190      | 816    | 2,624,141 | 15    | 16    | 26,955  | 4          | 4   | 2,145   | 209    | 836    | 2,653,241 |   |
| 근린생활시설    | 3,114    | 3,236  | 1,328,190 | 566   | 576   | 88,136  | 225        | 226 | 59,874  | 3,905  | 4,038  | 1,476,200 |   |
| 종교생활      | 96       | 100    | 47,063    | 45    | 46    | 11,845  | 2          | 2   | 360     | 143    | 148    | 59,268    |   |
| 의료시설      | 9        | 9      | 13,293    | 8     | 9     | 13,055  | 1          | 1   | 105     | 18     | 19     | 26,453    |   |
| 교육연구시설    | 57       | 64     | 91,522    | 71    | 88    | 84,148  | 14         | 14  | 4,645   | 142    | 166    | 180,315   |   |
| 업무시설      | 176      | 203    | 764,064   | 63    | 64    | 30,508  | 19         | 19  | 13,050  | 258    | 286    | 807,622   |   |
| 숙박시설      | 108      | 128    | 112,284   | 49    | 54    | 22,554  | 14         | 14  | 8,069   | 171    | 196    | 142,907   |   |
| 공장        | 388      | 655    | 473,303   | 200   | 284   | 207,618 | 52         | 54  | 38,373  | 640    | 993    | 719,294   |   |
| 기타        | 746      | 970    | 317,424   | 360   | 449   | 171,708 | 106        | 119 | 51,776  | 1,212  | 1,538  | 540,908   |   |
| 합 계       | 12,735   | 14,309 | 7,345,335 | 2,723 | 2,953 | 732,194 | 528        | 547 | 184,229 | 15,986 | 17,809 | 8,261,758 |   |

用途別 全國圖書申告 現況(1~8월 合計分)

| 구분<br>용도별 | 신축·개축·재축 |         |            | 증축     |        |           | 대수선 및 용도변경 |       |           |         | 합       |            | 계 |
|-----------|----------|---------|------------|--------|--------|-----------|------------|-------|-----------|---------|---------|------------|---|
|           | 건수       | 동수      | 연면적        | 건수     | 동수     | 연면적       | 건수         | 동수    | 연면적       | 건수      | 동수      | 연면적        |   |
| 단독주택      | 51,708   | 52,799  | 8,755,018  | 8,481  | 8,674  | 560,646   | 652        | 662   | 33,079    | 60,841  | 62,135  | 9,348,743  |   |
| 다세대주택     | 12,742   | 13,175  | 3,017,248  | 1,857  | 1,873  | 96,472    | 115        | 115   | 100,476   | 14,714  | 15,163  | 3,214,196  |   |
| 연립주택      | 685      | 994     | 1,231,770  | 24     | 31     | 27,553    | 9          | 9     | 1,779     | 718     | 1,034   | 1,261,102  |   |
| 아파트       | 1,520    | 4,976   | 18,276,273 | 94     | 139    | 186,835   | 33         | 66    | 58,219    | 1,647   | 5,181   | 18,521,327 |   |
| 근린생활시설    | 26,626   | 27,050  | 12,132,292 | 4,198  | 4,294  | 842,299   | 1,520      | 1,537 | 454,696   | 32,344  | 32,881  | 13,429,287 |   |
| 종교시설      | 677      | 760     | 440,450    | 364    | 392    | 139,640   | 39         | 44    | 8,327     | 1,080   | 1,196   | 588,422    |   |
| 의료시설      | 66       | 73      | 87,424     | 75     | 81     | 60,909    | 16         | 16    | 14,273    | 157     | 170     | 162,606    |   |
| 교육연구시설    | 316      | 408     | 873,553    | 375    | 420    | 566,876   | 148        | 151   | 67,551    | 839     | 979     | 1,507,980  |   |
| 업무시설      | 1,205    | 1,275   | 5,250,049  | 426    | 452    | 306,478   | 84         | 87    | 65,919    | 1,715   | 1,814   | 5,622,446  |   |
| 숙박시설      | 1,079    | 1,202   | 1,475,078  | 293    | 310    | 163,505   | 93         | 99    | 120,377   | 1,465   | 1,611   | 1,758,960  |   |
| 공장        | 2,969    | 4,760   | 4,074,426  | 1,619  | 2,466  | 2,629,578 | 316        | 340   | 235,854   | 4,904   | 7,566   | 6,939,858  |   |
| 기타        | 5,330    | 6,654   | 2,674,736  | 2,419  | 2,844  | 1,097,567 | 525        | 557   | 271,429   | 8,274   | 10,055  | 4,043,732  |   |
| 합 계       | 104,923  | 114,126 | 58,288,322 | 20,225 | 21,976 | 6,678,358 | 3,550      | 3,683 | 1,431,979 | 128,698 | 139,785 | 66,398,659 |   |

본 협회 臨時理事會가 宋基德 회장이 주재로 지난 9월 12일 본협회 회의실에서 개최되어 건축사법 개정추진방향등 주요 안건에 대하여 심의를 하였다.

또한 지난 28일에는 제11회 理事會가 개최되어 제24회 정기총회의 개최일자를 확정하는 등 주요 현안에 대한 심의를 마쳤다. 理事會에서 논의된 주요 안건은 다음과 같다.

## ■ 臨時理事會

### 《附議事項》

案件: 건축사법 개정추진방향 결정의 건  
處理: 의원입법으로 추진키로 결의  
案件: 건축사법 개정추진위원회 구성의 건  
處理: 회장, 부회장을 위원장, 부위원장으로 하고 본부임원, 전국지부회장, 회원 13인을 포함하는 건축사법 개정추진 위원회를 구성키로 하며, 동 업무의 실무적 추진을 위하여 건축사법 개정추진 8인 위원회를 별도로 구성키로 하고 동위원 선임은 회장에게 위임키로 결의.  
案件: 건축사법 의원입법(안) 승인의 건  
處理: 건축사법 개정추진을 위한 실무위원회에서 일부 어구 수정 및 보완을 조건부로 원안대로 승인

## 理事會 開催



임시 이사회

## ■ 제11회 理事會

### 《附議事項》

案件: 제24회 정기총회 개최일자 결정의 건  
處理: '89년 11월 28일 (화) 10시에 개최키로 결의.  
案件: 회관(강당) 임대 승인의 건  
處理: 원안대로 승인  
案件: '89 건축사연금 특별회계 제1차 추가경정 수지예산(안) 승인의 건  
處理: 퇴직연금지급액 부족에 따라 추가 소요액을 증액키로 승인.  
案件: '90 건축사연금 특별회계 수지예산(안) 승인의 건  
處理: 총 64억5천1백96만원의 원안대로 승인.  
案件: 건축사연금 시행세칙개정(안) 승인의 건

處理: "지부장"을 "지부회장"으로, "연금배당증서"를 "연금실적증서"로 용어를 정리하고 다음과 같은 조항을 신설키로 승인.  
제6조: 규정 제5조 2항에 명시된 기본 연금회비 증가율은 직전년도를 기준으로 최고 25%를 상회하여 정할 수 없다.  
제7조: 연금지급에 따른 수수료는 본인부담으로 한다.  
제8조: ③사망이외의 회원이 퇴직연금을 지급받고자 할 때에는 공증각서를 첨부한 폐업계를 제출토록 함.

①전향의 회원이 재개업하고자 할 때에는 "재개업당시 기본 연금회비×폐업시 실적년수×2배를 반환토록 함.  
제9조: ②복지연금 수혜자가 외국에 이민할 시 연금지급 중지 제17조 (연금 연구위원회)  
① 연금제도의 지속적 발전과 개선 및 효율적 관리를 위해 연금 연구 위원회를 설치하여  
1)연금관리, 2)연금증식  
3)기타 위임받은 사항을 연구토록 하여, 위원은 5인이내로 운영위원회에서 선정토록 함.  
案件: 예비비사용 승인의 건  
處理: 공과금 및 잡비와 교육훈련비의 부족에 따라 예비비사용을 승인.  
《附議事項》  
案件: 건축사연금 상수방법 개선(안)에 관한 건  
處理: 도서신고시 및 타지역 도서는 회원확인서 발급시 소속지부에 납부토록 하는 방법과 기타 효율적 방안을 연구 검토하여 추진키로 한  
案件: 건축사법 개정추진에 대한 협의.  
處理: 의원입안을 위한 구체적인 방안에 대한 협의.

## 제6회 支部會長會議 및 연금운영위원회 개최

제6회 지부회장회의 및 연금운영 위원회가 각시도 지부회장 및 위원들이 참석한 가운데 지난 28일 본협회 회의실에서 개최되어 '90

건축사연금 특별회계 수지예산(안) 승인, 건축사연금 시행세칙 개정(안) 승인등 주요안건에 대한 심의를 하였다.

건축사법 개정추진 위원회의의



## 建築士法 改定推進 委員會 개최

현행 建築士法の 개정이 절대적으로 요구됨에 따라 별도 위원회를 구성, 의원입법으로 추진키로 臨時理事會에서 의결됨에 따라 지난 28일 建築士法 改定推進委員會를 구성, 첫회의를 개최하여 법개정방향과 내용에 대한 협의를 하였다. 이날 협의된 주요 개정내용방향은 다음과 같다.

1. 建築士 行政 代行業務의 合理化
2. 建築士事務所 및 建築士 行政處分 制度의 調整
3. 建築士事務所 登錄制度의 改善
4. 建築士 刑事處分 制度의 調整
5. 建築士 免許 制度의 改善
6. 建築士協會 관련 規定의 自律化

## 제3회 諮問委員會 개최

본 협회 諮問委員會 제3회 회의가 지난 9월 12일 본 협회 회의실에서 개최되었다.

이날 자문위원회의에서는 상반기 협회 주요업무 추진사항

및 1990년도 예산(안) 보고등 보고를 받은 후, 건축사법 개정 방향 및 차기 전국건축사대회 개최방향등 당면과제에 대한 합의를 하였다.

## 日建築士大會 대표단 파견

본 협회는 지난 5일부터 6일까지 일본 岐阜市에서 개최된 日本 建築士聯合會의 제32회의 建築士會 全國大會에 宋基德회장을 단장으로 한 대표단과 참관단을 구성하여 참가함으로써 양국 협회 우의를 돈독히 하였다.

또한 본협회는 오는 18일부터 22일까지 태국 방콕에서 개최되는 제10회 아카시아 이사회 및 토론회에도 대표단을 구성 참가함으로써 해외 건축계와의 교류를 더욱 공고히 할 예정이다.

제32회 일본 건축사회 전국대회에  
참석한 본협회 대표단 일행



세미나에 참석한  
말레이시아 건축사 일행



## 第4回 新人·學生 建築設計作品 公募展 受賞作 결정

공모전 수상작 심사



本協會에서 우리나라 建築文化 발전과 새로운 建築風土 조성 및 後進養成을 위해 매년 개최하여 금년으로 4회를 맞는 新人·學生 建築設計公募展이 지난 8월 31일 마감하여 신인 20작품, 학생 115작품이 출품된 가운데 宋基德회장과 8명의 심사위원이 지난 22일 심사를 완료, 수상작을 선정하였다.

이번 공모전의 학생부문에서 영예의 金賞은 서울대 건축과 이병규, 박현선 학생의 "One But More"가 수상하게 되었으며, 신인부문에서는 금상 해당작 없이 銀賞에 부산 성림종합건축사사무소에 근무하는

양덕복, 박인범, 윤종현의 "共家"가 수상작으로 결정되었다. 한편 학생부문 金賞 수상자는 오는 18일부터 방콕에서 개최되는 제10회 아카시아 이사회 및 토론회에 한국학생을 대표하여 파견된다.

(입상자 명단은 58p 참조)

### ■ 심사위원단

위원장: 宋基德(本협회 회장)  
위 원: 安箕泰(本협회 전임회장), 朴成圭(本협회 이사), 禹南龍(本협회 이사), 李永熙(本협회 서울지부 회장), 李弼遠(건설부 건축과장), 尹承重(원도시건축 대표), 金 麟(가전건축 대표), 姜哲求(동우건축 대표)

## 올림픽 시설물 설계에 관한 세미나 개최

말레이시아 건축사협회 Saban지부 부지부장 Jerry Tsen을 비롯한 건축사 일행 12명이 9월 1일 올림픽시설물설계에 관한 세미나를 위해 本協會를 來訪하였다.

이 세미나에는 본 협회 국제위원회 위원 및 올림픽시설물 설계 건축사들이 참석하여 슬라이드 상영과 올림픽시설물 설계에 관한 전반적인 사항에 대한 토론이 있었다.

# 協會消息

## 支部消息

### 서울特別市支部(會長 李永熙) 會員親善 축구대회

서울지부 회원 친선 축구대회

서울特別市支部(會長 李永熙)는 지난 20일 여의도 한강시민공원 축구장에서 4백여 회원이 참가한 가운데 회원친선 축구대회를 개최하였다.

금년으로 다섯번째를 맞은 회원친선 축구대회에서 우승은 강남분소에서 차지, 3번째 우승컵을 안았다.

한편 이날 대회 성적은 다음과 같다.

- 단체상 단체상
- 우승: 강남분소
- 준우승: 남부분소
- 3위: 서부분소
- 개인상 개인상
- 최우수선수상: 최남수(진화 건축)
- 우수선수상: 백용기(백용기 건축)



- 미기상: 소진성(종합건축)
- 감독상: 오운동(오 건축)
- 최다득점상: 박 유(동영건축)
- 인기상: 서규철(서영건축)
- 장려상: 양운호(미림 건축)
- 박창호(이일 건축)
- 최재웅(대정 건축)

### 光州直轄市支部(會長 宋良漸) 제6회 全國建築士골프大會 開催

회원간 친목도모와 단합을 위해 光州直轄市支部(會長 宋良漸)가 매년 개최하는 전국건축사골프대회 제6회 대회가 지난 9월 4일 광주컨트리클럽에서 宋基德 본협회 회장등 회원 1백79명과 강영기 광주직할시 부시장등 내빈들이 참석한 가운데 성대히 개최되었다.

이날 골프대회의 단체우승은 서울(강북1팀)이 차지했으며 개인부문에서는 慶北의 金永吉회원이 우승하였다.

또한 이 대회 참석회원들은 즉석에서 수해의연금 75만7천원을 모금하여 강영기부시장에게 전달하기도 하였다.

한편 이번 대회 입상자는 다음과 같다.

• 입상자 명단

- 우승: 김영길(경북)
- 메달: 홍정길(서울)
- 준우승: 김영창(서울)
- 3위: 한광섭(서울)
- 4위: 박홍래(경기)
- 5위: 김태영(인천)
- 롱게스트: 이종태(경남)
- 리어리스트: 심성복(부산)
- 대파상: 연관홍(충북)
- 소파상: 고재선(광주)
- 파상: 박형규(경남)
- 보기상: 김정치(경기)
- 비디상: 임성규(광주)
- 단체상
- 우승: 서울특별시지부(강북/이종완, 홍정길, 이용학)
- 2위: 광주직할시지부(조민영, 현준철, 고재선)
- 3위: 대구직할시지부(여옥동, 박몽룡, 김태진)



대구지부 서국강연 및 결의대회

### 大邱直轄市支部(會長 張基雄) 時局講演會 및 決議大會 개최

大邱直轄市支部(會長 張基雄)는 지난 8월17일 대구건축사회관 5층 회의실에서 지부회원들이 참석한 가운데 「현시국에 대한 강연회 및 좌경세력화배경 결의대회」를 개최하고 決議文을 채택하였다.

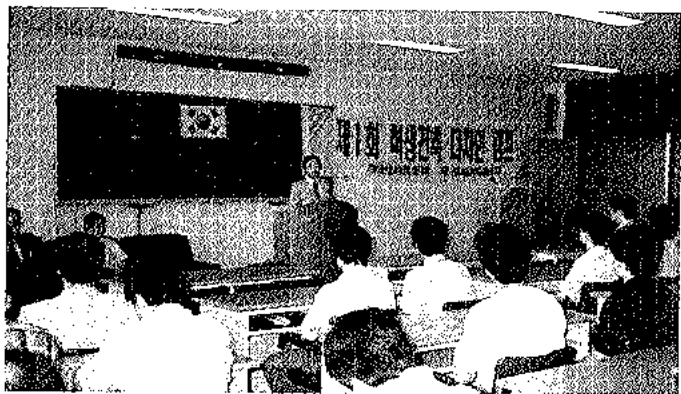
이날 대회에서는 대구대학원 원장인 정치학 박사 이해두씨가 강사로 초빙되어 현시국에 대한 강연을 하였으며 大邱支部 會員一同은 이날 決議文을 통해 “폭력과 무질서는 어떠한

이유에서든 반민주, 반평화, 반인간적 죄악으로 규정하고 이를 단호히 배격”하고 “정부 당국은 자유민주주의를 공공연히 부정하고 폭력 좌경 난동을 자행하는 무리들을 이땅에서 과감히 척결할 것을 강력히 촉구”하는 한편 “조국의 자유민주주의가 위기에 처해 있음을 다같이 인식하고 이를 극복하기 위한 평화적 운동을 꾸준히 전개할 것”을 결의하였다.



광주지부 제6회 전국건축사골프대회

## 大田直轄市支部(會長 康祐植) 제1회 학생 건축디자인 캠프 설치



대전지부 제1회 학생건축디자인 캠프 개강식

大田直轄市支部(會長 康祐植)은 産學協同 및 대학간의 建築設計교육 프로그램 교환, 建築士와 대학교수간의 교류를 목적으로 大田지역 5개 대학교 학생 20명을 선발하여 충남대학교에서 8월5일부터 12일까지 7박8일간의 학생 건축디자인 캠프를 설치, 실제 테마에 의한 설계실무교육을 성공리에 끝마쳤다.

大田지부는 학생 건축디자인

캠프를 대전지역 대학생을 대상으로 매년 설치, 운영할 계획이다.

## 京畿道支部(會長 李一潤) 불우이웃돕기 성금 전달

京畿道支部(會長 李一潤)는 지난 9월11일, 仲秋節을 맞아 주변의 어려운 이웃들과 명절을 함께 하기 위하여 불우이웃돕기

성금 50만원을 경기도청 사회과에 전달하여 훈훈한 온정을 나누었다.

서울특별시 공고 제183호

## 제8회 서울특별시 건축상 작품모집 공고

서울시내에 건축된 우수건축물을 선정하여 이를 설계한 建築士와 建築主를 포상함으로써 건축문화의 창달과 도시미관 조성을 도모하고자 제8회 서울시 건축상 시상계획에 따라 아래와 같이 작품을 모집하니 많이 참여하여 주시기 바랍니다.

1989. 9. 12. 서울특별시청

■ 모집분야 • 주거용 건축물 • 상업용 건축물 • 특수 건축물

■ 시상내역 : • 금상(1점), 은상(3점), 동상(3점), 장려상  
• 설계자에게는 상패와 소정의 부상 수여.  
• 건축주에게는 우수 건축물 상패가 주어짐.

■ 모집대상 • 건축사 면허증을 소지하고, 실제 작품활동에 참여하고 있는 자의 작품으로서  
• 1988~1989년에 준공 또는 준공예정인 건축물

■ 작품 제출요령 • 소정 양식의 응모 원서

• 규격 90cm×90cm의 패넌 2~4개 제작 제출  
(건물개요, 완공사진, 투시도, 배치도, 평면도, 입면도, 주단면도, 건축물 부설 예술장식품, 기타)  
• 작품사진(5"×7") 각 10장 • 모형제출은 임의(권장사항)  
• 건축물 부설예술장식품 패넌은 별도 제작 가능  
(구체적인 설명 부기)

■ 제출기간 • 1989. 11. 1~11. 15.

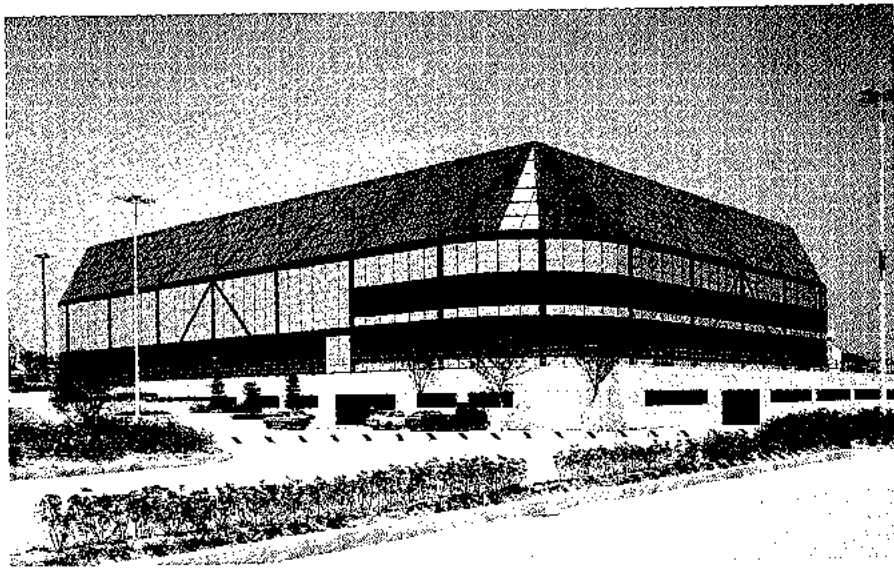
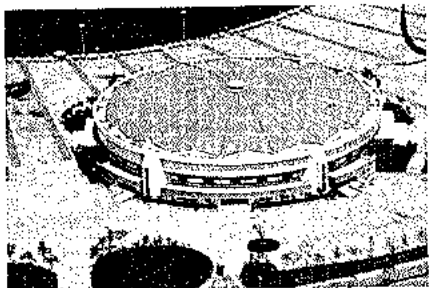
■ 장소 • 서울특별시 건축지도과(731-6381~4)

■ 작품 심사 • 서울시 부시장을 위원장으로 하고, 건축위원회 위원중 3인과 추후 별도 선정케 될 사계전문가 3인의 위원등 7인의 심사위원회  
• 해당 건축사의 심사위원회 제안 설명 가능(임의)  
• 심사기간 1989년 11~12월중

■ 수상자에 대한 특전 :

• 수상작품 설계자에 대하여는 서울시가 발주하는 건축설계용역이 가능토록 지원하고, 건축사법의 규정에 처분등의 조치를 하여야 할 경우 이를 감면할 수 있음.

### IAKS체육·여가시설 건축상에서 金·銀賞 受賞



우리나라의 올림픽관련 건축물이 독일 뉘른베르크에서 개최된 1989년 모범적 체육·여가시설 건축상 “국제경기를 위한 시설” 부문에서 金·銀賞을 휩쓸어 우리나라의 높은 건축수준을 세계에 떨쳤다.

IAKS(국제 체육 및 여가시설 건축위원회)에서 개최한 이번 건축상에는 세계 각국의 46작품이 출품되었는데 (주)서울건축종합건축사사무소의 올림픽 역도경기장은 '88 서울올림픽 역도경기장으로서의

기능적 완벽성과 올림픽 이후의 다목적 체육관으로서의 목적을 충족한 점이 높게 평가되어 국제경기를 위한 시설부문에서 영예의 金賞을 수상하게 되었다. 또한 올림픽 펜싱경기장도 銀賞을 수상하므로써 국제

건축계에서 우리나라 건축의 자리매김을 뚜렷이 했다. 수상작에 대한 시상식은 오는 11월 8일 독일 뉘른베르크에서 개최되는 제11차 IAKS 국제대회 개최식 석상에서 시상식을 가질 예정이다. (本誌8808호 참조)

### 건축물 구내통신설비 정품식별 요령

건축법시행령 제58조, 국무총리훈령 제179호(82.8.14), 전기통신설비의 기술기준에 관한 규칙 제36조 등에 관련하여 구내 통신설비중 가입자보호기는 전화국 국선과 구내선간에 위치하여 과전압의 방전 및 과전류를 제한하므로 인명의 보호와 통신설비를 보호하는 중요한 기능을 가진 구내 통신설비로서 모든 건축물에 우리 공사 품질보증단의 시험검사를 필한 규격품이 설치되도록 되어 있습니다.

이와 같이 중요한 설비임에도 불구하고 한국전기통신공사 품질보증단의 시험검사를 받지 않는 불법 불량품이 유통되어 일부 건축물에 설치된 사실이 문제점으로 도출되고 있습니다.

따라서 건축허가청에서 시행하고 있는 건축물의 구내통신설비 준공검사에서 국민의 안전과 통신시설의 보호를 위하여 불합 사항을 확인하도록 안전하고 품질 좋은 전화서비스가 될 수 있도록 협조하여 주시기 바랍니다.

준공검사 및 기술지원등의 협조가 필요한 경우 한국전기통신공사 산하 지사 및 관할 전화국과 협의하여 주시면 적극 협조하여 드리겠습니다.

한국전기통신공사 품질보증단의 시험검사를 합격한 정품은 다음과 같은 검사필증에 부착되므로 확인하시기 바랍니다.

#### 1. 단자함



1989. 6. 12이후  
시험  
국선 단자함  
검사필증



1989. 6. 12이후  
시험  
중간용 단자함  
검사필증



1989. 6. 12이전  
시험 국선,  
중간용 단자함  
검사필증.

#### 2. 가입자 보호기



2, 5, 10, 50, 100P에  
부착된 합격증

한국전기통신 공사